

الملل والنحل

تأليف

أبي الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني

"٤٧٩-٥٤٨هـ"

تمتاز هذه الطبعة بالفهارس العامة

تحقيق

أمير علي مهنا   علي حسن فاعور

الجزء الأول

دار المعرفة

بيروت - لبنان

شكر وتقدير

نقدّم شكرنا وتقديرنا لصديقنا وأستاذنا الجليل الدكتور إبراهيم بيضون الـذي عوّدنـا على أن يضع بين أيـدينا كـل ما تحتـويه خـزانة كتبه من المصادر والمـراجـع القيّمـة، والذي نجـد عنده الحلول لكـلّ المشكـلات التـاريخيـة والعلميـة التي تـواجهنـا في مجـال عملنـا أثناء التحقيق.

الطبعة الثالثة ١٩٩٣م - ١٤١٤هـ

دار المعرفة
للطباعة والنشر والتوزيع
Publishing & Distributing
DAR EL-MAREFAH



مستديرة المطار - شارع البرجاوي ص.ب ٧٨٧٦ تلفون: ٨٣٤٣٠١ - ٨٣٤٣٣٢ - برقياً معرفكار بيروت - لبنان

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

لعلَّ كتاب «الملل والنحل» للشهرستاني من أهمّ الكتب انتشاراً في مجاله، ويكاد يطغي اسمه على ما عداه من الكتابات التي تتعرّض لموضوع الأديان والفرق والمذاهب، وغير ذلك ممّا كان نتيجة للصراعات السياسية، لا سيّما مشكلة الحكم التي ظهرت بعد وفاة النبي ﷺ بصورة مباشرة، حيث أدّى الخلاف بشأنها إلى تمزّق وحدة المسلمين، وانقسامهم إلى اتجاهات مختلفة، اتخذت طابعاً سياسياً في بادىء الأمر، قبل أن تتّسع دائرة الخلاف الديني والإيديولوجي بينها، ممّا أسهم في ظهور العديد من الفرق الإسلامية التي تشعّبت بدورها إلى عدة فرق متباينة في مفاهيمها وطروحاتها الدينية والسياسية والاجتماعية.

ومن هذا المنطلق، فإن مسألة الحكم شكّلت أحد أهمّ العوامل التي أدّت إلى انقسام المسلمين إلى فرق وشيع ومذاهب، أو ما عبّر عنه الشهرستاني بالملل والنحل، حيث رياح التمزّق أخذت تعصف بالجماعة منذ انشقاقها الذي كانت بوادره في السقيفة، وأخذ اتجاهاً خطيراً في «الفتنة» التي طوّحت بالخليفة عثمان، قبل أن يتجسّد في الصراع الخطير الذي جرى بين علي ومعاوية وانتهى إلى تكريس هذا الواقع الانقسامي بدوائره المختلفة التي تبلورت بعد إعلان التحكيم بصورة خاصة. وكانت تلك هي المؤثرات الداخلية لهذه المسألة التي ارتبطت بالصراع على الحكم منذ وقت مبكّر من تاريخ الدولة الإسلامية.

على أن هذه المسألة لم تكن معزولة عن المؤثرات الأخرى، التي أسهمت

في توسيع شقّة الخلاف بين المسلمين، الذين استوعبوا أعداداً كبيرة من العناصر غير العربية التي لم تتخلَّ عن تراثها الخاص وشخصيتها التقليدية، وحتّى عن مزاجها المختلف، حيث انعكس ذلك كلّه على هؤلاء المسلمين غير العرب، الذين لم يعدموا تأثيراً مباشراً أم غير مباشر على الإسلام بشكل عام، خصوصاً إبّان بدء الحكم العبّاسي الذي أصبح مقرّه أكثر قرباً من التجمع الرئيسي لهؤلاء في المشرق، وشهدت عهوده الأولى ظهور الفرق الأساسية وتشعباتها مسبوقة بمناخ فكري خاص، كانت قد أسهمت في تكوينه حركة الترجمة والتيارات الثقافية والفلسفية التي رافقتها وانعكست بمجملها على الفكر الديني في الإسلام وخروجه من بيئته الحضارية الخاصة واشتباكه بتلك الحضارات المجاورة التي كان لها تأثيرها المتفاوت في العديد من الفِرق الإسلامية.

والشهرستاني ــ في كتابه هذا ــ بعد أن تحدّث عن هذه الفرق جميعها، وعن النواحي التاريخية لكل فرقة وشعبة، وما لها من آراء ومعتقدات، أخذ في سرد الملل غير الإسلامية ومقالات أهل العالم من أرباب الديانات والشرائع، وأهل الأهواء والنحل، والوقوف على مصادرها ومواردها وشواردها، فذكر أهل الكتاب من اليهود والنصارى، وتحدث عن أشهر فرقهم، ثم ذكر من لهم شبهة كتاب فتحدّث عن المجوسية والمانوية والمزدكية وسائر فرقهم، ثم عدّد بيوت النيران وبناتها وأماكنها وما ذهب إليه القوم من تعظيمها، وانتقل بعد ذلك إلى الكلام على أهل الأهواء والنحل ــ وفي مذهبه أنهم يقابلون أرباب الديانات والملل تقابل التضاد ــ فأخذ في ذكر الصابئة وشرح تعصّبهم للروحانيات، وفصّل آراءهم وأقاويلهم، وما أجابت به الحنفاء على مزاعمهم. ثم انتقل للحديث على الحرنانيين وطريقتهم، وما عبدوه من النجوم، وما استندوا إليه في التنجيم، وتحدّث بعد ذلك على فلاسفة اليونان وما ذهبوا إليه وما أظهروه من الطبيعيات والإلّهيات والرياضيات، فأخذ يقارن بين هؤلاء الفلاسفة وحكماء العرب وحكماء البراهمة الهنود، ورأى أن فلاسفة الإسلام جميعاً سلكوا طريقة أرسطوطاليس واحتذوها في فلسفتهم. ثم أظهر

ما لابن سينا من إجلال وإكبار في نفسه. وأخيراً ذكر آراء حكماء الهنـود، ومعتقدات البراهمة وما ذهبوا إليه من قدم العالم.

هذا مختصر ما جاء في كتاب الشهرستـاني الذي قـال فيه: «أردت أن أجمـع ذلك في مختصر يحوي جميـع ما تديَّن به المتـدينون وانتحله المنتحلون عبـرة لمن استبصر، واستبصاراً لمن اعتبر».

فقد تحدّث الشهرستاني عن كل ذلك دون أن يغفـل النواحي التـاريخية لكـل فرقة وشعبة وفيلسوف وعالِم بعبارات سلسـة ولغة رصينـة، فجاء الكتـاب فريـداً في بابه، لأنه عمدة في هذا الموضوع وموسوعة مختصـرة للأديـان والمذاهب والفـرق، بل للآراء والفلسفة المتعلقة بما وراء الطبيعة التي عرفت في عصر المؤلّف.

وعلى الرغم من أن المسلمين قد اهتموا بدراسة الأديان والمـذاهب للردّ على أصحـابهـا وألَّفــوا في ذلـك كتبـاً، ككتـاب «مقـالات الإسـلاميين» لأبـي الحسن الأشعري، وكتاب «الفـرق بين الفرق» لعبـد القاهـر البغدادي، وكتـاب «الفصل في الملل والنحل» لابن حزم الظاهري، وكتاب «تحقيق ما للهنـد من مقولـة مقبولـة في العقل أو مرذولة» للبيروني، وغيـرها من الكتب التي وُضعت في الـردّ على النصارى واليهود، أو في ردّ بعض الفرق الإسـلامية على بعضهـا الآخر، على الـرغم من كل ذلك فإن كتاب «الملل والنحل» للشهرستاني مع صغر حجمه فإنه يمتاز عنهـا جميعاً بغـزارة المـادة وشمـوليتهـا ويمتـاز بـالاستقصـاء في البحث، والـدّقـة والتحقيق في الموضوعات التي يتناولها، والاعتدال في الأحكام التي يصدرهـا، حيث لا تأتي عن ميل أو هوى مؤكداً ذلك في قـوله: «وشـرطي على نفسي أن أورد مذهب كـل فرقـة على وجـدته في كتبهم، من غيـر تعصّب لهم، ولا كسر عليهم». ولهـذا يقول عنـه الإمـام السبكي: «هو عنـدي خير كتـاب صنّف في هذا البـاب، ومصنّف ابن حزم، وإن كان أبسط منه، إلاّ أنه مبدّد ليس له نظام... ثم فيه من الحطّ على أئمة السنّة ونسبة الأشاعرة إلى ما هم براء منه مـا يكثر تعـداده. ثم إن ابن حزم نفسـه لا يدري علم الكلام حقّ الدراية على طريقة أهله...».

هذا وقد لقي كتاب الشهرستاني عنَاية كبرى من المشتغلين بالآراء الإسلامية، وبخاصة ممن يعنون بمقالات الفرق، وما طرأ عليها من تطوّرات، وما انتظمته من آراء وبحوث، فطبع الكتاب بالعربية مرات وترجم إلى لغات عدّة، ولقي صدوراً رحبة فتناوله العلماء الغربيون بالمدح والثناء.

ولا بدّ من الإشارة هنا إلى أن الشهرستاني في كتابه: «الملل والنحل» فاته ذكر بعض ديانات القدماء ومنها:

● ديانة[1] قدماء المصريين الذين كانوا يعبدون أكثر من إلّه (سُبْك، حوريس، ست، أزوريس، رع، آمون رع، آتون. . .) وقد تلاشت حينما أدخل «بطليموس» الأوّل إلّهه الجديد «سربيس» فصار إلّهاً لجميع المصريين.

● والديانة الهندوسية[2] أو البرهمية التي دخلت الهند مع الآريين الذين نزحوا إلى الأقاليم الغربية من تلك البلاد حوالي سنة ١٥٠٠ق . م. وهي ديانة تجمع بين الوثنية الساذجة والآراء الفلسفية السامية والزهد الصادق، وللبراهمة آلهة للمطر والنار والسماء وما شاكلها، وهم يؤمنون بفكرة التناسخ و«الكارما» أي العمل الذي لا بدّ منه في الحياة، ثم بفكرة «الانطلاق» أي محاولة النفس الإفلات من دورات تجوالها ونتائج أعمالها. وأهمّ تعاليم الديانة البرهمية:

١ ــ الكائن الإلهي. ٢ ــ مقابلة الإساءة بالإحسان. ٣ ــ القناعة. ٤ ــ الاستقامة. ٥ ــ الطهارة. ٦ ــ كبح جماح الحواس. ٧ ــ معرفة الفيدا. ٨ ــ الصبر. ٩ ــ الصدق. ١٠ ــ اجتناب الغضب.

● والديانة البوذية المنتشرة بين عدد كبير من الشعوب الآسيوية، وهي مذهبان كبيران: المذهب الشمالي السائد في الصين، واليابان، والتيبت، ونيبال، وجاوه، وسومطرة، والمذهب الجنوبي السائد في بورما، وسيلان، وسيام.

---

(١) راجع ديانة قدماء المصريين، ترجمة الدكتور سليم حسن.

(٢) راجع أديان العالم الكبرى، ترجمه عن الإنكليزية الأستاذ حبيب سعد.

وديانة بوذا لها أربعة أطوار، أرقاها الطور الرابع وهو: «النرفانا». وبوذا الذي أنكر الصلاة، يعتقد أن قليلين جداً هم الذين يبلغون «النرفانا» في جهادهم الأخلاقي.

● والديانة الصينية[1] التي تقوم على عبادة السماء باعتبارها الإلّه الأعظم، ثم عبادة الأرض. لأن للأرض إلّهاً. ثم عبادة أرواح الأجداد وعبادة الجبال والأنهار.

وقد استقرّ الصينيون بعد قرون طويلة على ثلاثة أديان هي: الكنفوشية، والبوذية، والتاوزميّة.

● والديانة اليابانية[2] التي انتشرت بين اليابانيين وتقسم إلى ثلاثة أديان هي: الشنتوية، (طريق الألهة)، وعبادة الميكادو (اسم زعيمهم)، ثم الديانة البوذية اليابانية (زعيمهم إميدا بوذا).

أمّا الأديان التي ظهرت بعد الشهرستاني فهي:

● اليزيدية[3]، أو عبدة الشيطان، وهم طائفة ينتمي معظمها إلى الجنس الكردي ويقطن أتباعها في الشمال الشرقي من الموصل، وفي قضاء سنجار في الشمال الغربي من العراق على الحدود السورية، وفي منطقة حلب، والبلاد الأرمنية الواقعة على الحدود بين تركيا وروسيا.

وقد اختلف الباحثون في تعليل تسميتهم، كما اختلفوا أيضاً في أصل دينهم، ونبيّ هذه الديانة الشيخ عادي. ومن الشخصيات المقدسة عندهم منصور الحلاّج، والشيخ عبد القادر الكيلاني، والحسن البصري. واليزيدية يؤمنون بالتناسخ، وبالحلول، ولهم كتابان مقدسان هما: «الجلوة» وفيه وعد ووعيد، وترغيب وترهيب، ومصحف «رش» وفيه قصة خلق العالم وعقائد الزيديّة.

---

(١) راجع أديان العالم الكبرى.

(٢) راجع أديان العالم الكبرى.

(٣) راجع اليزيدية قديماً وحديثاً ــ معتقدات اليزيديين.

● والديانة البابية أو البهائية، ومؤسسها علي بن محمد رضا الشيرازي. وتقوم هـذه الديانـة على أساس الاعتقـاد بوجـود إلّه واحـد أزلي نظيـر ما يعتقـد به المسلمـون. إلّا أن «البـابية» يستمـدون صفات الخـالق من أساس العقيـدة الباطنيـة التي ترى أن لكل شيء ظاهراً وباطناً، وأن هذا الوجود مظهر من منظاهر الله. وأن الله هـو النقطة الحقيقية. وكل ما في الوجود مظهر له.

أمّا عبادات البهائيين ومعاملتهم فقـد وردت في كتاب: «البيـان» الذي نسخـه خليفـة الباب وهـو علي حسين الملقّب بالبهـاء بكتابـه: «الأقدس» ومنهـا: الصوم، والصلاة، والحج، والزكاة، وهناك تعاليم دينية أخرى.

وعلى الإجمـال فيمكن القـول أن الفـرق الإسـلاميـة التي تحـدّث عنهـا الشهـرستـاني قـد اختفت كلّهـا من الـوجـود مـا عـدا القليـل القليـل الـذي فقـد هو الآخر أهميته.

من هو الشهرستاني؟

اسمه محمد بن عبد الكريم بن أحمد، وكنيته أبو الفتح، وشهرته المعروف بها الشهرستاني، نسبة إلى بلدة «شهرستان» مسقط رأسه ومثوى رفاته، وهي شهرستان خراسان، بين نيسابور وخوارزم في آخر حدود خراسان، وهي التي بناها عبد الله بن طاهر أمير خراسان في خلافة المأمون، وقد أخرجت خلقاً كثيراً من العلماء.

أمّا مولده، فقد اختلف في تاريخه والراجح أنه ولد سنة ٤٧٩هـ. وتوفي في شعبان سنة ٥٤٨هـ. الموافق ١٠٨٦ ــ ١١٥٣م. وبذلك يكون قد عاش قرابة السبعين سنة.

والشهرستاني من حيث المذهب شافعي، ومن حيث الأصول أشعري، كان إماماً مبرّزاً فقيهاً متكلّماً، واعظاً محاضراً. قال عنه الخوارزمي في تاريخ خوارزم: «دخل خوارزم واتخذ بها داراً وسكنها مدّة، ثم تحوّل إلى خراسان، وكان عالِماً حسناً، حسن الخطّ، واللفظ، لطيف المحاورة، خفيف المحاضرة، طيّب المعاشرة، تفقّه بنيسابور على أحمد الخوافي وأبي نصر القشيري، وقرأ الأصول على أبي القاسم الأنصاري، وسمع الحديث على أبي الحسن علي بن أحمد بن محمد المدائني وغيره.. وخرج من خوارزم سنة ٥١٠هـ. وحجّ في هذه السنة، ثم أقام ببغداد ثلاث سنين، وكان له مجلس وعظ في النظاميّة [وهي أعلى المدارس ببغداد] وظهر له قبول عند العوام، وكان المدرّس بها يومئذٍ أسعد الميهني، وكان بينهما صحبة سالفة بخوارزم، فقرّبه أسعد لذلك... وكان قد صنّف كتباً كثيرة في

علم الكلام . . ثم عاد إلى بلدة شهرستان فمات بها في سنة ٥٤٩هـ أو قريباً منها، ومولده سنة ٤٦٩».

وكان الشهرستاني مولعاً بطلب العلم، يطوف بالبلاد الإسلامية يتعلّم ويعلّم، وبلغ من جلال مجالسه العلمية أنها كانت تدوّن وذلك لعمقها. ومن صفوة الشيوخ الذين كانوا يحضرون هذه المجالس: أبو الحسن بن حموية، والبيهقي، والإمام أبو منصور، وموفق الدين أحمد اللّيثي، وشهاب الدين الواعظ، وغيرهم من أئمة الفقه والعلم.

نماذج من آراء العلماء فيه:

قال ابن السبكي: «برع في الفقه والأصول والكلام، وكان لعلمه يلقب بالأفضل وبالفيلسوف وبالإمام».

وقال ابن تغري بردي: «كان إمام عصره في علم الكلام، عالماً بفنون كثيرة من العلوم، وبه تخرّج جماعة من العلماء».

وقال ياقوت: «إنه المتكلّم الفيلسوف صاحب التصانيف».

وقال مصطفى عبد الرزاق: «إن الشهرستاني من أهل الفلسفة الإسلامية الذين يُستشهد بآرائهم، مثله مثل ابن سينا».

أمّا العلماء الغربيون فقد مثّلهم العالِم الإنكليزي «الفرد جيوم» بقوله: «الشهرستاني كان رجلاً دَيّناً إلى الأعماق، وإخلاصه للعقيدة لا يمكن أن يشك فيه أيّ إنسان قرأ مؤلّفاته التي تكفي بنفسها لدحض ادّعاءات المنتقصين من شأنه. . . وهو جدير بأن يُنظر إليه باعتباره ذا أصالة فكرية.

ومن قول «كارادي» الفرنسي: «إن عقلية الشهرستاني لم تكن في جوهرها إلاّ عقلية فلسفية».

وقال العالِم الألماني: «هابركر»: «بواسطة الشهرستاني في كتابه الملل والنحل نستطيع أن نسدّ الثغرة التي في تاريخ الفلسفة بين القديم والحديث».

نماذج من آراء منتقديه:

على أنّ هذا التقدير للشهرستاني لم يحل دون انتقاده من بعض معاصريه أو المتأخرين مثل الخوارزمي الذي أورد في كتابه تاريخ خوارزم: «لولا تخبطه في الاعتقاد وميله إلى هذا الإلحاد لكان هو الإمام... وليس ذلك إلاّ لإعراضه عن نور الشريعة واشتغاله بظلمات الفلسفة... وقد حضرت عدّة مجالس من وعظه فلم يكن فيها لفظ، قال الله، ولا قال رسول الله ﷺ... والله أعلم بحاله».

وابن السمعاني في قوله: «إنه كان متّهماً بالميل إلى أهل القلاع (يعني الإسماعيلية) والدعوة إليهم، غال في التشيّع».

وياقوت في وصفه له بأنّه: «الفيلسوف المتكلّم، صاحب التصانيف. كان وافر الفضل، كامل العقل، لولا تخبطه في الاعتقاد، ومبالغته في نصرة مذاهب الفلاسفة، والذبّ عنهم لكان هو الإمام...».

ومن الكتاب المحدّثين، قول أحمد أمين: «... ورأيت مؤلفي العرب كالشهرستاني والقفطي وأمثالهما قد خلطوا حقّاً وباطلاً».

ودافع عنه ابن السبكي في طبقاته وقال: «الحقّ أقول أن ما اتّهم به، هو منه براء فإن تصانيفه آية على استمساك بالعقيدة واعتصام بالدين، وإنه يميل إلى أهل السنّة والجماعة، إلاّ أنه كان يتابع مذهب الفلاسفة، ويذبّ عن آرائهم وأفكارهم ممّا أدّى لتهمته».

وفي كتاب «الذيل» للسمعاني، و«وفيات الأعيان» لابن خلّكان، أن الشهرستاني ذكر في أوّل كتابه «نهاية الإقدام» بيتين من الشعر هما:

لقد طفتُ في تلك المعاهد كلّها ... وسيَّرتُ طرفي بين تلك المعالِمِ

فلم أرَ إلاّ واضعاً كفَّ حائرٍ ... على ذَقَنٍ أو قارعاً سنَّ نادِمِ

ولم يذكر صاحب البيتين، وقيل: هما لأبي بكر محمد بن باجة، المعروف بابن الصائغ الأندلسي. [وقيل: إنهما لأبي علي ابن سينا].

أضاف ابن خلّكان: «وكان الشهرستاني يروي بالإسناد المتّصل إلى النظّام البلخي العالِم، المشهور، واسمه إبراهيم بن سيّار، أنّه كان يقول: لو كان للفراق صورة لارتاع لها القلوب، ولهدّ الجبال، ولجمر الغضى أقلّ توهّجاً من حمله، ولو عذّب الله أهل النار بالفراق لاستراحوا إلى ما قبله من العذاب.

وكان يروي للدريدي أيضاً باتصال الإسناد إليه قوله:

ودّعته حين لا تودّعه ... روحي ولكنها تسير معَهْ
ثم افترقنا وفي القلوب لنا ... ضيقُ مكانٍ وفي الدموع سِعَهْ

وكان يروي للدريدي مسنداً إليه:

يا راحلين بمهجةٍ ... في الحبّ متلفةٍ شقيّهْ
الحبُّ فيه بليَّةٌ ... وبليّتي فوق البليّهْ

أضاف ابن خلّكان: «كل ذلك رواه الحافظ أبو سعيد بن السمعاني في كتاب «الذيل» ثم قال في آخر الترجمة: وصل إليَّ نعيه وأنا ببخارا، رحمه الله تعالى».

مؤلفات الشهرستاني:

للشهرستاني مؤلفات كثيرة منها:

١ ــ الإرشاد إلى عقائد العباد: ذكره الشهرستاني نفسه في كتابه «نهاية الإقدام».

٢ ــ الأقطار في الأصول. نسبه إليه الخوارزمي.

٣ ــ تاريخ الحكماء. نسبه إليه (كيورتن) في مقدمته لطبعته لكتاب «الملل والنحل».

٤ ــ تلخيص الأقسام لمذاهب الأنام، نسبه إليه ابن خلّكان، وأبو الفداء، وحاجي خليفة.

٥ ــ دقائق الأوهام. نسبه إليه الخوارزمي.

٦ ــ شرح سورة يوسف بعبارة فلسفية لطيفة نسبه إليه الخوارزمي.

٧ ــ العيون والأنهار. نسبه إليه البيهقي.

٨ ــ غاية المرام في علم الكلام. نسبه إليه الخوارزمي.

٩ ــ قصة موسى والخضر. نسبه إليه البيهقي.

١٠ ــ المبدأ والمعاد. نسبه إليه الخوارزمي.

١١ ــ مجالس مكتوبة. رآها البيهقي. وكانت المجالس لا تكتب إلّا للأئمة نادراً.

١٢ ــ مصارعة الفلاسفة، أو المصارعة والمضارعة. نسبه إليه صدر الدين الشيرازي.

١٣ ــ مفاتيح الأسرار ومصابيح الأبرار في تفسير القرآن. نسبه إليه البيهقي.

١٤ ــ المناهج والآيات. نسبه إليه البيهقي وابن خلّكان وأبو الفداء.

١٥ ــ شبهات أرسطاطا ليس وابن سينا ونقضها. ذكرها الشهرستاني نفسه.

١٦ ــ نهاية الأوهام. أشار إليه الشهرستاني في آخر كتابه «نهاية الإقدام».

١٧ ــ نهاية الإقدام في علم الكلام. مطبوع.

١٨ ــ الملل والنحل، الكتاب الذي نشرحه الآن.

آملين أن نكون قد أدّينا خدمة للقارىء، والله الموفق.

أمير علي مهنّا

علي حسن فاعور

بيروت في ١٧ شوّال ١٤٠٨هـ.

الموافـق ١ حزيران ١٩٨٨م.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله حمد الشاكرين بجميع محامده كلها؛ على جميع نعائمه كلها، حمداً كثيراً طيباً مباركاً كما هو أهله. وصلّى الله على سيدنا محمد المصطفى رسول الرحمة خاتم النبيّين وعلى آله الطيبين الطاهرين؛ صلاة دائمة بركتها إلى يوم الدين، كما صلّى على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنه حميد مجيد.

وبعد: فلمّا وفقني الله تعالى لمطالعة مقالات أهل العالم من أرباب الديانات والملل[١]، وأهل الأهواء[٢] والنحل[٣]، والوقوف على مصادرها ومواردها، واقتناص أوانسها[٤] وشواردها[٥]، أردت أن أجمع ذلك في مختصر يحوي جميع ما تَدَيَّن به المتدينون، وانتحله المنتحلون؛ عبرة لمن استبصر، واستبصاراً لمن اعتبر.

وقبل الخوض فيما هو الغرض لا بدّ من أن أقدم خمس مقدمات:

* **المقدمة الأولى:** في بيان أقسام أهل العالم جملة مرسلة[٦].

* **المقدمة الثانية:** في تعيين قانون يبنى عليه تعديد الفرق الإسلامية.

* **المقدمة الثالثة:** في بيان أوّل شبهة وقعت في الخليقة، ومن مَصْدَرُها ومَنْ مُظْهِرُها؟

---

(١) الملل: جمع ملّة، وهي الشريعة والدين.

(٢) أهل الأهواء: أهل الآراء كالفلاسفة والدهريّة والصابئة وعبدة الكواكب والأوثان وغيرهم.

(٣) النحل: جمع نحلة بالكسر وهي الدعوى والديانة ومنه الانتحال وهو ادعاء ما لا أصل له.

(٤) أوانسها: أراد معلوماتها القيّمة. وأوانس: جمع آنسة، الشابة الجميلة.

(٥) شواردها: معلوماتها النادرة، وشوارد اللغة: نوادرها.

(٦) جملة مرسلة: أي غير مقيّدة.

* **المقدمة الرابعة: في بيان أوّل شبهة[1] وقعت في الملة الإسلامية، وكيفية انشعابها[2]، ومن مصدرها، ومن مظهرها؟**

* **المقدمة الخامسة: في بيان السبب الذي أوجب ترتيب هذا الكتاب على طريق الحساب.**

المقدمة الأولى

في بيان تقسيم أهل العالم جملة مرسلة

١ ــ من الناس من قسم أهل العالم بحسب الأقاليم السبعة. وأعطى أهل كل إقليم حظه من اختلاف الطبائع والأنفس التي تدلّ عليها الألوان والألسن.

٢ ــ ومنهم من قسمهم بحسب الأقطار الأربعة التي هي: الشرق، والغرب، والجنوب، والشمال. ووفر على كل قطر حقه من اختلاف الطبائع، وتباين الشرائع.

٣ ــ ومنهم من قسمهم بحسب الأمم، فقال كبار الأمم أربعة: العرب، والعجم، والروم، والهند، ثم زاوج[3] بين أمة وأمة: فذكر أن العرب والهند يتقاربان على مذهب واحد، وأكثر ميلهم إلى تقرير خواص الأشياء والحكم بأحكام الماهيات[4] والحقائق، واستعمال الأمور الروحانية. والروم والعجم يتقاربان على مذهب واحد، وأكثر ميلهم إلى تقرير طبائع الأشياء والحكم بأحكام الكيفيات[5] والكميات، واستعمال الأمور الجسمانية.

٤ ــ ومنهم من قسمهم بحسب الآراء والمذاهب. وذلك غرضنا في تأليف

---

(١) الشبهة: الالتباس. وأمور مشتبهة ومشبهة: مشكلة يشبه بعضها بعضاً.

(٢) انشعابها: انقسامها وتفرقها. وشعب الشيء: فرّقه وانشعب عنه: تباعد.

(٣) زاوج بين أمة وأمة: خالط بينهما وقارن.

(٤) ماهية الشيء: حقيقته. نسبة إلى «ما هو».

(٥) الكيف: حالة الشيء وصفته.

هذا الكتاب. وهم منقسمون بالقسمة الصحيحة الأولى إلى أهل الديانات والملل، وأهل الأهواء والنحل.

فأرباب الديانات مطلقاً مثل المجوس، واليهود، والنصارى، والمسلمين.

وأهل الأهواء والآراء مثل الفلاسفة، والدّهرية[١]، والصابئة[٢]، وعبدة الكواكب والأوثان، والبراهمة[٣].

ويفترق كا منهم فرقاً. فأهل الأهواء ليست تنضبط مقالاتهم في عدد معلوم. وأهل الديانات قد انحصرت مذاهبهم بحكم الخبر الوارد فيها. فافترقت المجوس على سبعين فرقة. واليهود على إحدى وسبعين فرقة. والنصارى على اثنتين وسبعين فرقة. والمسلمون على ثلاث وسبعين فرقة. والناجية[٤] أبداً من الفرق واحدة، إذ الحق من القضيتين المتقابلتين في واحدة، ولا يجوز أن يكون قضيتان متناقضتان متقابلتان على شرائع التقابل إلاّ وأن تقتسما الصدق والكذب. فيكون الحق في إحداهما دون الأخرى ومن المحال الحكم على المتخاصمين المتضادين في أصول المعقولات بأنهما محقان صادقان.

وإذا كان الحق في كل مسألة عقلية واحداً؛ فالحق في جميع المسائل يجب أن يكون مع فرقة واحدة. وإنما عرفنا هذا بالسمع وعنه أخبر التنزيل في قوله عزّ

---

(١) الدهري: الملحد الذي لا يؤمن بالآخرة القائل ببقاء الدهر وهو مولّد.

(٢) الصابئون: جمع صابىء وهو من انتقل إلى دين آخر. وكل خارج من دين كان عليه إلى آخر غيره سمي في اللغة صابئاً. كانوا يعبدون النجوم والكواكب. (راجع مجمع البيان ١: ١٢٦ والقرطبي ١: ٣٨٠ وابن خلدون ١: ١١٦).

(٣) في القرن الثامن قبل الميلاد أطلق على الديانة الهندوسية اسم «البرهمية» نسبة إلى «برهما» وهو في اللغة السنسكريتية معناه «الله» ورجال دين الهندوس يعتقدون أنه الإله الموجود بذاته الذي لا تدركه الحواس وإنما يدرك بالعقل وهو الأصل الأزلي المستقل الذي أوجد الكائنات كلها ومنه يستمد العالم وجوده ويعتقد الهندوس أن رجال هذا الدين يتّصلون في طبائعهم بعنصر «البرهما» ولذلك أُطلق عليهم اسم «البراهمة». (راجع الأديان والفرق والمذاهب المعاصرة ص ٤٥).

(٤) سيشرحها النبي ﷺ بعد أسطر قليلة.

وجلّ: ﴿وَمِمَّنْ خَلَقْنا أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ﴾[1] وأخبر النبي عليه الصلاة والسلام: «سَتَفْتَرق أُمَّتي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً، النَّاجِيَةُ مِنْهَا وَاحِدَةٌ، وَالْباقُون هَلْكَى[2]. قيلَ: وَمَنِ النَّاجِيَةُ؟ قَالَ: أَهْلُ السُّنَّةِ وَالجماعَةِ. قيلَ: وَمَا السُّنَّةُ وَالجَماعَةُ؟ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ اليَوْمَ وَأَصْحَابي».

وقال عليه الصلاة والسلام: «لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتي ظاهِرين عَلى الحَقِّ إلى يوْم القِيامَةِ».

وقال عليه الصلاة والسلام: «لَا تَجْتَمِع أُمَّتي عَلَى ضَلَالَة».

المقدمة الثانية

في تعيين قانون يبنى عليه تعديد الفرق الإسلامية

إعلم أن لِأصحاب المقالات طرقاً في تعديد الفرق الإسلامية، لا على قانون مستند إلى أصل ونص، ولا على قاعدة مخبرة عن الوجود. فما وجدت مصنّفين منهم متفقين على منهاج واحد في تعديد الفرق.

ومن المعلوم الذي لا مراء فيه أن ليس كل من تميّز عن غيره بمقالة ما؛ في مسألة ما؛ عدّ صاحب مقالة. وإلاّ فتكاد تخرج المقالات عن حد الحصر والعد ويكون من انفرد بمسألة في أحكام الجواهر مثلاً معدوداً في عداد أصحاب المقالات فلا بدّ إذن من ضابط في مسائل هي أصول وقواعد يكون الاختلاف فيها اختلافاً يعتبر مقالة، ويعدّ صاحبه صاحب مقالة.

وما وجدت لأحد من أرباب المقالات عناية بتقرير هذا الضابط، إلاّ أنهم استرسلوا في إيراد مذاهب الأمة كيف اتفق، وعلى الوجه الذي وجد، لا على قانون مستقرّ، وأصل مستمرّ فاجتهدت على ما تيسر من التقدير، وتقدر من التيسير حتى حصرتها في أربع قواعد، هي الأصول الكبار.

---

(١) سورة الأعراف: الآية ١٨١.

(٢) راجع ما روي عن النبي ﷺ من ذم بعض الفرق في «الفرق بين الفرق ص ٩ دار المعرفة».

* **القاعدة الأولى**: الصفات والتوحيد فيها. وهي تشتمل على مسائل: الصفات الأزلية، إثباتاً عند جماعة ونفياً عند جماعة. وبيان صفات الذات، وصفات الفعل، وما يجب لله تعالى، وما يجوز عليه، وما يستحيل. وفيها الخلاف بين الأشعرية[1]، والكرامية[2]، والمجسّمة والمعتزلة.

* **القاعدة الثانية**: القَدَر والعدل فيه. وهي تشتمل على مسائل: القضاء، القدر، والجبر والكسب، وإرادة الخير والشرّ، والمقدور، والمعلوم؛ إثباتاً عند جماعة، ونفياً عند جماعة. وفيها الخلاف بين: القَدَرِيَّة، والنَّجَّارِيّة[3]، والجبرية، والأشعرية، والكرَّامِيَّة.

* **القاعدة الثالثة**: الوعد، والوعيد، والأسماء، والأحكام، وهي تشمل على مسائل: الإيمان، وَالتوبة، والوعيد، والإرجاء، والتفكير، والتضليل؛ إثباتاً على وجه عند جماعة، ونفياً عند جماعة. وفيها الخلاف بين المرجئة، والوعيدية، والمعتزلة، والأشعرية والكرَّامِيَّة.

* **القاعدة الرابعة**: السمع والعقل، والرسالة، والإمامة. وهي تشتمل على مسائل: التحسين، والتقبيح، والصلاح والأصلح، واللطف، والعصمة في النّبوّة. وشرائط الإمامة، نصاً عند جماعة. وكيفية انتقالها على مذهب من قال بالنّص وكيفية إثباتها على مذهب من قال بالإجماع. والخلاف فيها بين الشيعة، والخوارج، والمعتزلة، والكرامية، والأشعرية.

فإذا وجدنا انفراد واحد من أئمة الأمة بمقالة من هذه القواعد، عددنا مقالته مذهباً وجماعته فرقة. وإن وجدنا واحداً انفرد بمسألة فلا نجعل مقالته مذهباً، وجماعته فرقة. بل نجعله مندرجاً تحت واحد ممن وافق سواها مقالته، ورددنا باقي

(١) أصحاب أبي الحسن علي بن إسماعيل الأشعري.
(٢) أصحاب أبي عبد الله محمد بن كرام.
(٣) أصحاب الحسين بن محمد النجار.

مقالاته إلى الفروع التي لا تعدّ مذهباً مفرداً؛ فلا تذهب المقالات إلى غير النهاية، فإذا تعينت المسائل التي هي قواعد الخلاف، تبينت أقسام الفرق الإسلامية، وانحصرت كبارها في أربع بعد أن تداخَل بعضها في بعض.

كبار الفرق الإسلامية الأربع:

(١) القَدَرِيّة. (٢) الصفاتِيّة[1] (٣) الخَوَارِج. (٤) الشّيعَة.

ثم يتركّب بعضها مع بعض، ويتشعّب عن كلّ فرقة أصناف، فتصل إلى ثلاث وسبعين فرقة.

ولأصحاب كُتب المقالات طريقان في الترتيب:

أحدهما: أنهم وضعوا المسائل أصولاً، ثم أوردو في كل مسألة مذهب طائفة طائفة وفرقة فرقة.

والثاني: أنهم وضعوا الرجال وأصحاب المقالات أصولاً، ثم أوردوا مذاهبهم، في مسألة مسألة.

وترتيب هذا المختصر على الطريقة الأخيرة، لأني وجدتها أضبط للأقسام، وأَلْيَق بباب الحساب.

وشرطي على نفسي أن أورد مذهب كل فرقة على ما وجدته في كتبهم؛ من غير تعصُّب لهم، ولا كسر[2] عليهم؛ دون أن أُبيِّن صحيحه من فاسده، وأُعيِّن حقّه من باطله، وإن كان لا يخفى على الأفهام الذكيّة في مدارج[3] الدلائل العقلية لمحات الحق ونفحات الباطل، وبالله التوفيق.

---

(١) الذين كانوا يثبتون لله تعالى صفات أزلية.. وسيأتي الحديث على الصفاتية في موضعه.

(٢) ولا كسر عليهم: أي لا غضّ من آرائهم ومعتقداتهم.

(٣) المدارج: جمع مدرج، وهو المذهب.

المقدمة الثالثة

في بيان أوّل شبهة وقعت في الخليقة، وَمَنْ مَصْدَرُها في الأول، وَمَنْ مُظْهِرُها في الآخر

إعلم أنّ أول شبهة وقعت في الخليقة: شبهة إبليس لعنه الله. ومصدرها استبداده بالرأي في مقابلة النص. واختياره الهوى في معارضة الأمر، واستكباره بالمادة التي خلق منها وهي النار على مادة آدم عليه السلام وهي الطين.

وانشعبت[١] من هذه الشبهة سبع شبهات، وسارت في الخليقة، وسَرَتْ في أذهان الناس حتى صارت مذاهب بدعة وضلالة، وتلك الشبهات مسطورة[٢] في شرح الأناجيل[٣] الأربعة:[٤]: إنجيل لوقا[٥]، ومارقوس[٦]، ويوحنا[٧]، ومتّى[٨]، ومذكورة في التوراة متفرقة على شكل مناظرات بينه وبين الملائكة بعد الأمر بالسجود، والامتناع منه.

قال كما نُقل عنه: إني سلّمت أنّ الباري تعالى إلٰهي وإلٰه الخلق، عالِم

---

(١) انشعبت: افترقت.

(٢) مسطورة: مكتوبة ومسجّلة.

(٣) الأناجيل: جمع إنجيل. والإنجيل كلمة يونانية معناها البشارة.

(٤) الأناجيل المعتبرة عند النصارى أربعة. غير أنه كانت في العصور القديمة أناجيل أخرى أخذت بها الفرق كإنجيل برنابا وإنجيل مرقيون، وإنجيل السبعين وغيرها وهي تتخالف مع الأناجيل الأربعة التي لم تُعرف قبل أواخر القرن الثاني وكتبت بعد المسيح. (راجع محاضرات في النصرانية ص ٣٦ وتعليق شكيب أرسلان على ابن خلدون ١: ٥٧).

(٥) تنازع مؤرخو النصرانية في تاريخ تدوين هذا الإنجيل. فقيل إنه ألّف عام ٥٣ أو٦٣ أو ٨٤. وقيل غير ذلك. وسنترجم «للوقا» عند الحديث على النصرانية.

(٦) مارقوس: مرقس. اسمه يوحنّا ومرقس لقبه. سنترجم له عند الحديث على النصرانية.

(٧) هو محل نزاع عميق بين علماء النصارى. فالكثير منهم يدعي أنه أحد الحواريين وهو يوحنّا بن زيدي الصياد. وبعضهم يدعي أنه يوحنّا آخر لا يمتّ إلى الأول بصلة. سنترجم له عند الحديث على النصرانية.

(٨) يدعى لاوى بن حلفى من قانا الجليل وكان من جباة العشور للدولة الرومانية. سنترجم له عند الحديث على النصارى

قادر، ولا يُسأل عن قدرته ومشيئته، وأنه مهما أراد شيئاً قال له كن فيكون، وهو حكيم، إلّا أنه يتوجه على مساق حكمته أسئلة. قالت الملائكة: ما هي؟ وكم هي؟ قال لعنه الله: سبع.

الأول منها: أنه قد علم قبل خلقي أيّ شيء يصدر عني ويحصل مني فَلِمَ خلقني أولاً؟ وما الحكمة في خلقه إيّاي؟

والثاني: إذ خلقني على مقتضى إرادته ومشيئته؛ فَلِمَ كلّفني بمعرفته وطاعته؟ وما الحكمة في هذا التكليف بعد أن لا يُنتفع بطاعة، ولا يُتَضرَّر بمعصية؟

والثالث: إذ خلقني وكلّفني فالتزمت تكليفه بالمعرفة والطاعة فعرفت وأطعت، فَلِمَ كلّفني بطاعة آدم والسجود له، وما الحكمة في هذا التكليف على الخصوص بعد أن لا يزيد ذلك في معرفتي وطاعتي إياه؟

والرابع: إذ خلقني وكلّفني على الإطلاق، وكلّفني بهذا التكليف على الخصوص، فإذا لم أسجد لآدم، فَلِمَ لَعنني وأخرجني من الجنة؟ وما الحكمة في ذلك بعد أن لم أرتكب قبيحاً إلّا قولي: لا أسجد إلّا لك؟

والخامس: إذ خلقني وكلّفني مطلقاً وخصوصاً؛ فلم أطِع فلعنني وطردني، فَلِمَ طرَّقني[1] إلى آدم حتى دخلت الجنة ثانياً وغررته بوسوستي، فأكل من الشجرة المنهي عنها، وأخرجه من الجنة معي؟ وما الحكمة في ذلك بعد أن لو منعني من دخول الجنة لاستراح مني آدم، وبقي خالداً فيها؟

والسادس: إذ خلقني وكلّفني عموماً، وخصوصاً، ولعنني، ثم طرقني إلى الجنة، وكانت الخصومة بيني وبين آدم؛ فَلِمَ سلّطني على أولاده حتى أراهم من حيث لا يرونني، وتؤثر فيهم وسوستي[2] ولا يؤثّر فِيَّ حولهم وقوّتهم، وقدرتهم

(١) طرقني: جعل لي طريقاً.

(٢) الوسوسة: حديث النفس واختلاط الذهن. والوسواس: هو الشيطان.

واستطاعتهم؟ وما الحكمة في ذلك بعد أن لو خلقهم على الفطرة دون من يحتالهم عنها[1] فيعيشوا طاهرين سامعين مطيعين، كان أحرى بهم، وأليق بالحكمة.

والسابع: سلمت هذا كلّه: خلقني وكلّفني مطلقاً ومقيداً، وإذ لم أطع لعنني وطردني، وإذا أردت دخول الجنة مكّنني وطرّقني، وإذا عملت عملي أخرجني ثم سلّطني على بني آدم، فَلِمَ إذا استمهلته أمهلني، فقلت: ﴿أَنظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ[2] ـ قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ ٱلْمُنظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ﴾[3]. وما الحكمة في ذلك بعد أن لو أهلكني في الحال استراح آدم والخلق مني وما بقي شرٌّ ما في العالم؟ أليس بقاء العالم على نظام الخير خيراً من امتزاجه بالشرّ؟!

قال: فهذه حجتي على ما ادّعيته في كل مسألة.

قال شارح الإنجيل: فأوحى الله تعالى إلى الملائكة عليهم السلام، قولوا له: إنك في تسليمك الأول أني إلٰهك وإلٰه الخلق غير صادق ولا مخلص، إذ لو صدّقت أنّي إلٰه العالمين ما احتكمت عليّ بِلِمَ، فأنا الله الذي لا إلٰه إلاّ أنا، لا أُسأَل عمّا أفعل، والخلق مسؤولون، وهذا الذي ذكرته مذكور في التوراة، ومسطور في الإنجيل على الوجه الذي ذكرته.

وكنت برهة من الزمان أتفكّر وأقول: من المعلوم الذي لا مِرْيَة[4] فيه أنّ كلّ شبهة وقعت لبني آدم؛ فإنما وقعت من إضلال الشيطان الرجيم ووساوسه ونشأت من شبهاته، وإذا كانت الشبهات محصورة في سبْع عادت كبار البدع والضلالات إلى سبع. ولا يجوز أن تعدوّ شبهات فرق الزيغ والكفر والضلال هذه الشبهات وإن اختلفت العبارات؛ وتباينت الطرق، فإنها بالنسبة إلى أنواع الضلالات كالبذور، وترجع جملتها إلى إنكار الأمر بعد الاعتراف بالحق، وإلى الجنوح إلى الهوى في مقابلة النص.

---

(١) يحتالهم عنها: يصرفهم عنها.

(٢) سورة الأعراف: الآية ١٣، وتمامها: ﴿قال انظرني إلى يوم يبعثون﴾.

(٣) سورة الحجر: الآيتان ٣٧ و٣٨.

(٤) المرية: الجدل. يقال: ما فيه مرية، أي جدل. والمرية: الشك.

هـذا. ومن جادل نـوحاً، وهـوداً، وصـالحـاً، وإبـراهيم، ولـوطـاً، وشعيبـاً، وموسى، وعيسى، ومحمداً؛ صلوات الله عليهم أجمعين، كلّهم نسجـوا على منوال اللعين الأول في إظهـار شبهاتـه، وحاصلهـا يرجـع إلى دفـع التكليف عن أنفسهم، وجحـد أصحـاب الشـرائـع والتكـاليف بـأسـرهم، إذ لا فـرق بين قـولهم: ﴿أَبَشَرٌ يَهْـدُونَنَا﴾[1] وبين قـوله: ﴿أَأَسْجُـدُ لِمَنْ خَلَقْتَ طِيناً﴾[2] وعـن هـذا صـار مفصـل الخـلاف، ومحزّ الافتـراق ما هـو في قولـه تعالى: ﴿وَمَـا مَنَـعَ النَّاسَ أَنْ يُـؤْمِنُـوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَى إِلاَّ أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَراً رَسُولاً﴾[3]، فبيَّن أن المـانـع من الإيمـان هو هذا المعنى، كما قال المتقدّم في الأول: ﴿مَا مَنَعَكَ أَلاَّ تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْـرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَـارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾[4]، وقـال المتأخـر من ذرّيتـه كمـا قـال المتقدّم: ﴿أَنَا خَيْـرٌ مِنْ هـٰذَا الَّذِي هُـوَ مَهِينٌ وَلاَ يَكَادُ يُبِينُ﴾[5]، وكـذلك لـو تعقّبنا أقوال المتقدمين منهم وجدناها مطابقـة لأقوال المتـأخّرين: ﴿كَـذٰلِكَ قَـالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْـلَ قَـوْلِهِمْ تَشَـابَهَتْ قُلُوبُهُمْ﴾[6]، ﴿فَمَـا كَـانُـوا لِيُـؤْمِنُــوا بِمَـا كَـذَّبُـوا بِـهِ مِنْ قَبْلُ﴾[7].

فاللعين الأوّل لما حكم العقل على من لا يحكم عليه العقل، لزمه أن يجري حكم الخالق في الخلق، أوحكم الخلق في الخالق، والأول غلوّ، والثاني تقصير.

فثار من الشبهة الأولى مذاهب: الحلولية[8]، ....

---

(١) سورة التغابن: الآية ٦، وتمامها: ﴿ذلك بأنه كانت تأتيهم رسلهم بالبينات فقالوا أبشر يهـدوننا فكفـروا وتولّوا واستغنى الله والله غني حميد﴾.

(٢) سورة الإسراء: الآية ٦٠.

(٣) سورة الإسراء: الآية ٩٤.

(٤) سورة الأعراف: الآية ١١.

(٥) سورة الزخرف: الآية ٥٢.

(٦) سورة البقرة: الآية ١١٨.

(٧) سورة يونس: الآية ٧٤.

(٨) الحلوليـة في الجملة عشر فرق كلّهـا كانت في دولـة الإسلام، وغـرض جميعها القصـد إلى إفساد القـول بتوحيد الصانـع. (راجـع الفرق بين الفرق ص ٢٥٤).

والتناسخية[1]، والمشبهة[2] ، والغلاة من الروافض، حيث غلوا في حق شخص من الأشخاص حتى وصفوه بأوصاف الإله.

وثار من الشبهة الثانية مذاهب: القدرية، والجبرية، والمجسمة، حيث قصروا في وصفه تعالى حتى وصفوه بصفات المخلوقين.

فالمعتزلة مشبهة الأفعال، والمشبهة حلولية الصفات، وكل واحد منهم أعور بأي عينيه شاء، فإن من قال: إنما يحسن منه ما يحسن منا، ويقبح منه ما يقبح منا، فقد شبّه الخالق بالخلق؛ ومن قال: يوصف الباري تعالى بما يوصف به الخلق، أو يوصف الخلق بما يوصف به الباري تعالى فقد اعتزل عن الحق، وسِنْخ[3] القَدَرِيّة طلب العلة في كل شيء، وذاك من سِنْخِ اللعين الأول؛ إذ طلب العلة في الخلق أولاً، والحكمة في التكليف ثانياً، والفائدة في تكليف السجود لآدم عليه السلام ثالثاً، وعنه نشأ مذهب الخوارج، إذ لا فرق بين قولهم: لا حكم إلاّ لله ولا نحكم الرجال، وبين قوله: لا أسجد إلاّ لك، ﴿أَأَسْجُدُ لِبَشَرٍ خَلَقْتَهُ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ﴾[4]. وبالجملة «كلا طرفي قصد الأمور ذميم»، فالمعتزلة غلوا في التوحيد بزعمهم حتى وصلوا إلى التعطيل بنفي الصفات، والمشبهة: قصروا حتى وصفوا الخالق بصفات الأجسام، والروافض: غلوا في النبوة والإمامة حتى وصلوا إلى الحلول، والخوارج: قصروا حتى نفوا تحكيم الرجال.

وأنت ترى إذا نظرت أنّ هذه الشبهات كلها ناشئة من شبهات اللعين الأول، وتلك في الأول مصدرها، وهذه في الآخرة مظهرها، وإليه أشار التنزيل في قوله تعالى ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾[5].

---

(1) هم الذين يعتقدون بتناسخ الأرواح في الأجساد، والانتقال من شخص إلى شخص.

(2) الذين يجعلون الله أعضاء ويقولون إنه جسد وله يد وعين.

(3) السِّنخ، بالكسر: الأصل من كل شيء والجمع أسناخ وسنوخ.

(4) تمام الآية: ﴿قال لم أكن لأسجد لبشر خلقته من صلصال من حمأ مسنون﴾ سورة الحجر: الآية ٣٣.

(5) سورة البقرة: الآية ١٦٨.

وشبّه النبي ﷺ كلّ فرقة ضالّة من هذه الأمّة بأمّة ضالّة من الأمم السالفة، فَقَالَ: «القَدَرِيَّةُ مَجُوسُ هٰذِهِ الأُمَّةِ»، وقَالَ: «المُشَبِّهَةُ يَهُودُ هٰذِهِ الأُمَّةِ، وَالرَّوَافِضُ نَصَارَاهَا».

وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلاَم جُمْلة: «لَتَسْلُكُنَّ سُبُلَ الأُمَمِ قَبْلَكُمْ حَذْوَ القُذَّةِ بِالْقُذَّةِ[1]، والنَّعل بِالنَّعْلِ، حَتَّى لِوْ دَخَلُوا جُحْرَ ضَبٍّ لَدَخَلْتُمُوهُ»[2].

المقدمة الرابعة

في بيان أوّل شبهة وقعت في الملّة الإسلامية، وكيفية انشعابها، ومَنْ مَصْدَرُهَا، ومَنْ مُظْهِرُهَا

وكما قرّرنا أنّ الشبهات التي وقعت في آخر الزمان هي بعينها تلك الشبهات التي وقعت في أوّل الزمان، كذلك يمكن أن نقرر في زمان كل نبيّ ودور صاحب كلّ ملّة وشريعة: أنّ شبهات أمّته في آخر زمانه؛ ناشئة من شبهات خصماء أوّل زمانه من الكفّار والملحدين وأكثرها من المنافقين، وإن خفي علينا ذلك في الأمم السالفة لتمادي الزمان، فلم يخفَ في هذه الأمة أنّ شبهاتها نشأت كلّها من شبهات منافقي زمن النبي عليه الصلاة والسلام، إذ لم يرضوا بحكمه فيما كان يأمر وينهى، وشرعوا فيما لا مسرح للفكر فيه ولا مسرى، وسألوا عما منعوا من الخوض فيه، والسؤال عنه، وجادلوا بالباطل فيما لا يجوز الجدال فيه.

اعتبر حديث ذي الخويصرة[3] التميمي، إذ قال: اَعْدِلْ يا مُحَمَّدُ فَإِنَّكَ لَمْ تَعْدِلْ، حتى قال عليه الصلاة والسلام: «إِنْ لَمْ أَعْدِلْ فَمَنْ يَعْدِلْ؟» فعاد اللعين وقال: «هٰذِهِ قِسْمَةٌ مَا أُرِيدَ بِهَا وَجْهُ اللّهِ تَعَالَى»، وذلك خروج صريح على النبيّ عليه الصلاة والسلام ولو صار من اعترض على الإمام الحق خارجاً، فمن اعترض

---

(١) القذّة، بالضمّ: ريش السّهم والجمع قذذ.

(٢) الضبّ: حيوان من الزحافات شبيه بالحرذون ذنبه كثير العقد.

(٣) ذو الخويصرة التميمي وهو حرقوص بن زهير. شهد مع علي في صفين ثم صار من الخوارج ومن أشدهم على علي. قتل سنة ٣٧. (أسد الغابة ١: ٣٩٦).

وحكماً بالهوى في مقابلة النص، واستكباراً على الأمر بقياس العقل؟ حتى قال عليه الصلاة والسلام: «سَيَخْرُجُ[1] مِنْ ضِئْضِيءِ[2] هٰذَا الرَّجُلِ قَوْمٌ يَمْرُقُونَ[3] مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ. . . » الخبر بتمامه.

واعتبر حال طائفة أخرى من المنافقين يوم أُحُد، إذ قالوا: ﴿هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ﴾[4]، وقولهم: ﴿لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قتلْنَا هٰهُنَا﴾[5]، وقولهم: ﴿لَوْ كَانُوا عِنْدَنَا مَا مَاتُوا وَمَا قُتِلُوا﴾[6]، فهل ذلك إلّا تصريح بالقدر؟ وقول طائفة من المشركين: ﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبَدْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ﴾[7]، وقول طائفة: ﴿أَنُطْعِمُ مَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ أَطْعَمَهُ﴾[8]، فهل هذا إلّا تصريح بالجبر؟

واعتبر حال طائفة أخرى حيث جادلوا في ذات الله، تفكراً في جلاله، وتصرفاً في أفعاله حتى منعهم وخوّفهم بقوله تعالى: ﴿وَيُرْسِلُ الصَّوَاعِقَ فَيُصِيبُ بِهَا مَنْ يَشَاء وَهُمْ يُجَادِلُونَ فِي اللَّهِ وَهُوَ شَدِيدُ الْمِحَالِ﴾[9]، فهذا ما كان في زمانه عليه الصلاة والسلام وهو على شوكته وقوته وصحّة بدنه، والمنافقون يخادعون فيظهرون الإسلام ويبطنون الكفر، وإنما يظهر نفاقهم بالاعتراض في كل وقت على حركاته وسكناته، فصارت الاعتراضات كالبذور، وظهرت منها الشبهات كالزروع.

وأمّا الاختلافات الواقعة في حال مرضه عليه الصلاة والسلام وبعد وفاته بين

---

(١) في مسلم أنه سيخرج من ضئضيء هذا قوم يتلون كتاب الله رطباً لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية لئن أدركتهم لأقتلنّهم قتل ثمود. (مسلم ٣: ١١١).

(٢) الضئضيء: الأصل.

(٣) يمرقون من الدين: يخرجون منه.

(٤) سورة آل عمران: الآية ١٥٤.

(٥) سورة آل عمران: الآية ١٥٤.

(٦) سورة آل عمران: الآية ١٥٦.

(٧) سورة النحل: الآية ٣٥.

(٨) سورة يس: الآية ٤٧.

(٩) سورة الرعد: الآية ١٣.

الصحابة رضي الله عنهم، فهي اختلافات اجتهادية كما قيل: كان غرضهم منها إقامة مراسم الشرع، وإدامة مناهج الدين.

* فأول تنازع وقع في مرضه عليه الصلاة والسلام فيما رواه الإمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري[1] بإسناده عن عبد الله[2] بن عبّاس رضي الله عنه، قال: «لَمَّا اشْتَدَّ بِالنَّبِيِّ ﷺ مَرَضُهُ الَّذِي مَاتَ فِيهِ قَالَ: ٱئْتُونِي بِدَوَاةٍ وَقِرْطَاسٍ أَكْتُبْ لَكُمْ كِتَاباً لَا تَضِلُّوا بَعْدِي»، فقال عمر رضي الله عنه: «إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ: «قَدْ غَلَبَهُ الْوَجَعُ، حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ» وكثر اللغط، فقال النبي ﷺ: «قُومُوا عَنِّي لَا يَنْبَغِي عِنْدِي التَّنَازُعُ»، قال ابن عبّاس: »الرَّزِيَّةُ كُلُّ الرَّزِيَّةِ مَا حَالَ بَيْنَنَا وَبَيْنَ كِتَابِ رَسولِ الله ﷺ».

* * *

* الخلاف الثاني: في مرضه أنه قال: «جَهِّزُوا جَيْشَ أُسَامَةَ[3]، لَعَنَ اللَّهُ مَنْ تَخلَّفَ عَنْهُ»، فقال قوم: يجب علينا امتثال أمره، وأسامة قد برز من المدينة. وقال قوم: قد اشتدّ مرض النبي عليه الصلاة والسلام فلا تسع قلوبنا مفارقته، والحالة هذه، فنصبر حتى نبصر أي شيء يكون من أمره.

وإنما أوردت هذين التنازعين، لأن المخالفين ربما عدوا ذلك من الخلافات المؤثرة في أمر الدين، وليس كذلك، وإنما كان الغرض كله: إقامة مراسم

(١) توفي سنة ٢٥٦هـ/ ٨٧٠م.

(٢) هو عبد الله بن عباس بن عبد المطلب القرشي الهاشمي. حبر الأمّة الصحابي الجليل. لازم رسول الله ﷺ وروى عنه الأحاديث الصحيحة. له في الصحيحين وغيرهما ١٦٦٠ حديثاً، توفي سنة ٦٨هـ/٦٨٧م. (راجع الإصابة ت ٤٧٧٢ وصفوة الصفوة ١ : ٣١٤ والأعلام ج ٤ ص ٩٥).

(٣) هو أسامة بن زيد بن حارثة. صحابي جليل. كان رسول الله ﷺ يحبّه كثيراً وينظر إليه نظره إلى سبطية الحسن والحسين. أمّره رسول الله قبل أن يبلغ العشرين من عمره فكان مظفّراً موفقاً. وفي تاريخ ابن عساكر أن رسول الله استعمل أسامة على جيش فيه أبو بكر وعمر. توفي سنة ٥٤هـ/٦٧٤م. (راجع طبقات ابن سعد ٤ : ٤٢ وتهذيب ابن عساكر ٢ : ٣٩١ والأعلام ١ : ٢٩١).

الشرع في حال تزلزل القلوب، وتسكين نائرة[1] الفتنة المؤثرة عند تقلّب الأمور.

* * *

* **الخلاف الثالث:** في موته عليه الصلاة والسلام، قال عمر بن الخطاب: من قال إن محمداً قد مات قتلته بسيفي هذا؛ وإنما رفع إلى السماء كما رفع عيسى عليه السلام. وقال أبو بكر بن أبي قحافة رضي الله عنه: من كان يعبد محمداً فإن محمداً قد مات. ومن كان يعبد إله محمد فإن إله محمد حيّ لم يمت ولن يموت وقرأ قول الله سبحانه وتعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾[2] فرجع القوم إلى قوله، وقال عمر رضي الله عنه: «كأني ما سمعت هذه الآية حتى قرأها أبو بكر».

* * *

* **الخلاف الرابع:** في موضع دفنه عليه الصلاة والسلام، أراد أهل مكة من المهاجرين رده إلى مكة لأنها مسقط رأسه، ومأنس نفسه، وموطىء قدمه، وموطن أهله، وموقع رحله. وأراد أهل المدينة من الأنصار دفنه بالمدينة لأنها دار هجرته، ومدار نصرته، وأرادت جماعة نقله إلى بيت المقدس لأنه موضع دفن الأنبياء، ومنه معراجه إلى السماء، ثم اتفقوا على دفنه بالمدينة لمّا روي عنه عليه الصلاة والسلام: «الْأَنْبِيَاءُ يُدْفَنُونَ حَيْثُ يَمُوتُونَ».

* * *

* **الخلاف الخامس:** في الإمامة، وأعظم خلاف بين الأمة خلاف الإمامة، إذْ ما سلّ سيف في الإسلام عَلَى قاعدة دينية مثل ما سلّ على الإمامة في كل زمان. وقد سهل الله تعالى في الصدر الأوّل، فاختلف المهاجرون والأنصار فيها فقالت

---

(١) قال صاحب «اللسان»: نأرت نائرة في الناس: هاجت هائجة. ويقال: نارت بغير همز.

(٢) سورة آل عمران: الآية ١٤٤.

الأنصار مِنّا أمير ومنكم أمير واتفقوا على رئيسهم سعد[1] بن عبادة الأنصاري، فاستدركه أبو بكر وعمر رضيَ الله عنهما في الحال بأن حضرا سقيفة بني ساعدة، وقال عمر: كنت أزوِّر[2] في نفسي كلاماً في الطريق، فلمّا وصلنا إلى السقيفة أردت أن أتكلّم، فقال أبو بكر: مه[3] يا عمر، فحمد الله وأثنى عليه، وذكر ما كنت أقدّره في نفسي كأنه يخبر عن غيب، فقبل أنْ يشتغل الأنصار بالكلام مددت يدي إليه فبايعته وبايعه الناس وسكنت الفتنة، إلاّ أن بيعة أبي بكر كانت فلتة[4] وقّى الله المسلمين شرّها، فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه، فأيّما رجل بايع رجلاً من غير مشورة من المسلمين فإنهما تَغِرَّة[5] يجب أن يقتلا.

وإنما سكتت الأنصار عن دعواهم لرواية أبي بكر عن النبي عليه الصلاة والسلام «الأَئِمّة مِنْ قُرَيْشٍ» وهذه البيعة هي التي جرت في السقيفة، ثم لمّا عاد إلى المسجد انثال[6] الناس عليه وبايعوه عن رغبة، سوى جماعة من بني هاشم، وأبي سفيان من بني أميّة، وأمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه كان مشغولاً بما أمره النبي ﷺ من تجهيزه ودفنه وملازمة قبره من غير منازعة ولا مدافعة.

* * *

* **الخلاف السادس**: في أمر فدك[7] والتوارث عن النبي عليه الصلاة

---

(١) هو أبو ثابت. صحابي. كان سيّد الخزرج وأحد الأمراء الأشراف في الجاهلية والإسلام. شهد أحداً والخندق وغيرهما. وكان أحد النقباء الاثني عشر. ولما توفي رسول الله ﷺ طمع بالخلافة ولم يبايع أبا بكر. فلما صار الأمر إلى عمر عاتبه، فقال سعد: وكان والله صاحبك (أبو بكر) أحبّ إلينا منك، وقد والله أصبحت كارهاً لجوارك. فقال عمر: من كره جوار جاره تحول عنه. توفي سنة ١٤هـ/٦٣٥م. (راجع تهذيب ابن عساكر ٦: ٨٤ والإصابة والترجمة ٣١٦٧ والأعلام ٣: ٨٦).

(٢) أزوّر كلاماً: أحسنه وأنمّقه.

(٣) مَهْ: اسم فعل مبني على السكون بمعنى انكفف. وقد يقال: مَهٍ مَهْ. فإن وصلت نونت.

(٤) فلتة: عمل دون تدبّر وتمهّل.

(٥) غرّر تغريراً وتغرّة بالشيء: عرّضه للهلاك.

(٦) انثال عليه الناس: تكاثروا حوله.

(٧) فَدَكُ: بالتحريك: قرية بالحجاز بينها وبين المدينة يومان. كانت لليهود. أفاءها الله على رسوله ﷺ في =

والسلام، ودعوى فاطمة عليها السلام وراثة تارة، وتمليكاً أخرى حتى دفعت عن ذلك بالرواية المشهورة عن النبي عليه الصلاة والسلام، «نَحْنُ مَعَاشِرَ الأَنْبِيَاءِ لَا نُورَثُ مَا تَرَكْنَاهُ صَدَقَةٌ».

* * *

* الخلاف السابع: في قتال ما نعي الزكاة، فقال القوم: لا نقاتلهم قتال الكفرة.

وقال قوم بل نقاتلهم حتى قال أبو بكر رضي الله عنه: لو منعوني عقالاً[1] ممّا أعطوا رسول الله ﷺ لقاتلتهم عليه، ومضى بنفسه إلى قتالهم، ووافقه جماعة الصحابة بأسرهم، وقد أدّى اجتهاد عمر رضي الله عنه في أيام خلافته إلى ردّ السبايا والأموال إليهم، وإطلاق المحبوسين منهم، والإفراج عن أسراهم.

* * *

* الخلاف الثامن: في تنصيص أبي بكر على عمر بالخلافة وقت الوفاة، فمن الناس من قال: قد وليت علينا فظاً غليظاً، وارتفع الخلاف بقول أبي بكر: لو سألني ربي يوم القيامة، لقلت: وليت عليهم خيرهم لهم.

وقد وقع في زمانه اختلافات كثيرة في مسائل ميراث الجد، والإخوة، والكلالة[2] وفي عقل[3] الأصابع، وديات الأسنان، وحدود[4] بعض الجرائم التي

= سنة سبع صلحاً فكان ينفق منها على نفسه وعلى بعض المحتاجين من بني هاشم. (راجع معجم البلدان ٤: ٢٣٨، دار صادر).

(١) العقال: الحبل الذي يعقل به البعير الذي كان يؤخذ في الصدقة. وقيل ما يساوي عقالاً من الصدقة. وفي رواية عناقاً.

(٢) الكلالة: اسم لما عدا الولد والوالد من الورثة. وقيل: الكلالة من تكلّل نسبه بنسبك كابن العمّ ومن أشبهه. وقيل: هم الأخوة للأمّ. . والعرب تقول: لم يرثه كلالةً: أي لم يرثه عن عُرُض بل عن قرب واستحقاق. (اللسان مادة كلل).

(٣) العقل: الدّية. وعقل القتيل: وداه، وعقل عنه: أدّى جنايته. (اللسان مادة عقل).

(٤) حدود: جمع حدّ وهو العقوبة. وحدود الله: طاعته وأحكامه الشرعية.

لم يرد فيها نصّ، وإنما أهمّ أمورهم: الاشتغال بقتال الروم، وغزو العجم، وفتح الله تعالى الفتوح على المسلمين، وكثرت السبايا والغنائم، وكانوا كلّهم يصدرون عن رأي عمر رضيَ الله عنه، وانتشرت الدعوة، وظهرت الكلمة، ودانت العرب، ولانت العجم.

* * *

* **الخلاف التاسع**: في أمر الشورى واختلاف الآراء فيها. واتفقوا كلهم على بيعة عثمان رضي الله عنه، وانتظم الأمر واستمرت الدعوة في زمانه، وكثرت الفتوح، وامتلأ بيت المال، وعاشر الخَلقَ على أحسن خُلُقٍ، وعاملهم بأبسط يد، غير أن أقاربه من بني أمية قد ركبوا نهابر[1] فركبته، وجاروا فجير عليه، ووقعت في زمانه اختلافات كثيرة وأخذوا عليه أحداثاً كلها محالة[2] على بني أميّة.

منها: رده الحكم[3] بن أمية إلى المدينة بعد أن طرده رسول الله ﷺ، وكان يسمى طريد رسول الله، وبعد أن تشفّع إلى أبي بكر وعمر رضي الله عنهما أيام خلافتهما فما أجابا إلى ذلك، ونفاه عمر من مقامه باليمن أربعين فرسخاً.

ومنها: نفيه أبا ذر إلى الربذة[4]، وتزويجه مروان[5] بن الحكم بنته، وتسليمه خمس غنائم أفريقية له وقد بلغت مائتي ألف دينار.

---

(١) نهابر: جمع نهبورة وهي المهلكة.

(٢) محالة على بني أمية: أي منسوبة إليهم.

(٣) الحكم بن أمية: صحابي. كان فيما قيل يفشي سرّ رسول الله ﷺ فنفاه إلى الطائف وأعيد إلى المدينة في خلافة عثمان فمات فيها وقد كفّ بصره. وهو عمّ عثمان بن عفّان ووالد مروان، (رأس الدولة المروانية). (راجع الإصابة ٢ :٢٨ وتاريخ الإسلام ٢ : ٩٥).

(٤) الربذة: من قرى المدينة على ثلاثة أيام من ذات عرق على طريق الحجاز إذا رحلت من فيد تريد مكة. وبهذا الموضع قبر أبي ذر الغفاري. (معجم البلدان ٣ : ٢٤).

(٥) الخليفة الأموي. وهو أول من ملك من بني الحكم بن أبي العاص وإليه ينسب بنو مروان ودولتهم المروانية. توفي سنة ٦٥هـ/٦٨٥م.

ومنها: إيواؤه عبد الله[1] بن سعد بن أبي سرح، وكان رضيعه بعد أن أهدر النبي عليه الصلاة والسلام دمه، وتوليته إياه مصر بأعمالها، وتوليته عبد الله[2] بن عامر البصرة حتى أحدث فيها ما أحدث، إلى غير ذلك مما نقموا عليه، وكان أمراء جنوده: معاوية بن أبي سفيان عامل الشام، وسعد بن أبي وقّاص عامل الكوفة، وبعده الوليد بن عقبة وسعيد بن العاص، وعبد الله بن عامر عامل البصرة، وعبد الله بن سعد بن أبي سرح عامل مصر، وكلّهم خذلوه ورفضوه حتى أتى قدَرُه عليه، وقتل مظلوماً في داره، وثارت الفتنة من الظلم الذي جرى عليه، ولم تسكن بعد.

* * *

* **الخلاف العاشر**: في زمان أمير المؤمنين عليّ رضي الله عنه بعد الاتفاق عليه وعقد البيعة له. فأوله: خروج طلحة والزبير إلى مكة، ثم حمل عائشةَ إلى البصرة، ثم نصب القتال معه، ويعرف ذلك بحرب الجمل، والحق أنهما رجعا وتابا، إذ ذكّرَهما أمراً فتذكّراه، فأمّا الزبير فقتله ابن جرموز بقوس وقت الانصراف، وهو في النار لقول النبي ﷺ: «بَشِّرْ قَاتِلَ ابـنِ صَفِيَّةَ بِالنَّارِ»، وأمّا طلحة فرماه مروان بن الحكم بسهم وقت الإعراض[3] فخرّ ميتاً، وأمّا عائشة رضي الله عنها فكانت محمولة على ما فعلت، ثم تابت بعد ذلك ورجعت، والخلاف بينه وبين معاوية، وحرب صفين، ومخالفة الخوارج، وحمله على التحكيم، ومغادرة عمرو بن العاص أبا موسى الأشعري، وبقاء الخلاف إلى وقت وفاته مشهور،

---

(١) هو فاتح إفريقية وفارس بني عامر من أبطال الصحابة. كان من كتّاب الوحي للنبي ﷺ وكان على ميمنة عمرو بن أبي العاص حين افتتح مصر. وولي مصر سنة ٢٥هـ. بعد عمرو بن العاص ودانت له أفريقية كلّها. وهو أخو عثمان بن عفان من الرضاع. مات بعسقلان فجأة وهو يصلي سنة ٣٧هـ/٦٥٧م. (راجع أسد الغابة ٣:١٧٣ ومعالم الإيمان ١:١١٠...).

(٢) هو أبو عبد الرحمن. أمير فاتح اشترى كثيراً من دور البصرة وهدمها فجعلها شارعاً، وكان محباً للعمران. توفي سنة ٥٩هـ/٦٧٩م. (راجع الأعلام ٤:٩٤ وتاريخ الإسلام للذهبي ٢:٢٦٦).

(٣) وقت الإعراض: أي وقت اعتزاله الحرب.

وكـذلك الخـلاف بينه وبين الشـراة[1] المارقين بـالنهروان[2] عقـداً وقـولاً، ونصب القتال معه فعلاً ظاهراً معروف؛ وبالجملة كان عليّ رضي الله عنه مع الحق، والحق معـه، وظهر في زمـانـه الخـوارج عليـه مثـل الأشعث بن قيس، ومسعـود بن فـدكي التميمي، وزيد بن حصين الطائي وغيرهم، وكذلـك ظهر في زمـانه الغـلاة في حقه مثل عبد الله بن سبأ وجماعة معه، ومن الفريقين ابتدأت البدعة والضلالة، وصدق فيه قول النبـي ﷺ: «يَهْلِكُ فِيْهِ آثْنَانِ: مُحِبٌّ غَالٍ وَمُبْغِضٌ قَالٍ».

وانقسمت الاختـلافات بعـده إلى قسمين: أحدهمـا الاختلاف في الإمـامـة، والثاني: الاختلاف في الأصول.

* * *

والاختلاف في الإمامة على وجهين:

أحدهما: القول بأن الإمامة تثبت بالاتفاق والاختيار.

والثاني: القول بأن الإمامة تثبت بالنص والتعيين.

فمن قال إن الإمامة تثبت بالاتفاق والاختيار، قال بإمـامة كـل من اتفقت عليه الأمة، أو جماعـة معتبرة من الأمـة: إمّا مـطلقاً، وإمّا بشرط أن يكـون قرشيـاً؛ على مـذهب قوم، وبشـرط أن يكـون هـاشمياً، على مـذهب قـوم، إلى شـرائط أخـرى كما سيأتي.

ومن قال بالأوّل، قال بإمامة معاوية وأولاده، وبعدهم بخلافة مروان وأولاده.

والخوارج اجتمعوا في كل زمان على واحد منهم بشرط أن يبقى على مقتضى اعتقـادهم، ويجـري على سنن العـدل في معـامـلاتهم، وإلاّ خـذلـوه وخلعـوه، وربما قتلوه.

---

(١) الشراة: الخوارج. إنما سموا كذلك أخذاً من قوله تعالى: ﴿ومن الناس من يشري نفسـه ابتغاء مـرضاة الله﴾. (راجـع معجم المصطلحات العربية ص ٢٠٩).

(٢) النهـروان: وهي ثلاثـة نهروانات: الأعـلى والأوسط والأسفل، وهي كـورة واسعـة بـين بغـداد وواسط بالعراق. (راجـع معجم البلدان ٥: ٣٢٤).

ومن قالوا إن الإمامة تثبت بالنص، اختلفوا بعد عليّ رضي الله عنه، فمنهم من قال إنه نص على ابنه محمد[1] بن الحنفيّة، وهؤلاء هم الكيسانية[2]، ثم اختلفوا بعده، فمنهم من قال إنه لم يمت، ويرجع فيملأ الأرض عدلاً، ومنهم من قال إنه مات، وانتقلت الإمامة بعده إلى ابنه أبي هاشم[3]، وافترق هؤلاء، فمنهم من قال الإمامة بقيت في عقبه وصية بعد وصية، ومنهم من قال إنها انتقلت إلى غيره، واختلفوا في ذلك الغير، فمنهم من قال هو بيان[4] بن سمعان النهدي، ومنهم من قال هو عليّ بن عبد الله بن عبّاس، ومنهم من قال هو عبد الله[5] بن حرب الكندي، ومنهم من قال هو عبد الله[6] بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن

---

(١) هو محمد بن علي بن أبي طالب. وهو أخو الحسن والحسين، غير أن أمهما فاطمة الزهراء، وأمّه خولة بنت جعفر. كان واسع العلم، ورعاً. أخبار قوته وشجاعته كثيرة. مولده ووفاته في المدينة. وقيل: خرج إلى الطائف هارباً من ابن الزبير فمات هناك. توفي سنة ٨١هـ/٧٠٠م. (راجع طبقات ابن سعد ٥: ٦٦ ووفيات الأعيان ١: ٤٤٩ والأعلام ٦: ٢٧٠).

(٢) أصحاب كيسان مولى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب. وفي زعم البعض أن «المختار» كان يقال له كيسان. وسيأتي الكلام على الكيسانية في موضعه من هذا الكتاب.

(٣) هو أبو هاشم: عبد الله بن علي بن أبي طالب، وأبوه محمد بن الحنفية. قال الزبير: كان أبو هاشم صاحب الشيعة فأوصى إلى محمد بن علي بن عبد الله بن العباس، وصرف الشيعة إليه ودفع إليه كتبه، ومات عنده، ومات في أيام سليمان بن عبد الملك سنة ٩٨، وقيل: في سنة ٩٩. (راجع التهذيب ٦: ١٦ ومشاهير علماء الأمصار رقم ٩٩٤ والعبر ١: ١١٦).

(٤) في الأصل بنان، تصحيف وهو بيان بن سمعان التميمي النهدي اليمني. ظهر بالعراق في أوائل القرن الثاني من الهجرة، وادّعى أول الأمر أن جزءاً إلهياً حلّ في علي، ثم في محمد ابن الحنفية، ثم في ابنه أبي هاشم ثم في بيان نفسه. ثم ادعى النبوّة فأخذه خالد القسري فقتله وصلبه. (راجع مقالات الإسلاميين ١: ٦٦ والتبصير ٧٢ وكامل ابن الأصير ٥: ٨٢).

(٥) هو عبد الله بن عمرو بن حرب الكندي. كان أول أمره على دين البيانية أتباع بيان ثم زعم أن روح الله انتقلت من أبي هاشم إلى عبد الله بن حرب. (راجع مقالات الإسلاميين ١: ٦٨ والتبصير ٧٣).

(٦) هو من شجعان الطالبيين وأجوادهم وشعرائهم. طلب الخلافة في أواخر دولة بني أمية (سنة ١٢٧هـ) بالكوفة وبايع له بعض أهلها واستفحل أمره فسيّر أمير العراق (ابن هبيرة) الجيوش لقتاله فصبر لها ثم انهزم إلى شيراز ومنها إلى هراة فقبض عليه عاملها وقتله حنقاً بأمر أبي مسلم الخراساني توفي سنة ١٢٩هـ/٧٤٦م. وله البيت المشهور:

وعين الرضا عن كل عيبٍ كليلةٍ ... ولكنّ عين السّخط تبدي المساويا

(راجع ابن الأثير حوادث سنتي ١٢٧ و١٢٩ والأعلام ٤: ١٣٩).

أبي طالب، وهؤلاء كلهم يقولون إن الدين طاعة رجل، ويتأوّلون أحكام الشرع كلها على شخص معيّن كما ستأتي مذاهبهم.

وأمّا من لم يقل بالنص على محمد ابن الحنفيّة، فقال بالنص على الحسن والحسين رضي الله عنهما، وقال: لا إمامة في الأخوين إلّا الحسن والحسين رضي الله عنهما. ثم اختلفوا، فمنهم من أجرى الإمامة في أولاد الحسن، فقال بعده بإمامة ابنه الحسن(١)، ثم ابنه عبد الله(٢)، ثم ابنه محمد، ثم أخيه إبراهيم الإمامين، وقد خرجا في أيام المنصور فقتلا في أيامه، ومن هؤلاء من يقول برجعة محمد الإمام، ومنهم من أجرى الوصية في أولاد الحسين، وقال بعده بإمامة ابنه عليّ(٣) بن الحسين زين العابدين نصاً عليه، ثم اختلفوا بعده، فقالت الزيدية بإمامة ابنه زيد(٤).

ومذهبهم أن كل فاطمي خرج وهو عالم، زاهد، شجاع، سخي: كان إماماً واجب الاتباع، وجوزوا رجوع الإمامة إلى أولاد الحسن، ثم منهم من وقف وقال بالرجعة.

---

(١) هو الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب أبو محمد الهاشمي: كبير الطالبيين في عهده. كان وصيّ أبيه ووليّ صدقة جدّه. كان عبد الملك بن مروان يهابه. إقامته ووفاته في المدينة. توفي نحو سنة ٩٠هـ/ نحو ٧٠٨م. (راجع تهذيب ابن عساكر ٤: ١٦٢).

(٢) هو عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب من أهل المدينة. قال الطبري: كان ذا عارضة وهيبة ولسان وشرف. وكانت له منزلة عند عمر بن عبد العزيز. حبسه المنصور عدة سنوات من أجل ابنيه محمد وإبراهيم، ونقله إلى الكوفة فمات سجيناً فيها كما حقّقه الخطيب البغدادي. (راجع الإصابة ت ٦٥٨٧ وتاريخ بغداد ٩: ٤٣١).

(٣) هو رابع الأئمة الاثني عشر عند الإماميّة. أحصي بعد موته عدد من كان يقوتهم سراً فكانوا نحو مئة بيت. يضرب به المثل في الحلم والورع. توفي سنة ٩٤هـ/٧١٢م. (راجع وفيات الأعيان ١: ٣٢٠ وابن سعد ٥: ١٥٦ ونزهة الجليس ٢: ١٥).

(٤) يقال له «زيد الشهيد». قال أبو حنيفة: ما رأيت في زمانه أفقه منه ولا أسرع جواباً ولا أبين قولاً. قتل في معركة مع الحكم بن الصلت بأمر من عامل العراق يوسف بن عمر الثقفي سنة ١٢٢هـ/٧٤٠م. (راجع مقاتل الطالبيين طبعة الحلبي وتاريخ الكوفة ٣٢٧).

ومنهم من ساق وقال بإمامة كل مِنْ هذا حاله في كل زمان، وسيأتي فيما بعد تفصيل مذاهبهم، وأمّا الإمامية فقالوا بإمامة محمد[1] بن عليّ الباقر نصّاً عليه، ثم بإمامة جعفر[2] بن محمد الصادق وصية إليه، ثم اختلفوا بعده في أولاده: من المنصوص عليه؟ وهم خمسة: محمد، وإسماعيل، وعبد الله، وموسى، وعليّ.

فمنهم من قال بإمامة محمد وهم العمارية، ومنهم من قال بإمامة إسماعيل وأنكر موته في حياة أبيه وهم المباركية، ومن هؤلاء من وقف عليه وقال برجعته. ومنهم من ساق الإمامة في أولاده نصاً بعد نص إلى يومنا هذا، وهم الإسماعيلية. ومنهم من قال بإمامة عبد الله الأفطح، وقال برجعته بعد موته لأنه مات ولم يعقب، ومنهم من قال بإمامة موسى[3] نصاً عليه إذ قال والده: سابعكم قائمكم، ألّا وهو سَمِيُّ صاحب التوراة.

ثم هؤلاء اختلفوا، فمنهم من اقتصر عليه وقال برجعته؛ إذ قال لم يمت هو، ومنهم من توقّف في موته وهم الممطورة، ومنهم من قطع بموته، وساق الإمامة إلى ابنه عليّ بن موسى الرضا، وهم القطعيّة.

ثم هؤلاء اختلفوا في كل ولد بعده، فالإثنا عشرية ساقوا الإمامة من علي الرضا إلى ابنه محمد، ثم إلى ابنه عليّ، ثم إلى ابنه الحسن، ثم إلى ابنه محمد القائم المنتظر الثاني عشر، وقالوا: هو حي لم يمت، ويرجع فيملأ الدنيا عدلاً،

---

(١) هو خامس الأئمة الإثني عشر عند الإمامية. كان ناسكاً عابداً له في العلم وتفسير القرآن آراء وأقوال. توفي سنة ١١٤هـ/٧٣٢م. (راجع اليعقوبي ٣: ٦٠ وصفوة الصفوة ٢: ٦٠).

(٢) هو سادس الأئمة الإثني عشر عند الإمامية. له منزلة رفيعة في العلم. أخذ عنه أبو حنيفة ومالك. توفي سنة ١٤٨هـ/٧٦٥م. (راجع نزهة الجليس للموسوي ٢: ٣٥ ووفيات الأعيان ١: ١٠٥).

(٣) هو سابع الأئمة الإثني عشر عند الإمامية. من كبار العلماء الأجواد أقدمه المهدي العباسي إلى بغداد. وبلغ الرشيد أن الناس يبايعون للكاظم فيها، فلما حجّ الرشيد سنة ١٧٩هـ. احتمله معه إلى البصرة وحبسه عند واليها عيسى بن جعفر ثم نقله إلى بغداد فتوفي فيها سجيناً، وقيل: قتل. توفي سنة ١٨٣هـ/٧٩٩م. (راجع وفيات الأعيان ٢: ١٣١ وابن خلدون ٤: ١١٥).

كما ملئت جوراً، وغيرهم ساقوا الإمامة إلى الحسن العسكري،[1] ثم قالوا بإمامة أخيه جعفر، وقالوا بالتوقف عليه، أو قالوا بالشك في حال محمد ولهم خبط طويل في سوق الإمامة، والتوقف، والقول بالرجعة بعد الموت، والقول بالغيبة، ثم بالرجعة بعد الغيبة.

فهذه جملة الاختلاف في الإمامة، وسيأتي تفصيل ذلك عند ذكر المذاهب.

* * *

وأمّا الاختلافات في الأصول فحدثت في آخر أيام الصحابة بدعة معبد[2] الجهني، وغيلان الدمشقي[3]، ويونس[4] الأسواري في القول بالقدر وإنكار إضافة الخير والشرّ إلى القدر، وَنَسج على منوالهم واصل[5] بن عطاء الغَزَّال، وكان تلميذ الحسن[6] البصري، ....

---

(1) هو ثامن الأئمة الإثني عشر عند الإمامية. أحبه المأمون العباسي وزوجه ابنته وعهد إليه بالخلافة من بعده ولم تتم له. مات في عهده فدفنه إلى جانب أبيه الرشيد سنة ٢٠٣هـ/٨١٨م. (راجع ابن الأثير ٦: ١١٩ والطبري ١٠: ٢٥١).

(2) هو محمد بن عبد الله بن عُليم الجهني. أول من قال بالقدر في البصرة. خرج مع ابن الأشعث على الحجاج بن يوسف فقتله الحجاج صبراً بعد أن عذّبه، وقيل: صلبه عبد الملك بن مروان بدمشق على القول في القدر ثم قتله. توفي سنة ٨٠هـ/٦٩٩م. (راجع تهذيب التهذيب ١٠: ٢٢٥ وميزان الاعتدال ٣: ١٨٣).

(3) هو غيلان بن مسلم الدمشقي، أبو مروان تنسب إليه فرقة «الغيلانية» من القدرية. وهو ثاني من تكلّم في القدر بعد معبد الجهني. قيل: إنه تاب عن القول بالقدر على يد عمر بن عبد العزيز ثم جاهر بمذهبه بعد موت عمر فطلبه هشام بن عبد الملك وأحضر الأوزاعي لمناظرته فأفتى الأوزاعي بقتله فصلب على باب كيسان بدمشق. توفي بعد سنة ١٠٥هـ/ بعد ٧٢٣م. (راجع عيون الأخبار لابن قتيبة ٢: ٣٤٥ ولسان الميزان ٤: ٤٢٤).

(4) هو من الأساورة النصارى واسمه يونس سنسويه ويعرف بالأسواري.

(5) هو رأس المعتزلة ومن أئمة البلغاء والمتكلّمين. سمّي أصحابه بالمعتزلة لاعتزاله حلقة درس الحسن البصري. وهو الذي نشر مذهب «الاعتزال» في الآفاق توفي سنة ١٣١هـ/٧٤٨م. (راجع المقريزي ٢: ٣٤٥ ووفيات الأعيان ٢: ١٧٠ ومروج الذهب ٢: ٢٩٨).

(6) هو الحسن بن يسار البصري. كان إمام أهل البصرة وحبر الأمة في زمنه. وهو أحد العلماء الفقهاء. شبّ في كنف علي بن أبي طالب. وتوفي سنة ١١٠هـ/٧٢٨م. (راجع تهذيب التهذيب ووفيات الأعيان وميزان الاعتدال ١: ٢٥٤).

وتلمذ له عمرو[1] بن عبيد، وزاد عليه في مسائل القدر. وكان عمرو من دعاة يزيد[2] الناقص أيام بني أميّة، ثم والى المنصور وقال بإمامته، ومدحه المنصور يوماً، فقال: نثرت الحب للناس فلقطوا غير عمرو بن عبيد.

والوعيدية من الخوارج، والمرجئة من الجبرية.

والقدرية ابتدأوا بدعتهم في زمان الحسن، واعتزل واصل عنهم وعن أستاذه بالقول منه بالمنزلة بين المنزلتين، فسمي هو وَأصحابه معتزلة، وقد تلمذ له زيد بن عليّ وَأخذ الأصول فلذلك صارت الزيدية كلّهم معتزلة، ومن رفض زيد بن عليّ لأنه خالف مذهب آبائه في الأصول، وَفي التبرِّي والتّوَلّي؛ وهم من أهل الكوفة؛ وكانوا جماعة سموا رافضة. ثم طالع بعد ذلك شيوخ المعتزلة كتب الفلاسفة حين نشرت أيام المأمون[3] فخلطت مناهجها بمناهج الكلام، وأفردتها فناً من فنون العلم، وسمّتها باسم الكلام، إمّا لأن أظهر مسألة تكلموا فيها وتقاتلوا عليها، هي مسألة الكلام، فسمي النوع باسمها. وإمّا لمقابلتهم الفلاسفة في تسميتهم فناً من فنون علمهم بالمنطق، والمنطق والكلام مترادفان.

* * *

وكان أبو الهذيل[4] العلاف شيخهم الأكبر؛ وافق الفلاسفة في أن الباري تعالى عالم بعلم، وعلمه ذاته، وكذلك قادر بقدرة، وقدرته ذاته، وأبدع بدعاً في

---

(١) توفي بمران قرب مكة سنة ١٤٤هـ/٧٦١م.

(٢) هو يزيد بن الوليد بن عبد الملك بن مروان، أبو خالد، يقال له الناقص لأن سلفه الوليد بن يزيد كان قد زاد في أعطيات الجند فلما ولي يزيد نقص الزيادة. توفي سنة ١٢٦هـ/٧٤٤م. (راجع اليعقوبي وابن الأثير والطبري).

(٣) هو عبد الله بن هارون الرشيد بن محمد المهدي بن أبي جعفر المنصور، سابع الخلفاء من بني العباس في العراق. توفي سنة ٢١٨هـ/٨٣٣م. (راجع تاريخ بغداد لابن الخطيب ١٠:١٨٣ والمسعودي ٢:٢٤٧).

(٤) هو محمد بن الهذيل بن عبد الله بن مكحول العبدي، من أئمة المعتزلة. توفي بسامرا سنة ٢٣٥هـ/٨٥٠م. (راجع وفيات الأعيان ١: ٤٨٠ ولسان الميزان ٥: ٤١٣).

الكلام، والإرادة، وأفعال العباد، والقول بالقدر، والآجال، والأرزاق، كما سيأتي في حكاية مذهبه، وجرت بينه وبين هشام بن الحكم مناظرات في أحكام التشبيه، وأبو يعقوب الشحّام والآدمي صاحبا أبي الهذيل وافقاه في ذلك كله.

ثم إبراهيم[1] بن سيار النظام في أيام المعتصم كان غلا في تقرير مذاهب الفلاسفة وانفرد عن السلف ببدع في القدر والرفض، وعن أصحابه بمسائل نذكرها. ومن أصحابه محمد بن شبيب، وأبو شمر، وموسى بن عمران، والفضل الحدثي، وأحمد بن خابط. ووافقه الأسواري في جميع ما ذهب إليه من البدع، وكذلك الإسكافية أصحاب أبي جعفر الإسكافي، والجعفرية أصحاب الجعفرين جعفر بن مبشر، وجعفر بن حرب.

ثم ظهرت بدع بشر[2] بن المعتمر؛ من القول بالتولّد والإفراط فيه والميل إلى الطبيعيين من الفلاسفة، والقول بأن الله تعالى قادر على تعذيب الطفل، وإذا فعل ذلك فهو ظالم، إلى غير ذلك مما تفرّد به عن أصحابه.

وتلمذ له أبو موسى المردار راهب المعتزلة، وانفرد عنه بإبطال إعجاز القرآن من جهة الفصاحة والبلاغة، وفي أيامه جرت أكثر التشديدات على السلف لقولهم بقدم القرآن، وتلمذ له الجعفران، وأبو زفر، ومحمد بن سويد صاحبا المردار، وأبو جعفر الإسكافي، وعيسى بن الهيثم صاحباً جعفر بن حرب الأشجّ.

وممن بالغ في القول بالقدر: هشام بن عمرو الفوطي، والأصمّ من أصحابه، وقدحا في إمامة عليّ رضي الله عنه بقولهما: إن الإمامة لا تنعقد إلّا بإجماع الأمة

(١) قال عنه الجاحظ: «الأوائل يقولون في كل ألف سنة رجل لا نظير له فإن صحّ ذلك فأبو إسحاق من أولئك». انفرد بآراء خاصة تابعته فيها فرقة من المعتزلة سميت «النظامية» نسبة إليه. ذكر أن له كتباً كثيرة في الفلسفة والاعتزال. توفي سنة ٢٣١هـ/٨٤٥م. (راجع تاريخ بغداد ٦: ٩٧ وأمالي المرتضى ١: ١٣٢ واللباب ٣: ٢٣٠).

(٢) هو أبو سهل، فقيه معتزلي مناظر، من أهل الكوفة، قال الشريف المرتضى: «يقال: إن جميع معتزلة بغداد كانوا من مستجيبيه» له مصنفات في الاعتزال. توفي سنة ٢١٠هـ/٨٢٥م. (راجع دائرة المعارف الإسلامية ٣: ٦٦٠ وطبقات المعتزلة ٥٢).

عن بكرة أبيهم والفوطي والأصمّ اتفقا على أن الله تعالى يستحيل أن يكون عالماً بالأشياء قبل كونها، ومنعا كون المعدوم شيئاً.

وأبو الحسين الخياط، وأحمد بن عليّ الشطوي صحبا عيسى الصوفي، ثم لزما أبا مجالد.

وتلمذ الكعبي[1] لأبي الحسين الخياط، ومذهبه بعينه مذهبه، وأمّا معمر بن عبّاد السلمي، وثمامة بن أشرس النميري، وأبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ فكانوا في زمان واحد متقاربين في الرأي والاعتقاد، منفردين عن أصحابهم بمسائل في موضعها نذكرها.

والمتأخرون منهم أبو عليّ الجُبَّائي[2]، وابنه أبو هاشم، والقاضي عبد الجبّار، وأبو الحسين البصري؛ قد لخصوا طرق أصحابهم، وانفردوا عنهم بمسائل ستأتي.

أمّا رونق الكلام فابتداؤه من الخلفاء العبّاسيين: هارون[3]، والمأمون[4]، والمعتصم[5]، والواثق[6]، والمتوكل[7]، وانتهاؤه من الصاحب بن عباد وجماعة من الديالمة.

---

(1) هو أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن محمود البلخي الكعبي شيخ من شيوخ المعتزلة. كان رأساً لطائفة منهم سموها الكعبية نسبة إليه. توفي سنة ٣١٩هـ. (راجع العبر ٢: ١٧٦ وشذرات الذهب ٢: ٢٨١ وابن خلكان ٦ ٣٠٦).

(2) هو محمد بن عبد الوهاب بن سلام الجبائي: من أئمة المعتزلة، ورئيس علماء الكلام في عصره. وإليه نسبة الطائفة «الجبائية» له مقالات وآراء انفرد بها في المذهب. توفي سنة ٣٠٣هـ/٩١٦م. (راجع المقريزي ٢: ٣٤٨ ووفيات الأعيان ١: ٤٨٠ واللباب ١: ٢٠٨).

(3) توفي سنة ١٩٣هـ/٨٠٩م. (راجع البداية والنهاية ١٠: ٢١٣).

(4) توفي سنة ٢١٨هـ/٨٣٣م. (راجع تاريخ بغداد لابن الخطيب ١٠: ١٨٣).

(5) توفي سنة ٢٢٧هـ/٨٤١م. (راجع ابن الأثير ٦: ١٤٨ ــ ١٧٩).

(6) توفي سنة ٢٣٢هـ/٨٤٧م. (راجع ابن الأثير ٧: ١٠).

(7) توفي سنة ٢٤٧هـ/٨٦١م. (راجع ابن الأثير ٧: ١١ والطبري ١١: ٢٦).

وظهرت جماعة من المعتزلة متوسطين، مثل ضرّار بن عمرو، وحفص الفرد، والحسين النجار، ومن المتأخرين خالفوا الشيوخ في مسائل، ونبغ منهم جهم[1] بن صفوان في أيام نصر بن سيار، وأظهر بدعته في الجبر بترمذ[2]، وقتله سالم بن أحوز المازني في آخر ملك بني أمية بمرو[3].

وكانت بين المعتزلة وبين السلف في كل زمان اختلافات في الصفات، وكان السلف يناظرونهم عليها، لا على قانون كلامي، بل على قول إقناعي، ويسمون الصفاتية: فمن مثبت صفات الباري تعالى معاني قائمة بذاته، ومن مشبه صفاته بصفات الخلق، وكلّهم يتعلقون بظواهر الكتاب والسنّة، ويناظرون المعتزلة في قدم العالم على قول ظاهر. وكان عبد الله بن سعيد الكلّابي، وأبو العبّاس القلانسي، والحارث بن أسد المحاسبي أشبههم إتقاناً، وأمتنهم كلاماً، وجرت مناظرة بين أبي الحسن علي بن إسماعيل الأشعري، وبين أستاذه أبي عليّ الجبائي في بعض مسائل التحسين والتقبيح، فألزم الأشعري أستاذه أموراً لم يخرج عنها بجواب فأعرض عنه وانحاز إلى طائفة السلف ونصر مذهبهم على قاعدة كلامية، فصار ذلك مذهباً منفرداً، وقرّر طريقته جماعة من المحققين مثل القاضي أبي بكر الباقلاني، والأستاذ أبي إسحاق الإسفرائيني، والأستاذ أبي بكر بن فورك، وليس بينهم كثير اختلاف.

ونبغ رجل متنمس[4] بالزهد من سجستان[5] يقال له أبو عبد الله[6] محمد بن

---

(١) هو أبو محرز، من موالي بني راسب: رأس «الجهميّة» هلك في زمان صغار التابعين، قبض عليه نصر بن سيّار وأمر بقتله فقتل سنة ١٢٨هـ/٧٤٥م. (راجع ميزان الاعتدال ١: ١٩٧ والكامل لابن الأثير حوادث سنة ١٢٨).

(٢) ترمذ: اسم مدينة على نهر جيحون. (راجع معجم البلدان ٢: ٢٦).

(٣) مرو: أشهر مدن خراسان. (معجم ٥: ١١٢).

(٤) متنمّس: متستّر، محتال.

(٥) سجستان: هي ناحية واسعة وولاية كبيرة كان اسم مدينتها زرنج وهي جنوبي هراة. (راجع معجم البلدان ٣: ١٩٠).

(٦) هو أبو عبد الله السجزي (نسبة إلى سجستان) إمام الكراميّة، من فرق الابتداع في الإسلام كان يقول

كرَّام، قليل العلم، قد قمش[1] من كل مذهب ضغثاً[2] وأثبته في كتابه، وروّجه على أغتام[3] غزنة[4]، وغور[5]، وسواد[6] بلاد خراسان، فانتظم ناموسه وصار ذلك مذهباً، وقد نصره محمود[7] بن سبكتكين السلطان، وصبّ البلاء على أصحاب الحديث والشيعة من جهتهم، وهو أقرب مذهب إلى مذهب الخوارج، وهم مجسِّمة، وحاش غير محمد بن الهيصم[8] فإنه مقارب.

المقدمة الخامسة

في السبب الذي أوجب ترتيب هذا الكتاب على طريق الحساب وفيها إشارة إلى مناهج الحساب

لمّا كان مبنى الحساب على الحصر والاختصار، وكان غرضي من تأليف هذا الكتاب حصر المذاهب مع الاختصار: اخترت طريق الاستيفاء ترتيباً، وقدرت أغراضي على مناهجه تقسيماً وتبويباً. وأردت أن أبيّن كيفية طرق هذا العلم وكمية أقسامه؛ لئلا يظن بي أني من حيث أنا فقيه ومتكلّم، أجنبي النظر في مسالكه ومراسمه، أعجمي القلم بمداركه ومعالمه. فآثرت من طرق الحساب أحكمها وأحسنها، وأقمت عليه من حجج البرهان أوضحها وأمتنها، وقدرتها على علم العدد، وكان الواضع الأوّل منه استمداد المدد.

بأن الله تعالى مستقرّ على العرش وأنه جوهر. حبسه طاهر بن عبد الله ثم حبسه محمد بن طاهر. توفي في القدس سنة ٢٥٥هـ/٨٦٩م. (راجع تذكرة الحفاظ ٢: ١٠٦ والتاج مادة «كرم»).

(١) قمش من كل مذهب: أخذ رذالته.

(٢) الضغث: الباطل.

(٣) الذين لا يفصحون.

(٤) غزنة: قصبة بلادها زابلستان وكانت منزل بني محمود بن سبكتكين. (راجع معجم البلدان ٤: ٢٠١).

(٥) غور: ولاية بين هراة وغزنة. (راجع معجم البلدان ٤: ٢١٨).

(٦) سواد: هي بلاد خراسان الأهلة. (راجع معجم البلدان ٣: ٢٧٨).

(٧) هو أبو القاسم ابن الأمير ناصر الدولة أبي منصور: فاتح الهند، وأحد كبار القادة. امتدت سلطته من أقاصي الهند إلى نيسابور وكانت عاصمته «غزنة» بين خراسان والهند وفيها ولادته ووفاته. توفي سنة ٤٢١هـ/١٠٣٠م. (راجع ابن الأثير ٩: ١٣٩ وما قبلها).

(٨) هو شيخ الكرامية ومتكلّمهم. (راجع لسان الميزان ٥: ٣٥٤).

فأقول: مراتب الحساب تبتدىء من واحد، وتنتهي إلى سبع، ولا تجاوزها البتة.

* **المرتبة الأولى**: صدر الحساب وهو الموضوع الأوّل الذي يرد عليه التقسيم الأوّل. وهو فرد لا زوج له باعتبار، وجملة يقبل التقسيم والتفصيل باعتبار، فمن حيث إنه فرد فهو لا يستدعي أختاً تساويه في الصورة والمدة، ومن حيث هو جملة فهو قابل للتفصيل حتى ينقسم إلى قسمين، وصورة المدة يجب أن تكون من الطرف إلى الطرف، ويكتب تحتها حشواً، مجملات التفاصيل، ومرسلات التقدير والتقرير، والنقل والتحويل وكليات وجوه المجموع، وحكايات الإلحاق والموضوع، ويكتب تحتها بارزاً من الطرف الأيسر كميات مبالغ المجموع.

* * *

* **المرتبة الثانية منها**: الأصل، وشكلها محقق، وهو التقسيم الأوّل الذي ورد على المجموع الأوّل، وهو زوج ليس بفرد، ويجب حصره في قسمين لا يعدوان إلى ثالث، وصورة المدة يجب أن تكون أقصر من الصدر بقليل، إذ الجزء أقلّ من الكلّ، ويكتب تحتها حشواً ما يخصها من التوجيه، والتنويع، والتفصيل، ولها أخت تساويها في المدة وإن لم يجب أن تساويها في المقدار.

* * *

* **المرتبة الثالثة من ذلك**: الأصل، وشكله محقَق أيضاً، هو التقسيم الثاني الذي ورد على الموضوع الأوّل والثاني، وذلك لا يجوز أن ينقص عن قسمين، ولا يجوز أن يزيد على أربعة أقسام، ومن جاوز من أهل الصنعة فقد أخطأ، وما علم وضع الحساب، وسنذكر السبب فيه، وصورته ومدته أقصر من مدة منها الأصل بقليل، وكذلك يكتب تحتها ما يليق بها حشواً وبارزاً.

* * *

* **المرتبة الرابعة منها**: المطموس، وشكلها هكذا «ط» وذلك يجوز أن يجاوز الأربعة، وأحسن الطرق أن يقتصر على الأقلّ ومدتها أقصر مما مضى.

* * *

* **المرتبة الخامسة من ذلك**: الصغير، وشكله هكذا «ص» وذلك يجوز إلى حيث ينتهي التقسيم والتبويب، والمدة أقصر مما مضى.

* * *

* **المرتبة السادسة منها**: المعوجّ، وَشكله هكذا «،» وَذلك أيضاً يجوز إلى حيث ينتهي التفصيل.

* * *

* **المرتبة السابعة**، من ذلك: المعقد، وشكله هكذا «للـ» ولكن يمد من الطرف إلى الطرف، لا على أنه صدر الحساب، بل من حيث إنه النهاية التي تشاكل البداية.

فهذه كيفية صور الحساب نقشاً، وكمية أبوابها جملة، ولكل قسم من الأبواب أخت تقابله، وزوج يساويه في المدة لا يجوز إغفال ذلك بحال. والحساب تاريخ وتوجيه.

والآن نذكر كمية هذه الصورة، وانحصار الأقسام في سبع، ولِمَ صار العدد الأوّل فرداً لا زوج له في الصورة؟ ولِمَ انحصر منها في الأصل في قسمين لا يعدوان إلى ثالث؟ ولِمَ انحصر من ذلك في الأصل في أربعة أقسام؟ ولِمَ خرجت الأقسام الأخر عن الحصر.

فأقول: إن العقلاء الذين تكلّموا في علم العدد والحساب اختلفوا في الواحد: أهو من العدد، أم هو مبدأ العدد وليس داخلاً في العدد؟ وهذا الاختلاف إنما ينشأ من اشتراك لفظ الواحد. فالواحد يطلق ويراد به ما يتركّب منه العدد، فإن الاثنين لا معنى لها إلاّ واحد مكرر أوّل تكرير، وكذلك الثلاثة والأربعة. ويطلق ويراد به ما يحصل منه العدد، أي هو علّته ولا يدخل في العدد، أي لا يتركّب منه العدد.

وقد تلازم الواحدية جميع الأعداد لا على أن العدد تركب منها، بل كل

موجود فهو في جنسه أو نوعه، أو شخصه واحد، يقال: إنسان واحد، وشخص واحد. وفي العدد كذلك، فإن الثلاثة في أنها ثلاثة واحدة. فالواحدية بالمعنى الأوّل داخلة في العدد، وبالمعنى الثاني علّة العدد، وبالمعنى الثالث ملازمة العدد، وليس من الأقسام الثلاثة قسم يطلق على الباري تعالى معناه، فهو واحد لا كالآحاد: أي هذه الواحدات، وَالكَثرة منه وجدت، ويستحيل عليه الانقسام بوجه من وجوه القسمة.

وأكثر أصحاب العدد على أن الواحد لا يدخل في العدد، فالعدد مصدره الأوّل اثنان، وهو ينقسم إلى زوج وفرد. فالفرد الأوّل ثلاثة، والزوج الأوّل أربعة، وما وراء الأربعة فهو مكرر كالخمسة فإنها مركبة من عدد وفرد، وتسمى العدد الدائر والستة مركبة من فردين وتسمى العدد التام، والسبعة مركبة من فرد وزوج، وتسمى العدد الكامل؛ والثمانية مركبة من زوجين وهي بداية أخرى وليس ذلك من غرضنا.

فصدر الحساب في مقابلة الواحد الذي هو علّة العدد، وليس يدخل فيه.

ولذلك هو فرد لا أخت له. ولمّا كان العدد مصدره من اثنين، صار منها المحقق محصوراً في قسمين. ولمّا كان العدد منقسماً إلى فرد وزوج، صار من ذلك الأصل محصوراً في أربعة. فإن الفرد الأوّل ثلاثة، والزوج الأوّل أربعة وهي النهاية، وما عداها مركّب منها. فكان البسائط العامة الكلية في العدد: واحد، اثنان، وثلاثة، وأربعة وهي الكمال. وما زاد عليها فمركبات كلها ولا حصر لها، فلذلك لا تنحصر الأبواب الأخر في عدد معلوم، بل تتناهى بما ينتهي به الحساب، ثم تركيب العدد والمعدود، وتقدير البسيط على المركّب فمن عِلْم آخر. وسنذكر ذلك عند ذكرنا مذاهب قدماء الفلاسفة.

فإذا نجزت المقدمات على أوفى تقرير وأحسن تحرير، شرعنا في ذكر مقالات أهل العالم من لدن آدم عليه السلام إلى يومنا هذا، لعله لا يشذ من أقسامها مذهب.

ونكتب تحت كل باب وقسم ما يليق به ذكراً، حتى يعرف لِمَ وضع ذلك اللفظ لذلك الباب. ونكتب تحت ذكر الفرقة المذكورة ما يعمّ أصنافها مذهباً واعتقاداً، وتحت كل صنف ما خصه وانفرد به عن أصحابه.

ونستوفي أقسام الفرق الإسلامية ثلاثاً وسبعين فرقة، ونقتصر في أقسام الفرق الخارجة عن الملّة الحنيفيّة على ما هو أجدر بالتأخير.

وشرط الصناعة الحسابية أن يكتب بإزاء المحدود من الخطوط ما يكتب حشواً. وشرط الصناعة الكتابية أن تترك الحواشي على الرسم المعهود عفواً. فراعيت شرط الصناعتين، ومددت الأبواب على شرط الحساب، وتركت الحواشي على رسم الكتاب وبالله أستعين، وعليه أتوكل، وهو حسبنا ونعم الوكيل.

مذاهب أهل العالم
من أرباب الديانات والملل وأهل الأهواء والنحل

من الفرق الإسلامية وغيرهم ممن له كتاب منزل محقق، مثل: اليهود، والنصارى، وممن له شبه كتاب مثل: المجوس والمانوية[1]. وممن له حدود وأحكام دون كتاب مثل: الفلاسفة الأولى، والدهرية، وعبدة الكواكب والأوثان، والبراهمة. نذكر أربابها وأصحابها وننقل مآخذها ومصادرها عن كتب طائفة طائفة؛ على موجب إصلاحاتها بعد الوقوف على مناهجها، والفحص الشديد عن مبادئها وعواقبها.

ثم إن التقسيم الصحيح الدائر بين النفي والإثبات هو قولنا: إن أهل العالم انقسموا من حيث المذاهب إلى: أهل الديانات، وإلى أهل الأهواء، فإن الإنسان إذا اعتقد عقداً أو قال قولاً، فإما أن يكون فيه مستفيداً من غيره، أو مستبداً برأيه. فالمستفيد من غيره مسلم مطيع، والدين هو الطاعة. والمسلم المطيع فهو المتدين.

(١) هم أصحاب ماني بن فاتك الحكيم الذي ظهر في زمان سابور بن أردشير وقتله بهرام بن هرمز بن سابور. أحدث ديناً بين المجوسية والنصرانية. كان يقول بنبّوة المسيح عليه السلام ولا يقول بنبوة موسى عليه السلام.

والمستبد برأيه محْدث مبتدع. وفي الخبر عن النبي عليه الصلاة والسلام: «مَا شَقِيَ امْرُؤٌ عنْ مَشُوَرَةٍ، وَلاَ سَعِدَ بِاستِبْدادٍ بِرأيٍ» وربّما يكون المستفيد من غيره مقلداً قد وجد مذهباً إتفاقياً بأن كان أبواه أو معلمه على اعتقاد باطل فيتقلد منه دون أن يتفكر في حقه وباطله، وصواب القول فيه وخطئِهِ، فحينئذ لايكون مستفيداً، لأن ما حصل على فائدة وعلم، ولا اتبع الأستاذ على بصيرة ويقين ﴿إلاّ مَنْ شَهِدَ بِالحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونْ[1]﴾ شرط عظيم فليعتبر.

وربما يكون المستبد برأيه مستنبطاً مما استفاده على شرط أن يعلم موضع الاستنباط وكيفيته، فحينئذ لايكون مستبداً حقيقة، لأنه حصل العلم بقوّة تلك الفائدة ﴿لَعَلِمَهُ الذيْنَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ[2]﴾ ركن عظيم، فلا تغفل.

فالمستبدون بالرأي مطلقاً هم المنكرون للنبوات مثل الفلاسفة، والصابئة، والبراهمة وهم لا يقولون بشرائع وأحكام أمرية، بل يضعون حدوداً عقلية حتى يمكنهم التعايش عليها.

والمستفيدون هم القائلون بالنبوات.

ومن كان قال بالأحكام الشرعية فقد قال بالحدود العقلية، ولا ينعكس.

تمهيد

أرباب الديانات والملل

من المسلمين، وأهل الكتاب، وممن له شبهة كتاب

نتكلم ههنا في معنى الدين، والملّة، وَالشريعة، والمنهاج والإسلام، والحنيفيّة، والسنّة، والجماعة. فإنها عبارات وردت في التنزيل، ولكل واحدة منها معنى يخصها وحقيقة توافقها لغة واصطلاحاً. وقد بينا معنى الدين أنه الطاعة وَالانقياد. وقد قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الإِسلامُ﴾[3]، وقد يرد بمعنى

---

(1) سورة الزخرف: الآية ٨٦، وتمامها: ﴿ولا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة إلاّ من شهد بالحقّ وهم يعلمون﴾.

(2) سورة النساء: الآية ٨٣.

(3) سورة آل عمران: الآية ١٩.

الجزاء، يقال: «كما تدين تدان» أي كما تفعل تجازى. وقد يرد بمعنى الحساب يوم المعاد والتناد، قال الله تعالى: ﴿ذٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ﴾[1]، فالمتدين هو المسلم المطيع المقرّ بالجزاء والحساب يوم التناد والمعاد، قال الله تعالى: ﴿وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيناً﴾[2].

ولمّا كان نوع الإنسان محتاجاً إلى اجتماع مع آخر بني جنسه في إقامة معاشه، والاستعداد لمعاده، ؛ وذلك الاجتماع يجب أن يكون على شكل يحصل به التمانع والتعاون حتى يحفظ بالتمانع ما هو أهله، ويحصل بالتعاون ما ليس له، فصورة الاجتماع على هذه الهيئة هي الملّة. والطريق الخاص الذي يوصل إلى هذه الهيئة هو المنهاج، والشرعة، والسُّنّة. والاتفاق على تلك السنة هي الجماعة، قال الله تعالى: ﴿لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجاً﴾[3].

ولن يتصوّر وضع الملّة، وشرع الشرعة إلّا بواضع شارع يكون مخصوصاً من عند الله بآيات تدلّ على صدقه، وربما تكون الآية مضمنة في نفس الدعوى. وقد تكون ملازمة وربما تكون متأخرة.

ثم علم أن الملّة الكبرى هي ملة إبراهيم الخليل عليه السلام، وهي الحنيفية التي تقابل الصبوة[4] تقابل التضادّ. وسنذكر كيفية ذلك إن شاء الله تعالى، قال الله تعالى: ﴿مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ﴾[5].

والشريعة ابتدأت من نوح عليه السلام. قال الله تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحاً﴾[6]، والحدود والأحكام ابتدأت من آدم، وشيث، وإدريس عليهم

---

(١) سورة التوبة: الآية ٣٦، وتمامها: ﴿إن عدّة الشهور عند الله اثنا عشر شهراً في كتاب الله يوم خلق السموات والأرض منها أربعة حرم ذلك الدين القيّم فلا تظلموا فيهنّ أنفسكم وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافةً واعلموا أن الله مع المتّقين﴾.

(٢) سورة المائدة: الآية ٣.

(٣) سورة المائدة: الآية ٤٨.

(٤) الصبوة: أي الميل عن الحق. وهي جهلة الفتوة.

(٥) سورة الحج: الآية ٧٨.

(٦) سورة الشورى: الآية ١٣.

السـلام. وختمت الشرائـع والملل والمناهـج والسنن بأكملهـا وأتمها حسنـاً وجمالاً بمحمد عليه الصلاة والسلام، قـال الله تعالى: ﴿الْيَـوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيناً﴾[1].

وقـد قيل: خص آدم بـالأسماء، وخصى نـوح بمعـاني تلك الأسمـاء، وخصّ إبراهيم بالجمع بينهما، ثم خصّ موسى بالتنـزيل، وخصّ عيسى بـالتأويـل، وخصّ المصطفى، صلوات الله عليهم أجمعين، بالجمع بينهما على ملّة أبيكم إبراهيم.

ثم كيفية التقرير الأوّل، والتكميل بالتقرير الثاني بحيث يكون مصدقاً كل واحد ما بين يديه من الشرائع الماضية، والسنن السالفة؛ تقديراً للأمر على الخلق، وتوفيقاً للدين على الفطرة. فمن خاصية النبوّة: لا يشـاركهم فيها غيـرهم. وقد قيـل إن الله عزّ وجلّ أسّس دينه على مثال خَلقه ليستدل بخلقه على دينه، وبدينه على خلقه.

---

(١) سورة المائدة: الآية ٣.

الباب الأوّل

المســـلمـــون

١ ــ قد ذكرنا معنى الإسلام، ونفرق ههنا بينه وبين الإيمان والإحسان. ونبيّن ما المبدأ، وما الوسط، وما الكمال بـالخبر المعـروف في دعوة جبـريل عليـه السلام حيث جاء على صورة أعرابـيّ وجلس حتى ألصق ركبته بركبة النبـي ﷺ، وقال: «يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا الْإِسْلَامُ؟ فَقَالَ: أَنْ تَشْهَـدَ أَنْ لَا إِلَـهَ إِلَّا اللَّه وَأَنِّـي رَسُولُ اللَّهِ، وَأَنْ تُقِيمَ الصَّلَاةَ، وَتُـؤْتِـيَ الزَّكَاةَ، وَتَصُومَ شَهْرَ رَمَضَانَ، وَتَحُـجَّ الْبَيْتَ إِنِ آستَطَعْتَ إِلَيْهِ سَبِيلًا. قَالَ: صَدَقْتَ. ثُمَّ قَالَ: مَـا الْإِيمَانُ؟ قَـالَ عَلَيْـهِ الصَّلَاةُ وَالسَّـلَامُ: أَن تُؤمِنَ بالله وَمَلَائِكَته وكتبه ورُسله، واليـوم الآخرِ، وَأَنْ تُـؤْمِنَ بِـالْقَدَرِ خَيْـرِهِ وَشَرِّهِ. قَـالَ: صَـدَقْتَ. ثُمَّ قَـالَ: مَا الْإِحْسَـانُ؟ قَالَ عَلَيْـهِ الصَّلَاةُ وَالسَّـلَامُ: أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَـأَنَّـكَ تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ. قَـالَ: صَدَقْتَ. ثُمَّ قَالَ: مَتَى السَّـاعَةُ؟ قَالَ عَلَيْـهِ الصَّـلَاةُ وَالسَّلَامُ: مَـا المسؤولُ عَنْهَـا بِـأَعْلَمَ مِنَ السَّـائِـلِ، ثُمَّ قَـامَ وَخَـرَجَ، فَقَـالَ النبـيُّ ﷺ: هٰذَا جِبْرِيلُ جَاءَكُمْ يُعَلِّمُكُمْ أَمْرَ دِينِكُمْ».

ففرّق في التفسير بين الإسلام والإيمان. والإسـلام قد يـرد بمعنى الاستسلام ظاهراً، ويشترك فيه المؤمن والمنافق. قال الله تعالى: ﴿قَالَتِ الْأَعْـرَابُ آمَنَّا قُـلْ لَمْ تُـؤْمِنُوا وَلٰكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا﴾[1] ففرق التنزيل بينهما.

فإذا كان الإسلام بمعنى التسليم والانقياد ظاهراً موضع الاشتراك، فهو المبدأ. ثم إذا كان الإخلاص معه بأن يصدِّق بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخـر، وَيقر عقـداً بأن القـدر خيره وشـره من الله تعالى؛ بمعنى أن مـا أصابـه لم يكن ليخطئـه،

---

(١) سورة الحجرات: الآية ١٤.

وما أخطأه لم يكن ليصيبه؛ كان مؤمناً حقاً. ثم إذا جمع بين الإسلام والتصديق، وقرن المجاهدة بالمشاهدة، وصار غيبه شهادة؛ فهو الكمال. فكان الإسلام مبدأ، والإيمان وسطاً. والإحسان كمالاً، وعلى هذا شمل لفظ المسلمين: الناجي والهالك.

وقد يرد الإسلام وقرينه الإحسان، قال الله تعالى: ﴿بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لله وَهُوَ مُحْسِنٌ﴾[1] وعليه يحمل قوله تعالى: ﴿وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيناً﴾[2]، وقوله: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الإِسْلَامُ﴾[3]، وقوله: ﴿إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾[4]، وقوله: ﴿فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾[5]، وعلى هذا خصّ الإسلام بالفرقة الناجية، والله أعلم.

٢ ــ أهل الأصول المختلفون في: التوحيد، والعدل، والوعد، والوعيد، والسَّمع، والعقل.

نتكلّم ههنا في معنى الأصول والفروع، وسائر الكلمات.

قال بعض المتكلمين: الأصول: معرفة الباري تعالى بوحدانيته وصفاته، ومعرفة الرسل بآياتهم وبيِّناتهم. وبالجملة: كل مسألة يتعين الحق فيها بين المتخاصمين فهي من الأصول: ومن المعلوم أن الدين إذا كان منقسماً إلى معرفة وطاعة، والمعرفة أصل والطاعة فرع، فمن تكلّم في المعرفة والتوحيد كان أصولياً، ومن تكلّم في الطاعة والشريعة كان فروعياً. فالأصول هو موضوع علم الكلام، والفروع هو موضوع علم الفقه، وقال بعض العقلاء: كل ما هو معقول، ويتوصل إليه بالنظر والاستدلال؛ فهو من الأصول. وكل ما هو مظنون أو يتوصل إليه بالقياس والاجتهاد فهو من الفروع.

---

(١) سورة البقرة: الآية ١١٢، وتمامها: ﴿بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربّه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون﴾.

(٢) سورة المائدة: الآية ٣.

(٣) سورة آل عمران: الآية ١٩.

(٤) سورة البقرة: الآية ١٣١.

(٥) سورة البقرة: الآية ١٣٢، وتمامها: ﴿ووصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب يا بني إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتنّ إلّا وأنتم مسلمون﴾.

وأمّا التوحيد فقد قال أهل السنّة، وجميع الصفاتية[1]: إن الله تعالى واحد في ذاته لا قسيم[2] له. وواحد في صفاته الأزلية لا نظير له، وواحد في أفعاله لا شريك له.

وقال أهل العدل: إن الله تعالى واحد في ذاته، لا قسمة ولا صفة له، وواحد في أفعاله لا شريك له. فلا قديم غير ذاته، ولا قسيم له في أفعاله. ومحال وجود قديمين، ومقدور بين قادرين، وذلك هو التوحيد.

وأمّا العدل فعلى مذهب أهل السنّة أن الله تعالى عدْلٌ في أفعاله، بمعنى أنه متصرف في مُلكه ومِلكه، بفعل ما يشاء ويحكم ما يريد. فالعدل: وضع الشيء موضعه، وهو التصرّف في الملك على مقتضى المشيئة والعلم، والظلم بضده، فلا يتصوّر منه جور في الحكم وظلم في التصرّف. وعلى مذهب أهل الاعتزال: العدل ما يقتضيه العقل من الحكمة؛ وهو إصدار الفعل على وجه الصواب والمصلحة.

وَأمّا الوعد والوعيد فقد قال أهل السنة: الوعد والوعيد كلامه الأزلي. وَعد عَلَى ما أمر، وَأوعد عَلَى ما نهى. فكل من نجا واستوجب الثواب فبوعده، وَكل من هلك واستوجب العقاب فبوعيده، فلا يجب عليه شيء من قضية العقل.

وقال أهل العدل: لا كلام في الأزل، وإنما أمرَ وَنهى، وَوَعد وَأوعد بكلام محدث، فمن نجا فبفعله استحق الثواب، ومن خسر فبفعله استوجب العقاب، والعقل من حيث الحكمة يقتضي ذلك.

وأمّا السمع والعقل، فقد قال أهل السنّة: الواجبات كلها بالسمع، والمعارف كلها بالعقل. فالعقل لا يحسن ولا يقبح، ولا يقتضي ولا يوجب. والسمع لا يعرّف، أي لا يوجد المعرفة، بل يوجب.

---

(١) هم جماعة كثيرة من السلف كانوا يثبتون لله تعالى صفات أزليّة ولا يفرقون بين صفات الذات وصفات الفعل. ولما كانت المعتزلة تنفي الصفات والسلف يثبتون، سمي السلف صفاتية والمعتزلة معطلّة.

(٢) لا قسيم له: لا شريك له. وقسيم المرء: الذي يقاسمه أرضاً أو مالاً.

وقال أهل العدل: المعارف كلها معقولة بالعقل، واجبة بنظر العقل، وشكر المنعم واجب قبل ورود السمع، والحسن والقبح صفتان ذاتيّتان للْحَسَن والقبيح.

فهذه القواعد هي المسائل التي تكلّم فيها أهل الأصول وسنذكر مذهب كل طائفة مفصلاً إن شاء الله تعالى. ولكل علم موضوع ومسائل نذكرهما بأقصى الإمكان إن شاء الله تعالى.

٣ ــ المعتزلة وغيرهم من الجبرية، والصفاتية، والمختلطة منهم.

الفريقان من المعتزلة والصفاتية متقابلان تقابل التضادّ، وكذلك القَدرية والجبريّة، والمرجئة والوعيدية، والشيعة والخوارج. وهذا التضادّ بين كل فريق وفريق كان حاصلاً في كل زمان، ولكل فرقة مقالة على حيالها، وكتب صنفوها، ودولة عاونتهم، وصولة طاوعتهم.

الفصل الأول

المعتزلة

ويسمون أصحاب العدل والتوحيد، ويلقّبون بالقَدَرِية[١]، والعدلية[٢]. وهم قد جعلوا لفظ القدرية مشتركاً، وقالوا: لفظ القدرية يطلق على من يقول بالقدر خيره وشره من الله تعالى، احترازاً من وصمة اللقب، إذ كان الذم به متفقاً عليه لقول النبي عليه الصلاة والسلام: «القَدَرِيَّةُ مَجُوسُ هٰذِهِ الأُمَّةِ»، وكانت الصفاتية تعارضهم بالاتفاق، على أن الجبرية والقدرية متقابلتان تقابل التضادّ؛ فكيف يطلق لفظ الضدّ على الضدّ؟ وقد قال النبي عليه الصلاة والسلام: «القَدَرِيَّةُ خُصَماءُ اللّهِ في القَدَر» والخصومة في القدر، وانقسام الخير والشر على فعل الله وفعل العبد لن يتصوّر عَلَى مذهب من يقول بالتسليم والتوكل، وإحالة الأحوال كلها عَلَى القدر المحتوم، والحكم المحكوم والذي يعمّ طائفة المعتزلة من الاعتقاد.

---

(١) لقولهم بقول جهم في إنكار القدر.

(٢) لقولهم بعدل الله وحكمته. ويسمون (الموحدة) لقولهم: (لا قديم مع الله)، ويسمون أيضاً (الجهمية) لقولهم برأيه في الصفات، والمعتزلة هم أصحاب واصل بن عطاء.

القول بأن الله تعالى قديم، والقدم أخصّ وصف ذاته. ونفوا الصفات القديمة[1] أصلاً، فقالوا: هو عالم بذاته، قادر بذاته، حي بذاته، لا بعلم وقدرة وحياة. هي صفات قديمة، ومعانٍ قائمة به؛ لأنه لو شاركته الصفات في القدم الذي هو أخصّ الوصف لشاركته في الإلهية.

واتفقوا عَلَى أن كلامه محدَث مخلوق في محلّ. وهو حرف وصوت كتب أمثاله في المصاحف حكايات عنه. فإن ما وجد في المحل عرَض قد فني في الحال.

● واتفقوا على أن الإرادة والسمع والبصر ليست معاني قائمة بذاته، لكن اختلفوا في وجوه وجودها، ومحامل معانيها كما سيأتي.

● واتفقوا على نفي رؤية اللّٰه تعالى بالأبصار في دار القرار، ونفي التشبيه عنه من كل وجه: جهة، ومكاناً، وصورة، وَجسماً، وَتحيزاً، وانتقالاً، وزوالاً، وتغيراً، وتأثراً. وأوجبوا تأويل الآيات المتشابهة فيها. وَسموا هذا النمط: توحيداً.

● واتفقوا على أن العبد قادر خالق لأفعاله خيرها وشرّها. مستحق عَلَى ما يفعله ثواباً وعقاباً في الدار الآخرة. والرب تعالى منزه أن يضاف إليه شرّ وظلم، وفعل هو كفر ومعصية، لأنه لو خلق الظلم لكان ظالماً، كما لو خلق العدل لكان عادلاً.

● واتفقوا عَلَى أنّ اللّٰه تعالى لا يفعل إلاّ الصلاح والخير، ويجب من حيث الحكمة رعايةُ مصالح العباد، وأمّا الأصلح واللطف ففي وجوبه عندهم خلاف. وسمّوا هذا النمط: عدلاً.

● واتفقوا على أنّ المؤمن إذا خرج من الدنيا على طاعة وتوبة، استحق الثواب والعوض. والتفضل معنى آخر وراء الثواب. وإذا خرج من غير توبة عن كبيرة

---

(١) راجع البيروني ص ١٣ في حديثه حول هذا الموضوع، وفيه لبعض مفكري الهنود أن «له العلو التام في القدرة لا المكان فإنه يجل عن التمكن، وهو الخير المحض التام الذي يشتاقه كل موجود، وهو العلم الخالص عن دنس السهو والجهل... وإذ ليس للأمور الإلهية بالزمان اتصال فالله سبحانه عالم متكلم في الأزل... وعلمه على حاله في الأزل. وإذ لم يجهل قط فذاته عالمة لم تكتسب علماً لم يكن له».
ومن آراء فلاسفة اليونان في الذات والصفات، قول أنبا دقليس بأن «الباري تعالى يعلم هويته فقط، وهو العلم المحض. وهو الإرادة المحضة، وهو الجود والعزة والقدرة والعدل والخير والحق، لا أن هناك قوى مسماة بهذه الأسماء: بل هي: هو، وهو: هذه كلها».

ارتكبهـا، استحق الخلود في النار، لكن يكـون عقابـه أخف من عقـاب الكفـار. وسمّوا هذا النمط: وعداً ووعيداً.

● واتفقوا على أنّ أصول المعرفة، وشكر النعمة وَاجبة قبل ورود السمـع. والحسن والقبـح يجب معرفتهما بالعقل. واعتنـاق الحسن، واجتناب القبيـح واجب كـذلك. و ورود التكاليف ألطاف للباري تعالى، أرسلها إلى العباد بتوسط الأنبياء عليهم السلام امتحـانـاً واختبـاراً[1] ﴿ لِيَهْلَكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَـةٍ وَيَحْيَـا مَنْ حَيَّ عَـنْ

---

(١) ومن الأمور التي أجمعوا عليها والتي ذكرها عبد القاهر في «الفرق بين الفرق» ص ١١٤ ــ ١١٥: «قولهم جميعـاً بأن الله تعـالى غير خـالق لأكسـاب النـاس ولا لشيء من أعمـال الحيـوانـات... وأنـه ليس لله عزّ وجل في أكسابهم ولا في أعمال سائر الحيوانات صنـع وتقدير ولأجـل هذا القـول سمّاهم المسلمـون قدرية».

«ومنها اتفاقهم على دعواهم في الفاسق من أمة الإسلام بالمنزلة بين المنزلتين، وهي أنه فـاسق، لا مؤمن ولا كافر ولأجل هذا سمّاهم المسلمون «معتزلة» لاعتزالهم قول الأمة بأسرها.

وللإفادة، رأينا أن نذكر هنا مـا أجمع عليه المعتـزلة عـلى لسان عـالمين من علمـائهم وهما: أبـو الحسين الخيّـاط في كتابـه «الانتصار» ص ٥، والمهـدي الدين أحمـد بن يحيى المرتضي في كتـابه «المنيـة والأمل» ص ٦. يقـول الخياط: «أمـا جملة قول المعتـزلـة الـذي يشتمـل عـلى جمـاعتهـا، فليس يمكنـك عيبـه، ولا الطعن فيه، ما كنت مظهراً لدين الإسلام [يقصد بهذا أحمد بن يحيى بن إسحاق الرونـدي صاحب كتاب «فضيحة المعتزلة» الذي أُلّف في الردّ عليه الخيّاط كتابه «الانتصـار» ويقال إن كتـاب «الفرق بـين الفرق» للبغدادي مقتبس من كتاب ابن الروندي هذا]، لأن الأمة بأسـرها تصـدق المعتزلـة في أصولهـا التي تعتقدها وتدين بها وهو أن الله واحد ﴿ليس كمثله شيء﴾ [سورة الشورى: الآية ١١] ﴿لا تدركـه الأبصار﴾ [سورة الأنعام: الآية ١٠٢] ولا تحيط به الأقطار، وأنه لا يحول ولا يزول ولا يتغيّر ولا ينتقـل وأنه ﴿الأول والآخر والظاهر والباطن﴾ [سورة الحديد: الآية ٣] وأنه ﴿في السماء إله وفي الأرض إلـه﴾ [سورة الزخـرف: الآية ٨٤] وأنـه ﴿أقرب إلينـا من حبل الـوريد﴾. ﴿مـا يكون من نجوى ثلاثـة إلاّ هـو رابعهم ولا خمسة إلاّ هـو سادسهم ولا أدنى من ذلـك ولا أكثر إلاّ هـو معهم أينما كـانـوا﴾ [سـورة المجادلة: الآية ٧] وأنه القديم وما سواه محدث، وأنه العدل في قضائه، الرحيم بخلقه، الناظر لعبـاده، وأنه لا يحب الفساد ﴿ولا يرضى لعباده الكفر﴾ [سورة الزمر: الآية ٧] ولا يريد ظلماً للعالمـين، وأن خير الخلق أطـوعهم له، وأنـه الصادق في أخبـاره، الموفي بـوعده ووعيـده، وأن الجنّة دار المتقين والنار دار الفاسقين».

أما المرتضى فيقول: «وأما ما اجمعوا عليه فقد أجمعت المعتزلة على أن للعالم محدثاً، قديماً، قادراً عـالماً، حيـاً لا لمعـان، ليس بجسم، ولا عرض، ولا جـوهر، غنيـاً، واحداً، لا يـدرك بحاسة، عـدلاً، حكيمـاً، لا يفعل القبيـح، ولا يريده، كلف تعريضاً للثواب ومكن من الفعل، وزاح العلة، ولا بدّ من الجـزاء. =

بَيِّنَةٍ ﴾(1).

• واختلفوا في الإمامة، والقول فيها نصاً، واختياراً، كما سيأتي عند مقالة كل طائفة(2).

والآن نذكر ما يختص بطائفة من المقالة التي تميّزت بها عن أصحابها.

١ ـ الواصِليَّة

أصحاب أبي حُذَيْفَةَ واصل بن عطاء الغَزَّال(3) الألثغ(4). كان تلميذاً للحسن البصري(5) يقرأ عليه العلوم والأخبار. وكانا في أيام عبد الملك بن مروان(6)، وهشام

وعلى وجوب البعثة حيث حسنت، ولا بدّ للرسول ﷺ من شرع جديد، أو إحياء مندرس، أو فائدة لم تحصل من غيره. وأن آخر الأنبياء محمد ﷺ والقرآن معجزة له. وأن الإيمان قول، ومعرفة وعمل. وأن المؤمن من أهل الجنة. وعلى المنزلة بين المنزلتين، وهو أن الفاسق لا يسمّى مؤمناً ولا كافراً [هناك طائفة منهم ترى ما يراه المرجئة في الإيمان، وهو أن العمل ليس جزءاً منه، كما أنها ترى أن الفاسق ليس في منزلة بين الإيمان والكفر بل هو مؤمن] وأجمعوا على أن فعل العبد غير مخلوق فيه. وأجمعوا على تولي الصحابة [ولكنهم اختلفوا في عثمان بعد الأحداث] وأجمعوا على وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر».

(1) سورة الأنفال: الآية ٤٢.

(2) لقد امتازت المعتزلة من بين فرق المتكلّمين بحرية الرأي، والاعتماد على العقل، وعدم التقيّد بنصوص القرآن والحديث، ممّا كان له الأثر العظيم في كثرة اختلافاتهم. ولهذا يعاني من يكتب عنهم مشاق عظيمة في أن يجعل لهم مذهباً موحّداً مجمعاً عليه منهم. وكأن الجدل والخلاف في الرأي، هو الأصل الذي قام عليه مذهب هذه الفرقة، وإنك لتدهش حين تريد أن تعرف عندهم مسألة من المسائل الكلامية من كثرة الاختلافات التي تراها عندهم.

(3) لم يكن غزّالاً، وإنما لقب به لتردّده على سوق الغزالين بالبصرة. (راجع بشأن هذه الفرقة: الفرق بين الفرق ص ١١٧ والتبصير ص ٤٠).

(4) كان يلثغ بالراء فيجعلها غيناً فتجنّب الراء في خطابه وضرب به المثل في ذلك. وكانت تأتيه الرسائل وفيها الراءات فإذا قرأها أبدل كلمات الراء منها بغيرها حتى في آيات من القرآن. ومن أقوال الشعراء في ذلك، لأحدهم:

أجعلت وصلي الراء، لم تنطق به ... وقطعتني حتى كأنك واصلُ..

ولأبي محمد الخازن في مدح الصاحب بن عباد:

نعم، تجنّبَ لا، يومَ العطاءِ كما ... تجنّب ابنُ عطاءٍ لفظة الراءِ

(5) تقدمت ترجمته.

(6) انتقلت إليه الخلافة سنة ٦٥هـ.

ابن عبدالملك [1] وبالمغرب الآن منهم شرذمة قليلة في بلد إدريس[2] بن عبد الله الحسني الذي خرج بالمغرب. في أيام أبي جعفر المنصور[3].

ويقال لهم الواصلية، واعتزالهم يدور على أربع قواعد:

* **القاعدة الأولى**: القول بنفي صفات الباري تعالى؛ من العلم والقدرة، والإرادة، والحياة، وكانت هذه المقالة في بدئِها غير نضيجة. وكان واصل بن عطاء يشرع فيها عَلَى قول ظاهر، وهو الاتفاق عَلَى استحالة وجود إلَهين قديمين أزليين. قال: ومن أثبت معنى صفة قديمة فقد أثبت إليهن.

وإنما شرعت أصحابه فيها بعد مطالعة كتب الفلاسفة. وانتهى نظرهم فيها إلى ردّ جميع الصفات إلى كونه: عالماً قادراً. ثم الحكم بأنهما صفتان ذاتيتان هما: إعتباران للذات القديمة كما قال الجبَّائي[4] أو حالان كما قال أبو هشام[5].

وميل أبي الحسن البصري إلى ردهما إلى صفة واحدة وهي العالمية، وذلك عين مذهب الفلاسفة، وسنذكر تفصيل ذلك.

وكان السلف يخالف في ذلك إذ وجدوا الصفات مذكورة في الكتاب والسنّة.

* * *

---

(1) بويع بالخلافة بعد وفاة أخيه يزيد سنة ١٠٥هـ.

(2) هو إدريس بن عبد الله بن الحسن المثنى بن الحسن بن علي بن أبي طالب توفي سنة ١٧٧هـ/٧٩٣م: مؤسس دولة الأدارسة في المغرب. وهو أول من دخل المغرب من الطالبيين، ومن نسله الباقي إلى الآن في المغرب شرفاء العَلم (العلميون) والشرفاء الوزانيون، والريسيون، والشبيهيون، والطاهريون الجوطيون، والعمرانيون، والتونسيون (أهل دار القيطون).والطالبيون، والغالبيون، والدباغيون، والكتانيون، والشفشاويون، والوَدْغيريون، والدرقاويون، والزركاريون. (راجع الاستقصاء ١: ٦٧ وابن خلدون ٤: ١٢ وفيه: وفاته سنة ١٧٥هـ).

(3) ولي الخلافة بعد وفاة أخيه السفاح سنة ١٣٦هـ.

(4) تقدمت ترجمته.

(5) هو ابن الجبائي واسمه عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب بن سلام بن خالد بن حمران بن أبان مولى عثمان بن عفان، وبناء على هذا يكون أبو هاشم ووالده الجبائي قد نسلا من فرع أصله مولى من الموالي. توفي في رجب سنة ٣٠١هـ. ببغداد. (راجع تاريخ بغداد لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب ت ٤٦٣هـ ١١: ٥٥).

*القاعدة الثانية: القول بالقدر: وإنما سلكوا في ذلك مسلك معبد[1] الجهني وغيلان الدمشقي[2]. وقرر واصل بن عطاء هذه القاعدة أكثر مما كان يقرر قاعدة الصفات. فقال إن البارى تعالى حكيم عارف، لايجوز أن يضاف إليه شرّ ولا ظلم. ولا يجوز أن يريد من العباد خلاف ما يأمر. ويحتم عليهم شيئاً ثم يجازيهم عليه. فالعبد هو الفاعل للخير والشرّ، والإيمان والكفر، والطاعة والمعصية. هو المجازَى على فعله والله تعالى أقدره عَلَى ذلك كله. وأفعال العباد محصورة في الحركات، والسكنات، والاعتمادات والنظر، والعلم. قال: ويستحيل أن يخاطب العبد بأفعل وهو لا يمكنه أن يفعل. ولا هو يحس من نفسه الاقتدار والفعل. ومَن أنكره فقد أنكر الضرورة، وَاستدل بآيات على هذه الكلمات[3].

وَرأيت رسالة نسبت إلى الحسن البصري كتبها إلى عبد الملك بن مروان وقد سأله عن القول بالقدر والجبر. فأجابه فيها بما يوافق مذهب القدرية واستدلّ فيها بآيات من الكتاب ودلائل من العقل. ولعلّها لواصل بن عطاء، فما كان الحسن ممن يخالف السلف في القدر خيره وشره من اللّه تعالى، فإن هذه الكلمات كالمجمع عليها عندهم. والعجب أنه حمل هذا اللفظ الوارد في الخبر على البلاء والعافية، والشدّة والرخاء، والمرض والشفاء، والموت والحياة، إلى غير ذلك من أفعال اللّه تعالى، دون الخير والشر، والحسن والقبيح الصادرين من اكتساب العباد، وكذلك أورده جماعة من المعتزلة في المقالات عن أصحابهم.

* * *

* **القاعدة الثالثة:** القول بالمنزلة بين المنزلتين. والسبب فيه أن دخل واحد على الحسن البصري فقال: يا إمام الدين، لقد ظهرت في زماننا جماعة يكفرون أصحاب الكبائر. والكبير عندهم كفر يخرج به عن الملة، وهم وعيدية الخوارج.

---

(١) تقدمت ترجمته.

(٢) تقدمت ترجمته، وقد أخذ القول بنفي القدر عن معبد الجهني.

(٣) ذهب في هذا مذهب القدرية في أن الله تعالى غير خالق لأكساب العباد ولا لشيء من أعمال الحيوان والناس هم الذين يقدرون أكسابهم. والقدرية من أقدم الفرق والمعتزلة وريثتها.

وجماعة يرجئون أصحاب الكبائر. ولا يضر مع الإيمان معصية، كما لا ينفع مع الكفر طاعة، وهم مرجئة الأمة. فكيف تحكم لنا في ذلك اعتقاداً؟

فتفكر الحسن في ذلك، وقبل أن يجيب قال واصل بن عطاء: أنا لا أقول أن صاحب الكبيرة مؤمن مطلقاً، ولا كافر مطلقاً، بل هو في منزلة بين المنزلتين، : لا مؤمن ولا كافر. ثم قام واعتزل إلى أسطوانة[1] من أسطوانات المسجد يقرر ما أجاب به على جماعة من أصحاب الحسن. فقال الحسن: اعتزل عنا واصل. فسمّي هو وأصحابه معتزلة[2].

ووجه تقريره أنّه قال: إن الإيمان عبارة عن خصال خير إذا ما اجتمعت سمي المرء مؤمناً وهو إسم مدح. والفاسق لم يستجمع خصال الخير ولا استحق إسم المدح، فلا يسمى مؤمناً وليس هو بكافر مطلقاً أيضاً، لأن الشهادة وسائر أعمال الخير موجودة فيه، لا وجه لإنكارها، لكنه إذا خرج من الدنيا على كبيرة من غير

---

(١) الأسطوانة: العمود أو السارية.

(٢) هل هذا أول استعمال لهذه الكلمة؟ وهل هذا أول إطلاق لها؟ وهل كان واصل وأصحابه أول فرقة تسمّت بها؟ أم أن هذه الكلمة كانت تطلق قبل هذا على غير واصل وأصحابه؟ وإنها كانت تطلق في هذا العصر على جماعة من المسلمين؟

تشير بعض المراجع التاريخية القديمة، إلى أن هذه التسمية كانت تطلق على الجماعة الذين اعتزلوا فريقي المحاربين من أنصار الإمام علي ومعاوية، وأنهم آثروا البعد عن الفريقين تجنباً لإثارة نار الفتن وإشعالها بين المسلمين. فهذا أبو الفداء يذكر في تاريخه (أخبار أبي الفداء ١: ١٨٠) عند كلامه على الحوادث الخاصة بالسنة الخامسة والثلاثين من الهجرة، بعض الأشخاص الذين لم يريدوا مبايعة الإمام علي مع أنهم ليسوا من شيعة عثمان، ثم يقول عنهم: «وسموا هؤلاء (المعتزلة) لاعتزالهم بيعة علي».

ونرى أيضاً صاحب «الأغاني» عند كلامه على أيمن بن عبد خريم «ج ٢٠ ص ٣٢١ طبعة دار الكتب العلمية شرح عبد الأمير علي مهنا»، يقول: وكان أيمن يتشيّع وكان أبوه أحد من اعتزل حرب الجمل وصفّين وما بعدهما من الأحداث فلم يحضرها.

وفي تاريخ الطبري ما يشير إلى ما أشار إليه كل من أبي الفداء وصاحب الأغاني من أن هذه التسمية باسم (المعتزلة) كانت تطلق على الجماعة التي اعتزلت الفريقين المتحاربين من المسلمين. فهو عند ذكره لحوادث السنة السادسة والثلاثين من الهجرة إن «قيس بن سعد كتب إلى علي يقول: إن قبلي رجالاً معتزلين، قد سألوني أن أكفّ عنهم وأن أدعهم على حالهم حتى يستقيم أمر الناس». وهذا الإطلاق لهذه الكلمة كان كما هو واضح إطلاقاً سياسياً.

توبة، فهو من أهل النار خالد فيها، إذ ليس في الآخرة إلّا فريقان: فريق في الجنة، وفريق في السعير، لكنه يخفف عنه العذاب وتكون دركته فوق دركة الكفار.

وتابعه على ذلك عمرو بن عبيد[1] بعد أن كان موافقاً في القدر، وإنكار الصفات.

* * *

* القاعدة الرابعة: قوله في الفريقين من أصحاب الجمل[2]، وأصحاب صفين[3] إن أحدهما مخطىء لا بعينه. وكذلك قوله في عثمان وقاتليه وخاذليه، قال: إن أحد الفريقين فاسق لا محالة، كما أن أحد المتلاعنين فاسق لا مخالة، لكن لا بعينه.

وقد عرفت قوله في الفاسق، وأقل درجات الفريقين أنه لا تقبل شهادتهما كما لا تقبل شهادة المتلاعنين. فلا يجوز قبول شهادة عليّ، وطلحة، والزبير عَلَى باقة بقل. وجوّز أن يكون عثمان وعليّ عَلَى الخطأ. هذا قوله، وهو رئيس المعتزلة ومبدأ الطريقة في أعلام الصحابة، وأئمة العترة[4].

ووافقه عمرو بن عبيد على مذهبه، وزاد عليه في تفسيق الفريقين لابعينه بأن قال: لو شهد رجلان من أحد الفريقين مثل عليّ ورجل من عسكره، أو طلحة والزبير لم تقبل شهادتهما، وفيه تفسيق الفريقين وكونهما من أهل النار. وكان عمرو بن عبيد من رواة الحديث، معروفاً بالزهد، وواصل مشهوراً بالفضل والأدب عندهم[5].

---

(١) تقدمت ترجمته.

(٢) هم: عائشة وطلحة والزبير. ووقعة الجمل كانت سنة ٣٦.

(٣) هما: معاوية وعمرو بن العاص، بدأ القتال في هذه المعركة في صفر سنة ٣٧.

(٤) عترة النبي ﷺ: أقرباؤه من ولد وغيره. وهنا آل بيته.

(٥) يُلاحظ أنه على الرغم من مكانة عمرو بن عبيد عند الحكام فإنه لم يكن يعمل على نشر مبادىء المعتزلة. أما واصل فإنه رغم الظروف التي لم تؤاته، ورغم عدم ملائمة الحالة السياسية لنشر آراء المعتزلة لتحامل الحكام الأمويين على كل من يدعو لرأي يخالف مبادىء القرآن الصريحة، إنه رغم هذا كان واصل دائباً في الدعاية لأصول المعتزلة حتى كان له في كل الأقطار رسل لنشر هذه الأصول في الدولة الإسلامية من الصين إلى مراكش. ويظهر أن سبب هذا هو أن عمراً لم يكن يؤمن بمبادىء المعتزلة كل الإيمان حتى أننا نرى أن واصلاً قد فارق أستاذه لرأيه في صاحب الكبيرة وبقي عمرو على رأي أستاذه حتى جادله واصل وأقنعه فانضمّ إلى رأيه. (العقد الفريد ج ٢ ص ٣٨٦ ــ ٣٨٧). وهناك فرق آخر =

٢ ـ الهُذَيْلِيَّة

أصحاب أبي الهذيل حمدان بن الهذيل العلاف، شيخ المعتزلة، ومقدم الطائفة، ومقرر الطريقة، والمناظر عليها. أخذ الاعتزال عن عثمان بن خالد الطويل، عن واصل بن عطاء. ويقال أخذ واصل عن أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية. ويقال أخذه عن أبي الحسن بن أبي الحسن البصري. وإنما انفرد عن أصحابه بعشر قواعد:

الأولى: أن الباري تعالى عالم بعلم، وعلمه ذاته[١]. قادر بقدرة، وقدرته ذاته. حيّ بحياة، وحياته ذاته. وإنما اقتبس هذا الرأي من الفلاسفة الذين اعتقدوا أن ذاته واحدة لاكثرة فيها بوجه، وإنما الصفات ليست وراء الذات معاني قائمة بذاته، بل هي ذاته، وترجع إلى السلوب[٢] أو اللوازم[٣] كما سيأتي.

والفرق بين قول القائل: عالم بذاته لا بعلم، وبين قول القائل: عالم بعلم هو ذاته أن **الأول** نَفى الصفة، والثاني إثبات ذات هو بعينه صفة. أو إثبات صفة هي بعينها ذات. وإذا أثبت أبو الهذيل هذه الصفات وجوهاً للذات، فهي بعينها أقانيم النصارى، أو أحوال[٤] أبي هاشم.

= بين واصل وعمرو وهو أن الأول كان مشهوراً بالجدل العقلي والقدرة على الكلام، أما عمرو فيظهر أن شهرته برواية الحديث رغم طعن المحدثين في أمانته ـ كانت أكثر من شهرته بالعلوم العقلية والجدل فيها. ولكن مع هذا فإن واصل كان يتمسك بالنصوص أكثر من عمرو الذي كان يحب التحرر منها ولا يتورّع عن أن يخطّىء صحابياً أو ينقد آخر ويردّ روايته. قال الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ١٢ : ١٧٦ : «إن معاذ بن معاذ قال: قلت لعمرو بن عبيد: كيف حديث الحسن إن عثمان ورث امرأة عبد الرحمن بعد انقضاء العدّة؟ فقال: إن عثمان لم يكن صاحب سنّة». كان عمرو واعظاً مؤثراً أكثر من زميله واصل. فبقدر ما كان الثاني جدلاً كان الأول واعظاً. ويظهر أنه كانت له شهرة في البصرة أكثر من زميله واصل».

(١) راجع «مقالات الإسلاميين» لأبي الحسن الأشعري ٢ : ٤٨٢.

(٢) السلوب جمل سلب وهو انتزاع النسبة. (راجع دستور العلماء ٢ : ١٧٨).

(٣) اللازم: ما يمتنع انفكاكه عن الشيء وهو نوعان: لازم الماهية ولازم الوجود.

(٤) راجع «الفرق بين الفرق» فقد جاء فيه ص ١١٧ : (. . . فأثبت الحال في ثلاثة مواضع:
أحدها: الموصوف الذي يكون موصوفاً لنفسه، فاستحقّ ذلك الوصف لحال كان عليها. =

الثانية: أنه أثبت إرادات[1] لا محل لها، يكون الباري تعالى مريداً بها. وهو أول من أحدث هذه المقالة، وتابعه عليها المتأخرون.

الثالثة: قال في كلام الباري تعالى إن بعضه لا في محل وهو قوله: ﴿كن﴾ وبعضه في محل الأمر، والنهي، والخبر والاستخبار. وكان أمر التكوين عنده غير أمر التكليف.

الرابعة: قوله في القدر مثل ما قاله أصحابه، إلا أنه قَدَري الأولى جبريّ الآخرة. فإن مذهبه في حركات أهل الخلدين[2] في الآخرة أنها كلها ضرورية لا قدرة للعباد عليها. وكلها مخلوقة للباري تعالى؛ إذ لو كانت مكتسبة للعباد لكانوا مكلفين بها.

الخامسة: قوله إن حركات أهل الخلدين تنقطع، وأنهم يسيرون إلى سكون دائم خموداً. وتجتمع اللذات في ذلك السكون لأهل الجنة، وتجتمع الآلام في ذلك السكون لأهل النار. وهذا قريب من مذهب جهم، إذحكم بفناء الجنة والنار[3]، وإنما التزم أبو الهذيل هذا المذهب لأنه لما ألزم في مسألة حدوث العالم؛ أن الحوادث التي لا أول لها كالحوادث التي لا آخر لها، إذ كل واحدة لا تتناهى؛ قال:

= والثاني: الموصوف بالشيء لمعنى صار مختصاً بذلك المعنى لحال.
والثالث: ما يستحقّه لا لنفسه ولا لمعنى، فيختصّ بذلك الوصف دون غيره عنده الحال).
(وزعم أن أحوال الباري عز وجلّ في معلوماته لا نهاية لها، وكذلك أحواله في مقدوراته لا نهاية لها، كما أن مقدوراته لا نهاية لها... وقالوا له: هل أحوال الباري من عمل غيره أم هي هو؟ فأجاب: بأنها لا هي هو ولا غيره...).

(١) جاء في «مقالات الإسلاميين» ١: ١٨٩: (أصحاب أبي الهذيل يزعمون أن إرادة الله غير مراده وغير أمره، وأن إرادته لمفعولاته ليست بمخلوقة على الحقيقة، بل هي مع قوله لها كوني خلق لها، وإرادته للإيمان ليست بخلق له وهي غير الأمر به، وإرادة الله قائمة لا في مكان).
وحول هذا الموضوع راجع المصدر نفسه ٢: ٥١١ و٥١٢ و١: ٥١٠.

(٢) الخلد: دوام البقاء في دار لا يخرج منها. ودار الخلد الآخرة لبقاء أهلها فيها. وأهل الخلدين من يخلدون في الجنة ومن يخلدون في النار.

(٣) يريد بهذا القول بفناء مقدورات الله عز وجلّ حتى لا يكون بعد فناء مقدوراته قادراً على شيء.

إني لا أقول بحركات لا تتناهى آخراً، كما لا أقول بحركات لا تتناهى أولاً، بل يصيرون إلى سكون دائم. وكأنه ظن أن ما لزمه في الحركة لا يلزمه في السكون.

السادسة: قوله في الاستطاعة إنها عرض من الأعراض غير السلامة والصحة وفرق أفعال القلوب وأفعال الجوارح. فقال لا يصح وجود أفعال القلوب منه مع عدم القدرة فالاستطاعة معها في حال الفعل. وجوز ذلك في أفعال الجوارح وقال بتقدمها فيفعل بها في الحال الأولى وإن لم يوجد الفعل إلا في الحال الثانية، قال «فحال يفعل» غير «حال فعل» ثم ما تولد من فعل العبد فهو فعله، غير اللون والطعم والرائحة وكل ما لا يعرف كيفيته. وقال في الإدراك والعلم الحادثين في غيره عند إسماعه وتعليمه: إن الله تعالى يبدعهما فيه، وليسا من أفعال العباد.

السابعة: قوله في المكلف قبل ورود السمع: إنه يجب عليه أن يعرف الله تعالى بالدليل من غير خاطر، وإن قصر في المعرفة استوجب العقوبة أبداً. ويعلم أيضاً حُسْنَ الحسَنِ وَقُبْحَ القبيح، فيجب عليه الإقدام على الحَسَن كالصدق والعدل، والإعراض عن القبيح كالكذب والجور. وقال أيضاً بطاعات لا يراد بها الله تعالى، ولا يقصد بها التقرب إليه؛ كالقصد إلى النظر الأول، والنظر الأول فإنه لم يعرف الله بعد، والفعل عباده. وقال في المُكره: إذا لم يعرف التعريض والتورية فيما أكره عليه فله أن يكذب، ويكون وزره موضوعاً عنه.

الثامنة: قوله في الآجال والأرزاق: إن الرجل إن لم يقتل مات في ذلك الوقت ولا يجوز أن يزاد في العمر أو ينقص والأرزاق على وجهين:

أحدهما: ما خلق الله تعالى من الأمور المنتفع بها يجوز أن يقال: خلقها رزقاً للعباد، فعلى هذا من قال: إن أحداً أكل أو انتفع بما لم يخلقه الله رزقاً فقد أخطأ لما فيه أن في الأجسام ما لم يخلقه الله تعالى.

والثاني: ما حكم الله به من هذه الأرزاق للعباد، فما أحل منها فهو رزقه، وما حرم فليس رزقاً، أي ليس مأموراً بتناوله.

التاسعة: حكى الكعبي عنه أنه قال: إرادة الله غير المراد، فإرادته لما خلق هي خلقه له، وخلقه للشيء عنده غير الشيء، بل الخلق عنده قول لا في محل. وقال إنه تعالى لم يزل سميعاً بصيراً بمعنى سيسمع وسيبصر. وكذلك لم يزل غفوراً، رحيماً، محسناً، خالقاً، رازقاً، مثيباً، معاقباً، موالياً، معادياً، آمراً، ناهياً، بمعنى أن ذلك سيكون منه.

العاشرة: حكى الكعبي عنه أنه قال: الحجة لا تقوم فيما غاب إلا بخبر عشرين[1]؛ فيهم واحد من أهل الجنة أو أكثر. ولا تخلو الأرض عن جماعة هم أولياء الله معصومون، لا يكذبون، ولا يرتكبون الكبائر. فهم الحجة لا التواتر. إذ يجوز أن يكذب جماعة ممن لا يحصون عدداً إذا لم يكونوا أولياء الله، ولم يكن فيهم واحد معصوم.

وصحب أبا الهذيل: أبو يعقوب الشحام[2]، والآدمي وهما عَلَى مقالته، وكان سنه مائة سنة، توفي في أول خلافة المتوكل سنة خمس وثلاثين ومائتين.

٣ ــ النظَّامِيَّة

أصحاب إبراهيم بن يسار بن هانىء النظام[3]، قد طالع كثيراً من كتب الفلاسفة وخلط كلامهم بكلام المعتزلة، وانفرد عن أصحابه بمسائل:

الأولى منها: أنه زاد على القول بالقدر خيره وشره منا قوله: إن الله تعالى لا يوصف بالقدرة على الشرور والمعاصي؛ وليست هي مقدورة للباري تعالى، خلافاً لأصحابه فإنهم قضوا بأنه قادر عليها لكنه لا يفعلها لأنها قبيحة.

ومذهب النظام أن القبح إذا كان صفة ذاتية للقبيح، وهو المانع من الإضافة

(١) استدلّ على أن العشرين حجة بقوله تعالى: ﴿إن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين﴾. وهو لا يريد بهذا إلّا تعطيل الأخبار الواردة في الأحكام الشرعية من فوائدها.

(٢) كان الشحام رئيس معتزلة البصرة في عصره. وقد عيّنه الواثق رئيساً لديوان الخراج وتوفي سنة ٢٦٧هـ.

(٣) تقدمت ترجمته سمي بالنظّام لأنه كان ينظم الخرز في سوق البصرة.

إليه فعلاً؛ ففي تجويز وقوع القبيح منه قبح أيضاً، فيجب أن يكون مانعاً. ففاعل العدل لا يوصف بالقدرة على الظلم[1]. وزاد أيضاً على هذا الاختباط فقال: إنما يقدر عَلَى فعل ما يعلم أن فيه صلاحاً لعباده. ولا يقدر عَلَى أن يفعل بعباده في الدنيا ما ليس فيه صلاحهم. هذا في تعلق قدرته بما يتعلق بأمور الدنيا.

وأما أمور الآخرة فقال: لا يوصف الباري تعالى بالقدرة على أن يزيد في عذاب أهل النار شيئاً، ولا على أن ينقص منه شيئاً. وكذلك لا ينقص من نعيم أهل الجنة ولا أن يخرج أحداً من أهل الجنة وليس ذلك مقدوراً له. وقد ألزم عليه أن يكون الباري تعالى مطبوعاً مجبوراً على ما يفعله. فإن القادر[2] على الحقيقة من يتخير بين الفعل والترك. فأجاب إن الذي ألزمتوني في القدرة يلزمكم في الفعل، فإن عندكم يستحيل أن يفعله وإن كان مقدوراً؛ فلا فرق، وإنما أخذ هذه المقالة من قدماء الفلاسفة حيث قضوا بأن الجواد لا يجوز أن يدخر شيئاً لا يفعله. فما أبدعه وأوجده هو المقدور؛ ولو كان في علمه تعالى ومقدوره ما هو أحسن وأكمل مما أبدعه نظاماً وتركيباً وصلاحاً لفعله.

الثانية: قوله في الإرادة: إن الباري تعالى ليس موصوفاً بها على الحقيقة[3].

---

(١) وقد أكفرته البصرية من المعتزلة في هذا القول وقالوا: إن القادر على العدل يجب أن يكون قادراً على الظلم، والقادر على الصدق يجب أن يكون قادراً على الكذب، وإن لم يفعل الظلم والكذب لقبحهما ولغناه عنهما ولعلمه بغناه عنهما لأن القدرة على الشيء يجب أن تكون قدرة على ضدّه.. ولزم في قوله أن الله تعالى لا يقدر على الظلم والكذب أنه لا يقدر على الصدق والعدل والقول بهذا كفر فما يؤدي إليه مثله. (راجع الفرق بين الفرق ص ١٣٤ طبعة دار المعرفة).

(٢) قال إبراهيم النظام: إن ما يقدر الله عليه من اللطف لا غاية له ولا كل. وإن ما فعل من اللطف لا شيء أصلح منه إلاّ أن له عند الله سبحانه أمثالاً، ولكل مثل مثل، ولا يقال يقدر على أصلح مما فعل أن يفعل، ولا يقال يقدر على دون ما فعل أن يفعل لأن فعل ما دون نقص، ولا يجوز على الله عزّ وجلّ فعل النقص. ولا يقال يقدر على ما هو أصلح، لأن الله سبحانه لو قدر على ذلك ولم يفعل كان ذلك بخلاً. (راجع مقالات الإسلاميين ٢ : ٥٧٦).

(٣) معتزلة البصريين وأهل السنة يخالفونه في هذا، وهم يعتقدون أن الله عز وجل مريد على الحقيقة غير أن أهل السنة قالوا: إنه لم يزل مريداً بإرادة أزلية. ومعتزلة البصرة إنه مريد بإرادة حادثة لا في محل وهم وأهل السنة قد أكفروا من نفى إرادة الله عز وجل. (الفرق بين الفرق).

فإذا وصف بها شرعاً في أفعاله فالمراد بذلك أنه خالقها ومنشئها على حسب ما علم. وإذا وصف بكونه مريداً لأفعال العباد فالمعنيُّ به أنه آمر بها وناه عنها. وعنه أخذ الكعبي مذهبه في الإرادة.

الثالثة: قوله إن أفعال العباد كلها حركات فحسب. والسكون حركة اعتماد. والعلوم والإرادات حركات النفس. ولم يرد بهذه الحركة حركة النقلة وإنما الحركة عنده مبدأ تغير ما، كما قالت الفلاسفة من إثبات حركَات في الكيف، والكم، والوضع، والأين والمتى... إلى أخواتها.

الرابعة: وافقهم أيضاً في قولهم إن الإنسان في الحقيقة هو النفس والروح، والبدن آلتها وقالبها. غير أنه تقاصر عن إدراك مذهبهم فمال إلى قول الطبيعيين منهم أن الروح جسم لطيف مشابك للبدن مداخل للقلب بأجزائه مداخلة المائية في الورد، والدهنية في السمسم، والسمنية في اللبن. وقال إن الروح هي التي لها قوة، واستطاعة وحياة ومشيئة. وهي مستطيعة بنفسها، والاستطاعة قبل الفعل.

الخامسة: حكى الكعبي عنه أنه قال: إن كل ما جاوز حد القدرة من الفعل فهو من فعل الله بإيجاب الخلقة: أي أن الله تعالى طبع الحجر طبعاً، وخلقه خلقة إذا دفعته اندفع، وإذا بلغت قوة الدفع مبلغها عاد الحجر إلى مكانه طبعاً. وله في الجواهر وأحكامها خبط ومذهب يخالف المتكلمين والفلاسفة.

السادسة: وافق الفلاسفة في نفي الجزء الذي لا يتجزأ[1]. وأحدث القول بالطفرة لما ألزم مشي نملة على صخرة من طرف إلى طرف أنها قطعت

---

(١) إنه يقول بانقسام كل جزء لا إلى نهاية وفي ضمن قوله، إحالة كون الله تعالى محيطاً بآخر العالم عالماً بها، والله تعالى يقول: ﴿وأحصى كل شيء عدداً﴾، وإلى ما يلزم على هذا القول من قدم العالم، وهذا مستحيل لا يقبله العقل وكلمة أبو الهذيل في أن أجزاء الجزء لا تتناهى فقال: لو كان كل جزء من الجسم لا نهاية له لكانت النملة إذا دبّت على البقلة لا تنتهي إلى طرفها فقال إنها تطفر بعضاً وتقطع بعضاً. وهذا منه كلام لا تقبله العقول لأن ما لا يتناهى كيف يمكن قطعه بالطفرة فصار قوله مثلاً سائراً يضرب لكل من تكلّم بكلام لا تحقيق له ولا يتقرّر في العقل معناه. (راجع التبصير ص ٤٣).

ما لا يتناهى، فكيف يقطع ما يتناهى ما لا يتناهى؟ قال: تقطع بعضها بالمشي، وبعضها بالطفرة[1]. وشبه بحبل شد على خشبة معترضة وسط البئر، طوله خمسون ذراعاً، وعليه دلو معلق. وحبل طوله خمسون ذراعاً علق عليه معلاق[2]، فيجر به الحبل المتوسط، فإن الدلو يصل إلى رأس البئر وقد قطع مائة ذراع بحبل طوله خمسون ذراعاً في زمان واحد، وليس ذلك إلا أن بعض القطع بالطفرة. ولم يعلم أن الطفرة قطع مسافة أيضاً موازية لمسافة. فالإلزام لا يندفع عنه وإنما الفرق بين المشي والطفرة يرجع إلى سرعة الزمان وبطئه.

السابعة: قال إن الجواهر مؤلفة من أعراض اجتمعت، ووافق هشام بن الحكم في قوله إن الألوان والطعوم والروائح أجسام. فتارة يقضي بكون الأجسام أعراضاً، وتارة يقضي بكون الأعراض أجساماً لا غير.

الثامنة: من مذهبه أن الله تعالى خلق الموجودات دفعة واحدة على ما هي عليه الآن معادن، ونباتاً، وحيواناً، وإنساناً. ولم يتقدم خلق آدم عليه السلام خلق أولاده؛ غير أن الله تعالى أكمن بعضها في بعض. فالتقدم والتأخر إنما يقع في ظهورها في مكامنها دون حدوثها ووجودها. وإنما أخذ هذه المقالة من أصحاب الكمون والظهور من الفلاسفة وأكثر ميله أبداً إلى تقرير مذاهب الطبيعيين منهم دون الإلهيين.

التاسعة: قوله في إعجاز[3] القرآن إنه من حيث الإخبار عن الأمور الماضية والآتية، ومن جهة صرف الدواعي عن المعارضة، ومنع العرب عن الاهتمام به

---

(١) الطفرة: الوثبة والمراد هنا انتقال جسم من أجزاء المسافة إلى أجزاء أخرى منها من غير أن يحاذي ما بينهما من أجزائها. والنظّام ممّن قال بالطفرة.

(٢) المعلاق: ما يعلّق عليه الشيء.

(٣) قال النظام: «الآية والأعجوبة في القرآن ما فيه من الإخبار عن الغيوب، فأما التأليف والنظم فقد كان يجوز أن يقدر عليه العباد لولا أن الله منعهم بمنع وعجز أحدثهما فيهم. (راجع مقالات الإسلاميين ١: ٢٢٥).

جبراً وتعجيزاً، حتى لو خلاهم لكانوا قادرين على أن يأتوا بسورة من مثله بلاغة وفصاحة ونظماً[1].

العاشرة: قوله في الإجماع إنه ليس بحجة في الشرع، وكذلك القياس في الأحكام الشرعية لا يجوز أن يكون حجة، وإنما الحجة في قول الإمام المعصوم.

الحادية عشرة: ميله إلى الرفض، ووقيعته في كبار الصحابة. قال: أولاً: لا إمامة إلا بالنص والتعيين ظاهراً مكشوفاً. وقد نص النبي ﷺ عَلَى عليّ رضي الله عنه في مواضع، وأظهره إظهاراً لم يشتبه على الجماعة. إلا أن عمر كتم ذلك، وهو الذي تولى بيعة أبي بكر يوم السقيفة، ونسبه إلى الشك يوم الحديبية في سؤاله الرسول عليه الصلاة والسلام حين قال: ألسنا على الحق؟ أليسوا على الباطل؟ قال: نعم. قال عمر: فلِمَ نعطي الدنية في ديننا؟ قال هذا شك وتردد في الدين، ووجدان حرج في النفس مما قضى وحكم وزاد في الفرية فقال: إن عمر ضرب بطن فاطمة يوم البيعة حتى ألقت الجنين من بطنها. وكان يصيح: احرقوا دارها بمن فيها، وما كان في الدار غير عليّ وفاطمة والحسن والحسين. وقال: تغريبه نصر بن الحجاج من المدينة إلى البصرة، وإبداعه التراويح، ونهيه عن متعة الحج، ومصادرته العمال، كل ذلك أحداث.

ثم وقع في أمير المؤمنين عثمان وذكر أحداثه من رده الْحَكم بن أمية إلى المدينة وهو طريد رسول الله عليه الصلاة والسلام، ونفيه أبا ذرّ إلى الربذة، وهو صديق رَسول الله. وتقليده الوليد بن عقبة الكوفة وهو من أفسد الناس، ومعاوية الشام، وعبد الله بن عامر البصرة. وتزويجه مروان بن الحكم ابنته، وهم أفسدوا عليه أمره. وضربه عبد الله بن مسعود عَلَى إحضار المصحف، وعلى القول الذي شاقه به كل ذلك أحداثه.

---

(١) هذا عناد منه لقوله تعالى: ﴿لئن اجتمعت الأنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً﴾، وما عرضه إلاّ إنكار نبوة النبي محمد ﷺ الذي تحدى العرب بأن يعارضوه بمثله.

ثم زاد عَلَى خزيه ذلك بأن عاب علياً وعبد الله بن مسعود لقولهما: أقول فيها برأيي، وكذب ابن مسعود في روايته: «السَّعِيدُ مَنْ سَعِدَ في بَطْنِ أُمِّهِ، وَالشَّقِيُّ مَنْ شَقِيَ في بَطْنِ أُمِّهِ» وفي روايته انشقاق القمر[1]، وفي تشبيهه الجن بالزط. وقد أنكر الجن رأساً إلى غير ذلك من الوقيعة الفاحشة في الصحابة رضي الله عنهم أجمعين.

الثانية عشرة: قوله في المفكر قبل ورود السمع إنه إذا كان عاقلاً متمكناً من النظر يجب عليه تحصيل معرفة الباري تعالى بالنظر والاستدلال. وقال بتحسين العقل وتقبيحه في جميع ما يتصرف فيه من أفعال. وقال: لا بد من خاطرين، أحدهما يأمر بالإقدام، والآخر بالكف ليصح الاختيار.

الثالثة عشرة: قد تكلم في مسائل الوعد والوعيد، وزعم أن من خان في مائة وتسعة وتسعين درهماً بالسرقة أو الظلم لم يفسق بذلك حتى تبلغ خيانته نصاب الزكاة وهو مائتا درهم فصاعداً، فحينئذ يفسق، وكذلك في سائر نصب الزكاة. وقال في المعاد إن الفضل على الأطفال كالفضل على البهائم.

ووافقه الأسواري[2] في جميع ما ذهب إليه، وزاد عليه بأن قال إن الله تعالى لا يوصف بالقدرة على ما علم أنه لا يفعله، ولا على ما أخبر أنه لا بفعله، مع أن الإنسان قادر على ذلك، لأن قدرة العبد صالحة للضدين. ومن المعلوم أن أحد الضدين واقع في المعلوم أنه سيوجد دون الثاني. والخطاب لا ينقطع عن أبي لهب وإن أخبر الرب تعالى بأنه سيصلى ناراً ذات لهب.

ووافقه أبو جعفر الإسكافي[3] وأصحابه من المعتزلة، وزاد عليه بأن قال: إن

---

(١) أنكر انشقاق القمر مع ذكر الله تعالى في كتابه: ﴿اقتربت الساعة وانشق القمر. .﴾ ولما رأى المشركون انشقاقه زعموا أن ذلك واقع بسحر.

(٢) هو عمرو بن فايد الأسواري يكنى أبا علي. كان يذهب إلى القدر والاعتزال ولا يقيم الحديث، وكان منقطعاً إلى محمد بن سليمان أمير البصرة وأخذ عن عمرو بن عبيد وله معه مناظرات. توفي بعد المائتين سنة. (راجع لسان الميزان ٤: ٣٧٢).

(٣) «زعم أن الله تعالى يوصف بالقدرة على ظلم الأطفال والمجانين. ولا يوصف بالقدرة على ظلم العقلاء. فخرج عن قول النظام بأنه لا يقدر على الظلم والكذب، وخرج عن قول من قال من أسلافه إنه يقدر =

الله تعالى لا يقدر على ظلم العقلاء، وإنما يوصف بالقدرة على ظلم الأطفال والمجانين.

وكذلك الجعفران: جعفر[1] بن مبشر، وجعفر[2] بن حرب، وافقاه وما زاد عليه إلا أن جعفر بن مبشر قال: في فساق الأمة من هو شر من الزنادقة والمجوس. وزعم أن إجماع الصحابة على حد شارب الخمر كان خطأ، إذ المعتبر في الحدود: النص والتوقيف[3]. وزعم أن سارق الحبة الواحدة فاسق منخلع من الإيمان.

وكان محمد بن شبيب، وأبو شمر، وموسى بن عمران من أصحاب النظام إلا أنهم خالفوه في الوعيد، وفي المنزلة بين المنزلتين، وقالوا: صاحب الكبيرة لا يخرج من الإيمان إلا بمجرد ارتكاب الكبيرة. وكان ابن مبشر يقول في الوعيد: إن استحقاق العقاب والخلود في النار بالفكر يعرف قبل ورود السمع. وسائر أصحابه يقولون: التخليد لا يعرف إلا بالسمع.

ومن أصحاب النظام: الفضل الحدْثي، وأحمد بن خابط. قال الراوندي: إنهما كانا يزعمان أن للخلق خالقين: أحدهما: قديم وهو الباري تعالى. والثاني

= على الظلم والكذب ولكنه لا يفعلهما لعلمه بقبحهما وغناه عنهما. وجعل بين القولين منزلة فزعم أنه إنما يقدر على ظلم من لا عقل له ولا يقدر على ظلم العقلاء وأكفره أسلافه في ذلك، وأكفرهم هو في خلافه...». (راجع عبد القاهر ص ١٠٢).

(١) هو جعفر بن مبشر بن أحمد الثقفي: متكلّم، من كبار المعتزلة. له آراء انفرد بها. مولده ووفاته ببغداد. توفي سنة ٢٣٤هـ/٨٤٨م. (راجع تاريخ بغداد ٧: ١٦٢).

(٢) هو جعفر بن حرب الهمداني. من أئمة المعتزلة، من أهل بغداد. كان له اختصاص بالواثق العباسي، قال المسعودي: وإلى أبيه يضاف شارع «باب حرب» في الجانب الغربي من مدينة السلام. كان يقول: أن بعض الجملة غير الجملة. وهذا يوجب عليه أن تكون الجملة غير نفسها إذا كان كل بعض منها غيرها. وكان يزعم أن الممنوع من الفعل قادر على الفعل وليس يقدر على شيء. هكذا حكى عنه الكعبي في مقالاته. توفي سنة ٢٣٦هـ/٨٥٠م. (راجع تاريخ بغداد ٧: ١٦٢).

(٣) شارك ببدعته هذه نجدات الخوارج في إنكارها حدّ الخمر وقد أجمع فقهاء الأمة على تكفير من أنكر حدّه الخمر النيء وإنما اختلفوا في حدّ شارب النبيذ إذا لم يسكر منه، فإن سكر فعليه الحدّ عند فريقي الرأي والحديث.

محدث وهو المسيح عليه السلام لقوله تعالى: ﴿إِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ﴾[1] وكذبه الكعبي في رواية الحدثي خاصة لحسن اعتقاده فيه.

٤ ـ الخابِطيَّة والحَدْثيَّة

الخابطية: أصحاب أحمد بن خابط[2]، وكذلك الحدثية أصحاب الفضل الحدثي[3]، كانا من أصحاب النظام وطالعا كتب الفلاسفة أيضاً، وضما إلى مذهب النظام ثلاث بدع:

البدعة الأولى: إثبات حكم من أحكام الإلهية في المسيح عليه السلام موافقة للنصارى على اعتقادهم أن المسيح هو الذي يحاسب الخلق في الآخرة، وهو المراد بقوله تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾[4] وهو الذي يأتي في ظلل من الغمام، وهو المعنيُّ بقوله تعالى: ﴿أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ﴾[5] وهو المراد بقول النبي ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَةِ الرَّحْمٰنِ» وبقوله: «يَضَعُ الْجَبَّارُ قَدَمَهُ في النَّارِ» وزعم أحمد بن خابط[6] أن المسيح تدرع بالجسد الجسماني وهو الكلمة القديمة المتجسدة كما قالت النصارى.

---

(١) سورة المائدة: الآية ١١٠.

(٢) توفي أحمد بن خابط سنة ٢٣٢هـ.

(٣) توفي الفضل الحدثي سنة ٢٥٧هـ منسوب إلى الحديثة وهي بلدة على شاطىء الفرات.

(٤) سورة الفجر: الآية ٢٢.

(٥) في قوله: ﴿هل ينظرون إلاّ أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وقضى الأمر وإلى الله ترجع الأمور﴾ سورة البقرة: الآية ٢١٠.

(٦) قال البغدادي في «الفرق بين الفرق» ص ٢٧٧، طبعة دار المعرفة ما يلي: «إن ابن خابط وفضلاً الحدثي زعما أن للخلق ربّين وخالقين، أحدهما قديم وهو الله سبحانه، والآخر مخلوق وهو عيسى ابن مريم وزعما أن المسيح ابن الله على معنىً دون الولادة، وزعما أيضاً أن المسيح هو الذي يحاسب الخلق في الآخرة وهو الذي عناه الله بقوله: ﴿وجاء ربك والملك صفاً صفاً﴾. ﴿وهو الذي يأتي في ظلل من الغمام والملائكة وقضي الله﴾، وإلى الله ترجع الأمور. وهو الذي خلق آدم على صورة نفسه وذلك تأويل ما روى أن الله تعالى خلق آدم على صورته وزعم أنه هو الذي عناه النبي ﷺ بقوله: «ترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر». وهو الذي عناه بقوله: «إن الله تعالى خلق العقل فقال له: أقبل،

البدعة الثانية: القول بالتناسخ[1] زعما أن الله تعالى أبدع خلقه أصحاء سالمين عقلاء بالغين في دار سوى هذه الدار التي هم فيها اليوم وخلق فيهم معرفته والعلم به، وأسبغ عليهم نعمه. ولا يجوز أن يكون أول ما يخلقه إلا عاقلاً ناظراً معتبراً وابتدأهم بتكليف شكره. فأطاعه بعضهم في جميع ما أمرهم به، وعصاه بعضهم في جميع ذلك. وأطاعه بعضهم في البعض دون البعض، فمن أطاعه في الكل أقره في دار النعيم التي ابتدأهم فيها ومن عصاه في الكل أخرجه من تلك الدار إلى دار العذاب وهي النار ومن أطاعه في البعض وعصاه في البعض أخرجه إلى دار الدنيا فألبسه هذه الأجسام الكثيفة. وابتلاه بالبأساء والضراء. والشدة والرخاء، والآلام واللذات على صور مختلفة من صور الناس وسائر الحيوانات على قدر ذنوبهم. فمن كانت معصيته أقل وطاعته أكثر كانت صورته أحسن، وآلامه أقل، ومن كانت ذنوبه أكثر كانت صورته أقبح، وآلامه أكثر ثم لا يزال يكون الحيوان في الدنيا كَرّة بعد كَرّة، وصورة بعد أخرى، ما دامت معه ذنوبه وطاعاته، وهذا عين القول بالتناسخ.

وكان في زمانهما شيخ المعتزلة أحمد بن أيوب بن مانوس[2]، وهو أيضاً من تلامذة النظام. وقال أيضاً مثل ما قال أحمد بن خابط في التناسخ، وخلق البرية

= فأقبل، وقال له: أدبر، فأدبر. فقال: ما خلقت خلقاً أكرم منك وبك أعطي وبك آخذ» وقالا: إن المسيح تدرّع جسداً، وكان قبل التدرّع عقلاً.

قال عبد القاهر: قد شارك هذان الكافران الثنوية والمجوس في دعوى خالقين وقولهما شرّ من قولهم...».

(١) قال بالتناسخ قوم من الفلاسفة قبل الإسلام. وكان سقراط من جملتهم. وفي الإسلام فريق من القدرية وفريق من غلاة الروافض وما في الثنوي، إذ ذكر أن أرواح الصديقين إذا خرجت من أبدانهم اتصلت بعمود الصبح إلى أن تبلغ النور الذي فوق الفلك. ويكونون في السرور دائماً. أما أرواح أهل الضلال فإنها تتناسخ في أجسام الحيوان من حيوان إلى آخر حتى تصفو فتتصل إلى النور الذي فوق الفلك. (راجع التبصير ص ٨٠). (وراجع كتاب البيروني «تحقيق ما للهند من مقولة» ص ٢٤).

(٢) في «التبصير» أحمد بن بانوش (ص ٨٠) وفي «الفرق بين الفرق» أنه أحمد بن أيوب بن بانوش (ص ٢٧٥) وهو ليس بمرضي عنه. (راجع لسان الميزان أول ص ١٣٩).

دفعة واحدة، إلا أنه قال: متى صارت التوبة إلى البهيمية ارتفعت التكاليف أيضاً، وصارت التوبتان. عالم الجزاء.

ومن مذهبهما أن الديار خمس:

داران للثواب، إحداهما فيها أكل وشرب وبعال[1]، وجنات وأنهار.

والثانية: دار فوق هذه الدار ليس فيها أكل ولا شرب ولا بعال، بل ملاذ روحانية وروح وريحان، غير جسمانية.

والثالثة: دار العقاب المحض، وهي نار جهنم، ليس فيها ترتيب، بل هي على نمط التساوي.

والرابعة: دار الابتداء التي خلق الخلق فيها قبل أن يهبطوا إلى دار الدنيا، وهي الجنة الأولى.

والخامسة: دار الابتلاء، وَهي التي كلف الخلق فيها بعد أن اجترحوا في الأولى، وَهَذا التكوين والتكرير لا يزال في الدنيا حتى يمتلىء المكيالان: مكيال الخير، ومكيال الشر. فإذا امتلأ مكيال الخير صار العمل كله طاعة، والمطيع خَيِّراً خالصاً، فينقل إلى الجنة، ولم يلبث طَرْفَة عين، فإن مطل الغنى ظلم. وفي الحديث: «أَعْطُوا الْأَجِيرَ أَجْرَهُ قَبْلَ أَنْ يَجِفَّ عَرَقُهُ».

وإذا امتلأ مكيال الشر صار العمل كله معصية، والعاصي شريراً محضاً، فينقل إلى النار. ولم يلبث طَرْفَة عين، وذلك قوله تعالى: ﴿فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾[2].

البدعة الثالثة: حملهما كل ما ورد في الخبر من رؤية الباري تعالى مثل قوله عليه الصلاة والسلام: «إِنَّكُمْ سَتَرَوْنَ رَبَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، كما تَرَوْنَ الْقَمَرَ لَيْلَةَ الْبَدْرِ،

---

(١) البعال: الجماع وملاعبة الرجل أهله كالتباعل والمباعلة.

(٢) سورة الأعراف: الآية ٣٤.

لَا تُضَامُونَ فِي رُؤْيَتِهِ» على رؤية العقل الأول الذي هو أول مبدَع، وهو العقل الفعال الذي منه تفيض الصور على الموجودات. وإياه عنى النبي عليه الصلاة والسلام بقوله: «أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى الْعَقْلَ، فَقَالَ لَهُ: أَقْبِلْ، فَأَقْبَلَ. ثُمَّ قَالَ لَهُ: أَدْبِرْ، فَأَدْبَرَ. فَقَالَ: وَعِزَّتِي وَجَلَالِي مَا خَلَقْتُ خَلْقاً أَحْسَنَ مِنْكَ، بِكَ أُعِزُّ، وَبِكَ أُذِلُّ، وَبِكَ أُعْطِي، وَبِكَ أَمْنَعُ» فهو الذي يظهر يوم القيامة وترتفع الحجب بينه وبين الصور التي فاضت منه، فيرونه كمثل القمر ليلة البدر. فأما واهب العقل فلا يرى البتة، ولا يشبّه إلا مبدع بمبدع.

وقال ابن خابط: إن كل نوع من أنواع الحيوانات أمة على حيالها لقوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ﴾[1] وفي كل أمة رسول من نوعه لقوله تعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ﴾[2].

ولهما طريقة أخرى في التناسخ، وكأنهما مزجا كلام التناسخية، والفلاسفة، والمعتزلة بعضها[3] ببعض.

---

(١) سورة الأنعام: الآية ٣٨.

(٢) سورة فاطر: الآية ٢٤.

(٣) قالا: إن الله خلق الخلق في أبدان صحيحة وعقول تامة في دار ليست دار الدنيا، وخلق لهم معرفته وأتمّ عليهم نعمته وأمرهم بشكره. والإنسان هو الروح لا قالبه المشاهد، والروح عالم قادر والحيوان كلّه جنس واحد وجميعها في محل التكليف فمن أطاعه أقرّه ومن عصاه أخرجه إلى النار، ومن عصاه، في البعض وأطاعه في البعض بعثه إلى دار الدنيا وألبسه هذه القوالب، وابتلاه تارةً بالشدّة وتارة بالراحة وتارة بالألم وتارة باللذة، وجعل قوماً في صورة الناس وقوفاً في صورة الطيور، وقوفاً في صورة السباع، وقوفاً في صورة الدواب، وقوفاً في صورة الحشرات ودرجاتهم على قدر معاصيهم. فمن كانت معصيته أقلّ فصورته في الدنيا أحسن أو أكثر. فقالب روحه أقبح، والروح لا يزال في دنياه ينتقل من قالب إلى قالب على قدر طاعته أو معصيته، من قوالب الناس والدواب حتى تتمحّض طاعاته فينتقل إلى دار النعيم، أو معاصيه، فإلى دار الجحيم. (راجع التبصير ص ٨٠ و٨١ والفرق بين الفرق طبعة دار المعرفة ص ٢٧٤ و٢٧٥).

٥ ـ البِشْرِية

أصحاب بشر[١] بن المعتمر. كان من أفضل علماء المعتزلة، وهو الذي أحدث القول بالتولد[٢] وأفرط فيه. وانفرد عن أصحابه بمسائل ست:

الأولى منها: إنه زعم أن اللون والطعم والرائحة والإدراكات كلها من السمع، والرؤية يجوز أن تحصل متولدة من فعل العبد، إذا كانت أسبابها من فعله. وإنما أخذ هذا من قول الطبيعيين، إلا أنهم لا يفرقون بين المتولد والمباشر بالقدرة. وربما لا يثبتون القدرة على منهاج المتكلمين. وقوة الفعل وقوة الانفعال غير القدرة التي يثبتها المتكلم.

الثانية: قوله: إن الاستطاعة هي سلامة البنية، وصحة الجوارح، وتخليتها من الآفات، وقال: لا أقول: يفعل بها في الحالة الأولى، ولا في الحالة الثانية، لكني أقول: الإنسان يفعل، والفعل لا يكون إلا في الثانية.

الثالثة: قوله: إن الله تعالى قادر على تعذيب الطفل، ولو فعل ذلك كان ظالماً إياه. إلا أنه لا يستحسن أن يقال ذلك في حقه، بل يقال: لو فعل ذلك كان الطفل بالغاً عاقلاً، عاصياً بمعصية ارتكبها، مستحقاً للعقاب. وهذا كلام متناقض.

الرابعة: حكى الكعبي عنه أنه قال[٣]: إرادة الله تعالى فعل من أفعاله، وهي على وجهين: صفة ذات، وصفة فعل. فأما صفة الذات فهي أن الله تعالى لم يزل مريداً لجميع أفعاله، ولجميع الطاعات من عباده فإنه حكيم ولا يجوز أن يعلم الحكيم صلاحاً وخيراً ولا يريده. وأما صفة الفعل فإن أراد بها فعل نفسه في حال

---

(١) تقدمت ترجمته.

(٢) قوله هذا مخالف لإجماع المسلمين فأهل السنّة لا يقولون بالتولد أصلاً فالحوادث كلّها لا بدّ لها من محدث صانع، والمعتزلة يقولون به ولا يفرطون.

(٣) «قال بشر بن المعتمر ومن ذهب مذهبه: إرادة الله غير الله. والإرادة على ضربين: إرادة وصف بها، وهي فعل من فعله. وإرادة وصف بها في ذاته. وإن إرادته الموصوف بها في ذاته غير لاحقة بمعاصي خلقه. وجوّز وقوعها على سائر الأشياء». (راجع مقالات الإسلاميين ١ :٥١٣).

إحداثه فهي خلقه له، وهي قبل الخلق لأن ما به يكون الشيء لا يجوز أن يكون معه. وإن أراد بها فعل عباده فهي الأمر به.

الخامسة: قال: إن عند الله تعالى لطفاً[1] لو أتى به لآمن جميع من في الأرض إيماناً يستحقون عليه الثواب، استحقاقهم لو آمنوا من غير وجوده وأكثر منه. وليس على الله تعالى أن يفعل ذلك بعباده ولا يجب عليه رعاية الأصلح لأنه لا غاية لما يقدر عليه من الصلاح، فما مِن أصلح إلا وفوقه أصلح، وإنما عليه أن يمكن العبد بالقدرة والاستطاعة ويزيح العلل بالدعوة والرسالة؛ والمفكر قبل ورود السمع يعلم الباري تعالى بالنظر والاستدلال، وَإذا كان مختاراً في فعله فيستغنى عن الخاطِرَيْن لأن الخاطرين لا يكونان من قِبَل الله تعالى، وإنما هما من قبل الشيطان، والمفكر الأول لم يتقدمه شيطان يخطر الشك بباله، ولو تقدم فالكلام في الشيطان كالكلام فيه.

السادسة: قال: من تاب عن كبيرة ثم راجعها عاد استحقاقه العقوبة الأولى، فإنه قبل توبته بشرط أن لا يعود[2].

٦ ـ المُعَمَّرية[3]

أصحاب مُعَمَّر[4] بن عباد السلمي، وهو من أعظم القدرية فرية في تدقيق

---

(١) «قال بشر: إن ما يقدر الله عليه من اللطف لا غاية له ولا نهاية. وعند الله من اللطف ما هو أصلح مما فعل ولم يفعله. ولو فعله بالخلق آمنوا طوعاً لا كرهاً. وقد فعل بهم لطفاً يقدرون به على ما كلفهم. وقد خالفه المعتزلة كلهم كما ذكر الأشعري. (راجع مقالات الإسلاميين ١ : ٥٧٤).

(٢) هذا منه قول بخلاف إجماع المسلمين لأن المعتزلة وإن قالوا بمنزلة بين المنزلتين وإن الفاسق يخلد في النار فإنهم لا يقولون أنه يعاقب في النار على ما تاب منه من الذنوب والأفعال. (راجع التبصير ص ٤٦).

(٣) انظر في شأن هذه الفرقة: «التبصير» ص ٤٥ «والفرق بين الفرق» ص ١٥١.

(٤) هو أبو عمرو: معمر بن عباد السلمي. قال ابن المرتضى: كان عالماً عدلاً وتفرد بمذاهب، وكان بشر بن المعتمر وهشام بن عمرو وأبو الحسن المدائني من تلامذته، ثم حكى أن الرشيد وجه به إلى ملك السند ليناظره، وأن ملك السند دسّ له من سمّه في الطريق فمات، توفي سنة ٢١٥هـ/ ٨٣٠م. (راجع خطط المقريزي ٢ : ٣٤٧ ولسان الميزان ٦ : ٧١).

القول بنفي الصفات، ونفي القدر خيره وشره من الله تعالى، والتكفير والتضليل على ذلك وانفرد عن أصحابه بمسائل:

منها أنه قال: إن الله تعالى لم يخلق شيئاً غير الأجسام[1]، فأما الأعراض فإنها من اختراعات الأجسام، إما طبعاً كالنار التي تُحدِث الإحراق، والشمس التي تحدث الحرارة والقمر الذي يحدث التلوين. وإما اختياراً كالحيوان يحدث الحركة والسكون والاجتماع والافتراق. ومن العجب أن حدوث الجسم وفناءه عنده عرضان، فكيف يقول إنهما من فعل الأجسام؟ وإذا لم يحدث الباري تعالى عرضاً فلِمَ يحدث الجسم وفناءه؟ فإن الحدوث عرض، فيلزمه أنْ لا يكون لله تعالى فعل أصلاً، ثم ألزم أن كلام الباري تعالى إما عرض أو جسم؛ فإن قال هو عرض فقد أحدثه الباري، فإن المتكلم على أصله هو من فعل الكلام. أو يلزمه أن لا يكون لله تعالى كلام هو عرض. وإن قال: هو جسم فقد أبطل قوله إنه أحدثه في محل، فإن الجسم لا يقوم بالجسم، فإذا لم يقل هو بإثبات الصفات الأزلية، ولا قال بخلق الأعراض؛ فلا يكون لله تعالى كلام يتكلم به على مقتضى مذهبه، وإذا لم يكن له كلام لم يكن آمراً ناهياً، وإذا لم يكن أمر ونهى لم تكن شريعة أصلاً، فأدى مذهبه إلى خزي عظيم.

ومنها أنه قال إن الأعراض لا تتناهى[2] في كل نوع، وقال كل عرض قام بمحل فإنما يقوم به لمعنى أوجب القيام، وذلك يؤدي إلى التسلسل[3]، وعن هذه

---

(١) هذا خلاف قوله تعالى: ﴿قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهّار﴾ وخلاف قوله تعالى في صفة نفسه: ﴿له ملك السموات والأرض يحيي ويميت وهو على كل شيء قدير﴾. (راجع مقالات الإسلاميين في شأن هذه القضية ٢:٥٤٨).

(٢) قوله بحدوث أعراض لا نهاية لها يؤدّيه إلى القول بأن الجسم أقدر من الله لأن الله عنده أنه خلق غير الأجسام، وهي محصورة عندنا وعنده، والجسم إذا فعل عرضاً فقد فعل معه ما لا نهاية له من الأعراض ومن خلق ما لا نهاية له ينبغي أن يكون أقدر ممّا يخلق إلاّ متناهياً في العدد. (راجع الفرق بين الفرق ص ١٥٣).

(٣) في قوله إلحاد من وجهين: أحدهما قوله بحوادث لا نهاية لها، وهذا يوجب وجود حوادث لا يحصيها الله تعالى وذلك عناد لقوله: ﴿وأحصى كل شيء عدداً﴾. والثاني أنه يؤدي إلى القول بأن الإنسان أقدر من الله تعالى. (راجع الفرق بين الفرق ص ١٥٣).

المسألة سمي هو وأصحابه، أصحاب المعاني، وَزاد على ذلك فقال: الحركة إنما خالفت السكون لا بذاتها، بل بمعنى أوجب المخالفة، وكذلك مغايرة المثل المثل وَمماثلته، وتضاد الضد الضد، كل ذلك عنده بمعنى.

وَمنها، ما حكى الكعبي عنه أن الإرادة من الله تعالى للشيء غير الله، وغير خلقه للشيء، وغير الأمر: وَالإخبار، والحكم، فأشار إلى أمر مجهول لا يعرف، وَقال ليس للإنسان فعل سوى الإرادة، مباشرة كانت أو توليداً، وأفعاله التكليفية من القيام والقعود، والحركة، وَالسكون في الخير والشر كلها مستندة إلى إرادته؛ لا عَلَى طريق المباشرة، ولا على طريق التوليد، وهذا عجب، غير أنه إنما بناه على مذهبه في حقيقة الإنسان، وعنده، الإنسان معنى أو جوهر غير الجسد، وهو عالم، قادر، مختار، حكيم ليس بمتحرك، ولا ساكن، ولا متكون، ولا متمكن، ولا يرى؛ ولا يمس، ولا يحس، ولا يجس، ولا يحل موضعاً دون موضع، ولا يحويه مكان، ولا يحصره زمان[1]، لكنه مدبر للجسد، وعلاقته مع البدن علاقة التدبير والتصرف. وإنما أخذ هذا القول من الفلاسفة، حيث قضوا بإثبات النفس الإنسانية أمراً ما، هو جوهر قائم بنفسه. لا متحيز ولا متمكن، وأثبتوا من جنس ذلك موجودات عقلية مثل العقول المفارقة. ثم لما كان ميل معمر بن عباد إلى مذهب الفلاسفة ميز بين أفعال النفس التي سماها إنساناً، وبين القالب الذي هو جسده؛ فقال: فعل النفس هو الإرادة فحسب. والنفس إنسان، ففعل الإنسان هو الإرادة؛ وما سوى ذلك من الحركات والسكنات والاعتمادات فهي من فعل الجسد.

ومنها: أنه يحكى عنه أنه كان ينكر القول بأن الله تعالى قديم؛ لأن قديم أخذ من قَدُمَ يَقْدُم فهو قديم؛ وهو فعل كقولك أخذ منه ما قدم وما حدث. وقال أيضاً: هو يشعر بالتقادم الزماني، ووجود الباري تعالى ليس بزماني.

---

(١) وصف الإنسان بما يوصف به الإلّه سبحانه لأنه وصفه بأن عالم قادر مختار حكيم وهذه الأوصاف واجبة لله تعالى. ثم نزّه الإنسان عن أن يكون متحركاً أو ساكناً أو متلوناً... والله سبحانه منزّه عن هذه الأوصاف.

ويحكى عنه أيضاً أنه قال: الخلق غير المخلوق، والإحداث غير المحدَث.

وحكى جعفر بن حرب عنه أنه قال: إن الله تعالى محال أن يعلم نفسه؛ لأنه يؤدي إلى ألا يكون العالم والمعلوم واحداً، ومحال أن يعلم غيره، كما يقال محال أن يقدر على الموجود من حيث هو موجود، ولعل هذا النقل فيه خلل؛ فإن عاقلاً ما لا يتكلم بمثل هذا الكلام الغير[1] معقول.

لعمري لما كَان الرجل يميل إلى الفلاسفة، ومن مذهبهم: أنه ليس علم الباري تعالى علماً انفعالياً، أي تابعاً للمعلوم، بل علمه علم فعلي؛ فهو من حيث هو فاعل عالم، وعلمه هو الذي أوجب الفعل، وإنما يتعلق بالموجود حال حدوثه لا محالة، ولا يجوز تعلقه بالمعدوم على استمرار عدمه، وأنه علم وعقل، وكونه عقلاً، وعاقلاً، ومعقولاً شيء واحد، فقال ابن عباد: لا يقال: يعلم نفسه، لأنه قد يؤدي إلى تمايز بين العالم والمعلوم. ولا يعلم غيره؛ لأنه يؤدي إلى كون علمه من غيره يحصل، فإما أن لا يصح النقل، وإما أن يحمل على مثل هذا المحمل، ولسنا من رجال ابن عباد فنطلب لكلامه وجهاً.

٧ ــ المـرْدَارِيَّـة[٢]

أصحاب عيسى بن صبيح[٢] المكنى بأبي موسى، الملقب بالمردار[٣]. وقد تلمذ لبشر بن المعتمر، وأخذ العلم منه وتزهد، ويسمى راهب المعتزلة. وإنما انفرد عن أصحابه بمسائل:

الأولى منها: قوله في القدر إن الله تعالى يقدر على أن يكذب ويظلم، ولو كذب وظلم كَان إلهاً كَاذباً ظالماً، تعالى الله عن قوله[٤].

---

(١) الصحيح أن يقال: غير المعقول.

(٢) راجع في شأن هذه الفرقة: التبصير ص ٤٧ والفرق بين الفرق ص ١٦٤.

(٣) هو أبو موسى: عيسى بن صبيح، ولقبه المردار وفي طبقات المعتزلة «ابن المردار» قال ابن الأخشيد: هو من علماء المعتزلة ومن المقدمين فيهم، وكان ممن أجاب بشر بن المعتمر، ومن جهة أبي موسى انتشر الاعتزال في بغداد، توفي في حدود سنة ٢٢٦هـ. (راجع طبقات المعتزلة ص ٧٠ ــ ٧١).

(٤) هذا القول لا يليق إلا بدينه الرقيق الذي ليس له تحقيق. (التبصير ص ٤٧).

والثانية: قوله في التولد مثل قول أستاذه، وزاد عليه بأن جوّز وقوع فعل واحد من فاعلين على سبيل التولد[1].

الثالثة: قوله في القرآن إن الناس قادرون على مثل القرآن فصاحة، ونظماً، وبلاغة[2]، وهو الذي بالغ في القول بخلق القرآن، وكفر من قال بقدمه بأنه قد أثبت قديمين، وكفر أيضاً من لابس السلطان، وزعم أنه لا يرث ولا يورث، وكفر أيضاً من قال إن أعمال العباد مخلوقة لله تعالى، ومن قال إنه يرى بالأبصار وغلافي التكفير حتى قال هم كافرون في قولهم: لا إله إلا الله، وقد سأله إبراهيم بن السندي[3] مرة عن أهل الأرض جميعاً فكفرهم، فأقبل عليه إبراهيم وقال: الجنة التي عرضها السموات والأرض لا يدخلها إلا أنت وثلاثة وافقوك؟ فخزي ولم يحر جواباً.

وقد تلمذ له أيضاً الجعفران[4]، وأبو زفر، ومحمد بن سويد، وصحب أبو جعفر محمد بن عبد الله الإسكافي، وعيسى بن الهيثم، وجعفر بن حرب الأشج، وحكى الكعبي عن الجعفرين أنهما قالا: إن الله تعالى خلق القرآن في اللوح المحفوظ، ولا يجوز أن ينقل إذ يستحيل أن يكون الشيء الواحد في مكانين في حالة واحدة، وما نقرأه فهو حكاية عن المكتوب الأول في اللوح المحفوظ، وذلك فعلنا وخلقنا.

---

(١) حكى أبو زفر عن المردار أنه أجاز وقوع فعل واحد من فاعلين مخلوقين على سبيل التولد، مع إنكاره على أهل السنّة ما أجازوه من وقوع فعل من فاعلين أحدهما خالق والآخر مكتسب. (راجع الفرق بين الفرق ص ١٦٦).

(٢) هذا عناد منه لقول الله عزّ وجل في سورة الإسراء: الآية ٨٨: ﴿قل لئن اجتمعت الأنس والجنّ على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله * ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً﴾. (راجع الفرق بين الفرق ص ١٦٥).

(٣) هو إبراهيم بن السندي بن شاهك ولي الكوفة والجاحظ يروي عنه كثيراً في كتبه. وأبوه كان على الجسرين وقد نعت الجاحظ إبراهيم بأنه مولى أمير المؤمنين. (راجع عيون الأخبار ص ١٢١ والجهشياري ص ٢٣٦ ورسائل الجاحظ ص ٤٧).

(٤) تقدمت ترجمتهما.

قال: وهو الذي اختاره من الأقوال المختلفة في القرآن.

وقال في تحسين العقل وتقبيحه: إن العقل يوجب معرفة الله تعالى بجميع أحكامه وصفاته قبل ورود الشرع، وعليه يعلم أنه إن قصر وَلم يعرفه ولم يشكره عاقبه عقوبة دائمة، فأثبتنا التخليد واجباً بالعقل.

٨ ـ الثُّمامِية[١]

أصحاب ثمامة بن أشرس[٢] النميري، كَان جامعاً بين سخافة الدين وخلاعة[٣] النفس، مع اعتقاده بأن الفاسق يخلد في النار إذا مات على فسقه من غير توبة، وهو في حال حياته في منزلة بين المنزلتين، وانفرد عن أصحابه بمسائل:

منها قوله: إن الأفعال المتولّدة لا فاعل لها؛ إذ لم يمكنه إضافتها إلى فاعل أسبابها حتى يلزمه أن يضيف الفعل إلى ميت، مثل ما إذا فعل السبب ومات ووجد المتولد بعده ولم يمكنه إضافتها إلى الله تعالى، لأنه يؤدي إلى فعل القبيح، وذلك محال، فتحير فيه وقال المتولدات أفعال لا فاعل لها.

ومنها قوله في الكفار والمشركين والمجوس، واليهود والنصارى والزنادقة والدهرية: إنهم يصيرون في القيامة تراباً، وكذلك قوله في البهائم والطيور وأطفال المؤمنين.

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ١٧٢ والتبصير ص ٤٨).

(٢) هو أبو معن. من كبار المعتزلة. كان له اتصال بالرشيد ثم بالمأمون. من تلاميذه الجاحظ. عدّه المقريزي في رؤساء الفرق الهالكة. قال ابن حزم: كان ثمامة يقول: إن العالم فعل الله بطباعه. وقال الجاحظ: ما علمت أنه كان في زمانه قروي ولا بلدي بلغ من حسن الإفهام مع قلّة عدد الحروف ولا من سهولة المخرج مع السلامة من التكلّف ما كان بلغه. توفي سنة ٢١٣هـ/٨٢٨م. (راجع لسان الميزان ٢: ٨٣ والبيان والتبيين ١: ٦١).

(٣) قال أبو محمد: «ثم نصير إلى ثمامة فنجده من رقة الدين وتنقص الإسلام والاستهزاء به وإرساله لسانه على ما لا يكون على مثله رجل يعرف الله تعالى. ومن المحفوظ عنه المشهور أنه رأى قوماً يتعادون يوم الجمعة إلى المسجد لخوفهم فوت الصلاة فقال انظروا إلى البقر انظروا إلى الحمير ثم قال لرجل من إخوانه: ما صنع هذا العربي بالناس؟. (راجع تأويل مختلف الحديث ص ٦٠).

ومنها قوله: الاستطاعة هي السلامة وصحة الجوارح وَتخليتها من الآفات، وهي قبل الفعل.

ومنهـا قولـه: إن المعرفة متولدة من النظر، وهو فعل لا فاعل له كسائر المتولدات.

ومنها قوله: في تحسين العقل وتقبيحه، وإيجاب المعرفة قبل ورود السمع مثل قول أصحابه غير أنه زاد عليهم فقال: من الكفار من لا يعلم خالقه وهو معذور، وقال: إن المعارف كلها ضرورية، وإن من لم يضطر إلى معرفة الله سبحانه وتعالى فليس هو مأموراً بها، وإنما خلق للعبرة والسخرة كسائر الحيوان.

ومنها قوله: لا فعل للإنسان إلا الإرادة، وما عداها فهو حدث لا محدِث له، وحكى ابن الراوندي عنه أنه قال: العالم فعل الله تعالى بطباعه، ولعله أراد بذلك ما تريده الفلاسفة من الإيجاب بالذات دون الإيجاد على مقتضى الإرادة، لكن يلزمه على اعتقاده ذلك ما لزم الفلاسفة من القول بقدم العالم؛ إذ الموجب لا ينفك عن الموجب.

وكَان ثمامة في أيام المأمون، وكَان عنده بمكان.

٩ ــ الـهِـشَـامِـيَّـة[1]

أصحاب هشام[2] بن عَمْرو الفُوَطي، ومبالغته في القدر أشد وأكثر من مبالغة أصحابه، وكَان يمتنع من إطلاق إضافات أفعال إلى الباري تعالى وإن ورد بها التنزيل.

منها قوله: إن الله لا يؤلف بين قلوب المؤمنين، بل هم المؤتلفون باختيارهم وقد وَرد في التنزيل: ﴿مَا أَلَّفْتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ أَلَّفَ بَيْنَهُمْ﴾[3].

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ١٥٩).

(٢) هو هشام بن عمرو الشيباني. ذكره ابن المرتضى آخر من ذكر من أهل الطبقة السادسة وحكى عن يحيى بن أكثم أن المأمون العباسي كان إذا دخل عليه هشام هذا يتحرك له حتى إنه ليكاد يقوم توفي سنة ٢٢٦هـ. (راجع طبقات المعتزلة ص ٦١).

(٣) سورة الأنفال: الآية ٦٣.

ومنها قوله: إن الله لا يحبب الإيمان إلى المؤمنين، وَلا يزينه في قلوبهم، وَقد قال تعالى: ﴿حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾[1] ومبالغته في نفي إضافات الطبع وَالختم وَالسد وَأمثالها أشد وَأصعب. وَقد ورد بجميعها التنزيل، قال الله تعالى: ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ﴾[2] وقال: ﴿بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ﴾[3] وقال: ﴿وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا﴾[4] وليت شعري! ما يعتقده الرجل؟ إنكار ألفاظ التنزيل وكونها وحياً من الله تعالى؟ فيكون تصريحاً بالكفر. أو إنكار ظواهرها من نسبتها إلى الباري تعالى ووجوب تأويلها؟ وذلك عين مذهب أصحابه.

ومن بدعه في الدلالة على الباري تعالى قوله إن الأعراض لا تدل على كونه خالقاً، ولا تصلح الأعراض دلالات؛ بل الأجسام تدل على كونه خالقاً، وهذا أيضاً عجب.

ومن بدعه في الإمامة قوله إنها لا تنعقد في أيام الفتنة واختلاف الناس، وإنما يجوز عقدها في حال الاتفاق والسلامة، وكذلك أبو بكر الأصم من أصحابه كان يقول الإمامة لا تنعقد إلا بإجماع الأمة عن بكرة أبيهم، وإنما أراد بذلك الطعن في إمامة عليّ رضي الله عنه إذا كانت البيعة في أيام الفتنة من غير اتفاق من جميع الصحابة، إذ بقي في كل طرف طائفة على خلافه.

ومن بدعه أن الجنة والنار ليستا مخلوقتين الآن، إذ لا فائدة في وَجودهما وهما جميعاً خاليتان ممن ينتفع ويتضرر بهما، وبقيت هذه المسألة منه اعتقاداً للمعتزلة، وكان يقول بالموافاة، وأن الإيمان هو الذي يوافي الموت، وقال: من أطاع الله

(١) سورة الحجرات: الآية ٧.
(٢) سورة البقرة: الآية ٧.
(٣) سورة النساء: الآية ١٥٥.
(٤) سورة يس: الآية ٩.

جميع عمره، وقد علم الله أنه يأتي بما يحبط أعماله ولو بكبيرة لم يكن مستحقاً للوعد، وكذلك عَلَى العكس، وصاحبه عباد[1] من المعتزلة، وكان يمتنع من إطلاق القول بأن الله تعالى خلق الكافر، لأن الكافر كفر، وإنسان، والله تعالى لا يخلق الكفر، وقال النبوة جزاء على عمل، وإنها باقية ما بقيت الدنيا.

وحكى الأشعري[2] عن عباد أنه زعم أنه لا يقال إن الله تعالى لم يزل قائلاً وَلا غير قائل، وَوَافقه الإسكافي على ذلك، قال ولا يسمى متكلماً.

وكان الفوطي يقول إن الأشياء قبل كونها معدومة؛ ليست أشياء، وهي بعد أن تعدم عن وجود تسمى أشياء. ولهذا المعنى كان يمنع القول بأن الله تعالى قد كان لم يزل عالماً بالأشياء قبل كونها، فإنها لا تسمى أشياء. قال: وكان يجوز القتل والغيلة على المخالفين لمذهبه، وأخذ أموالهم غصباً وسرقة لاعتقاده كفرهم، واستباحة دمائهم وأموالهم[3].

١٠ ــ الجاحظية[4]

أصحاب عمرو بن بحر أبي عثمان الجاحظ[5]، كان من فضلاء المعتزلة

---

(١) هو أحد رجال الطبقة السابعة من المعتزلة، بينه وبين عبد الله بن سعيد مناظرة وكان في أيام المأمون وقد زعم أن بين اللفظ والمعنى طبيعة مناسبة فردوا عليه ذلك وقد أخذ عن هشام الفوطي وكان الجبائي يصفه بالحذق وقد ملأ الأرض كتباً وخلافاً وخرج عن حدّ الاعتزال إلى الكفر والزندقة. يظن أنه توفي في حدود سنة ٢٥٠هـ. (راجع لسان الميزان ٣: ٢٢٩ والتبصير ص ٤٦).

(٢) في «مقالات الإسلاميين» أن عباداً كان يقول: هو عالم قادر حي، ولا أثبت له علماً، ولا قدرة ولا حياة، ولا أثبت له سمعاً، ولا أثبت له بصراً. وأقول: هو عالم لا بعلم، وقادر لا بقدرة، حي لا بحياة وسميع لا بسمع. وكذلك سائر ما يسمّى به من الأسماء التي يسمى بها، لا لفعله ولا لفعل غيره. وكان ينكر أن يقال إن للباري وجهاً ويدين وعينين وجنباً... وكان إذا سئل عن القول عزيز، قال: إثبات اسم الله، ولم يقل أكثر من هذا. وكذلك جوابه في عظيم، مالك، سيّد.

(٣) كان أهل السنّة يقولون في الفوطي وأتباعه: إن دماءهم وأموالهم حلال للمسلمين وفيه الخمس، وليس على قاتل الواحد منهم قَوَدٌ، ولا دية ولا كفّارة، بل لقاتله عند الله تعالى القربى والزلفى. (راجع الفرق بين الفرق ص ١٦٤).

(٤) انظر في شأن هذه الفرقة. (التبصير ص ٤٩ والفرق بين الفرق ص ١٧٥).

(٥) توفي الجاحظ سنة ٢٥٠هـ. ويقال سنة ٢٥٥هـ. (راجع طبقات المعتزلة ص ٦٧ والعبر ١: ٤٥٦ وابن خلكان الترجمة ٤٧٩).

والمصنفين لهم. وقد طالع كثيراً من كتب الفلاسفة، وخلط وروّج كثيراً من مقالاتهم بعباراته البليغة، وحسن براعته اللطيفة. وكان في أيام المعتصم والمتوكل، وانفرد عن أصحابه بمسائل:

منها قوله: إن المعارف كلها ضرورية طباع، وليس شيء من ذلك من أفعال العباد. وليس للعبد كسب سوى الإرادة، وتحصل أفعاله منه طباعاً[1] كما قال ثمامة، ونقل عنه أيضاً أنه أنكر أصل الإرادة وكونها جنساً من الأعراض فقال: إذا انتفى السهو عن الفاعل، وكان عالماً بما يفعله فهو المريد عَلَى التحقيق، وأما الإرادة المتعلقة بفعل الغير فهو ميل النفس إليه، وزاد على ذلك بإثبات الطبائع للأجسام كما قال الطبيعيون من الفلاسفة وأثبت لها أفعالاً مخصوصة بها، وقال باستحالة عدم الجواهر؛ فالأعراض تتبدل، والجواهر لا يجوز أن تفنى.

ومنها قوله: في أهل النار إنهم لا يخلدون فيها عذاباً، بل يصيرون إلى طبيعة النار. وكان يقول النار تجذب أهلها إلى نفسها من غير أن يدخل أحد فيها، ومذهبه مذهب الفلاسفة في نفي الصفات، وفي إثبات القدر خيره وشره من العبد مذهب المعتزلة. وحكى الكعبي عنه أنه قال: يوصف الباري تعالى بأنه مريد بمعنى أنه لا يصح عليه السهو في أفعاله، ولا الجهل ولا يجوز أن يغلب ويقهر.

وقال إن الخلق كلهم من العقلاء عالمون بأن الله تعالى خالقهم، وعارفون بأنهم محتاجون إلى النبي، وهم محجوجون بمعرفتهم، ثم هم صنفان: عالم بالتوحيد، وجاهل به فالجاهل معذور، والعالم محجوج. ومن انتحل دين الإسلام، فإن اعتقد أن الله تعالى ليس بجسم ولا صورة، ولا يرى بالأبصار، وهو عدل لا يجوز، ولا يريد المعاصي، وبعد الاعتقاد واليقين أقر بذلك كله، فهو مسلم حقاً،

---

(١) إذا كانت أفعاله طباعاً لا كسباً لزم أن لا يكون له عليها ثواب ولا عقاب إذ لا يثاب ولا يعاقب على ما لا يكون كسباً له، كما لا يثاب ولا يعاقب على لونه وتركيب بدنه إذ لم يكن ذلك من كسبه، وهذا يخالفه قوله تعالى: ﴿كل امرىء بما كسب رهين﴾.

وإن عرف ذلك كله ثم جحده وأنكره، وقال بالتشبيه والجبر، فهو مشرك كافر حقاً، وإن لم ينظر في شيء من ذلك كله، وأعتقد أن الله تعالى ربه، وأن محمداً رسول الله، فهو مؤمن لا لوم عليه، ولا تكليف عليه غير ذلك.

وحكى ابن الراوندي عنه أنه قال: إن للقرآن جسداً يجوز أن يقلب مرة رجلًا، ومرة حيواناً. وهذا مثل ما يحكى عن أبي بكر الأصم أنه زعم أن القرآن جسم مخلوق. وأنكر الأعراض أصلًا. وأنكر صفات الباري تعالى، (ومذهب الجاحظ هو بعينه مذهب الفلاسفة، إلا أن الميل منه ومن أصحابه إلى الطبيعيين منهم أكثر منه إلى الإلهيين).

١١ ـ الْخَيَّاطِيَّة[١] والكَعْبِيّة[٢]

أصحاب أبي الحسين بن أبي عمرو الخياط[٣]، أستاذ أبي القاسم بن محمد الكعبي[٤]. وهما من معتزلة بغداد على مذهب واحد، إلا أن الخياط غالى في إثبات المعدوم شيئاً وقال[٥]: الشيء ما يعلم ويخبر عنه، والجوهر جوهر في العدم، والعَرَضُ عَرَضٌ في العدم، وكذلك أطلق جميع الأجناس والأصناف حتى قال: السواد سواد في العدم، فلم يبق إلا صفة الوجود أو الصفات التي تلزم الوجود والحدوث، وأطلق على المعدوم لفظ الثبوت[٦]، وقال في نفي الصفات عن الباري

(١) راجع في شأن الخياطيّة. (التبصير ص ٥١ والفرق بين الفرق ص ١٧٩).

(٢) راجع في شأن الكعبية. (التبصير ص ٥١ والفرق بين الفرق ص ١٨١).

(٣) هو أبو الحسين: عبد الرحيم بن محمد بن عثمان الخياط ذكره ابن المرتضى في رجال الطبقة الثامنة وقال عنه: أستاذ أبي القاسم البلخي عبد الله بن أحمد وكان أبو علي يفضل البلخي على أستاذه وله كتب كثيرة في النقص على ابن الراوندي. وكان أبو الحسين فقيهاً صاحب حديث واسع الحفظ لمذاهب المتكلمين، توفي سنة ٣٠٠هـ. (راجع طبقات المعتزلة ص ٨٥).

(٤) تقدمت ترجمته.

(٥) قال عبد القاهر إنه انفرد بقول لم يسبق إليه في المعدوم راجعه ص ١٧٩.

(٦) قد زاد في قوله على جميع القدرية، فوصف المعدوم بأنه جسم فيلزمه أن يجوز كون المعدوم رجلًا راكباً جملًا وبيده سيف مسلط، يصول عليه ويلقنه مثل هذه البدع، والقدرية وإن قالوا في المعدوم إنه شيء وجوهر وعرض وسواد وبياض فإنهم لا يقولون إنه جسم وإنه قابل للأعراض. وهذا القول منه يوجب كون الأجسام قديمة ويفضي به إلى نفي الصانع. (راجع التبصير ص ٥١).

مثل ما قاله أصحابه. وكذا القول في القدر والسمع، والعقل، وانفرد الكعبي عن أستاذه بمسائل[1]:

منها قوله: إن إرادة الباري تعالى ليست صفة قائمة بذاته، ولا هو مريد لذاته، ولا إرادته حادثة في محل أو لا في محل، بل إذا أطلق عليه أنه مريد فمعناه أنه عالم، قادر، غير مكره في فعله، ولا كاره، ثم إذا قيل هو مريد لأفعاله، فالمراد به أنه خالق لها على وفق علمه، وإذا قيل هو مريد لأفعال عباده، فالمراد به أنه آمر بها راض عنها، وقوله في كونه سميعاً بصيراً راجع إلى ذلك أيضاً، فهو سميع بمعنى أنه عالم بالمسموعات، وبصير بمعنى أنه عالم بالمبصرات.

وقوله في الرؤية كقول أصحابه نفياً وإحالة[2]. غير أن أصحابه قالوا: يرى الباري تعالى ذاته، ويرى المرئيات، وكونه مدركاً لذلك زائد على كونه عالماً وقد أنكر الكعبي ذلك؛ قال: معنى قولنا: يرى ذاته ويرى المرئيات: أنه عالم بها فقط.

١٢ ــ الجُبَّائية[3] والبَهْشَمِيَّة[4]

أصحاب أبي عليّ محمد بن عبد الوهاب الجُبَّائي[5]، وابنه أبي هاشم عبد السلام[6]، وهما من معتزلة البصرة؛ انفردا عن أصحابهما بمسائل، وانفرد أحدهما عن صاحبه بمسائل، أما المسائل التي انفردا بها عن أصحابهما. :

---

(١) تكلّم عبد القاهر عن الكعبية وقال: هؤلاء أتباع أبي القاسم عبد الله بن أحمد بن محمود البلخي المعروف بالكعبي، خالف البصريين من المعتزلة في أحوال كثيرة. (راجعها ص ١٨٠).

(٢) قال كثير منهم إنه لا يرى شيئاً ولا يبصر بحال وليس معبودهم على هذا القول إلّا كما نهى إبراهيم الخليل عليه السلام أباه عن عباده حيث قال: (إذ قال لأبيه يا أبتِ لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنك شيئاً). (التبصير ص ٣٧).

(٣) انظر في شأن هذه الفرقة. (التبصير ص ٥٢ والفرق بين الفرق ص ١٨٣).

(٤) انظر في شأن هذه الفرقة. (التبصير ص ٥٣ والفرق بين الفرق ص ١٨٤).

(٥) تقدمت ترجمته.

(٦) تقدمت ترجمته.

فمنها، أنهما أثبتا إرادات حادثة لا في محل، يكون الباري تعالى بها موصوفاً مريداً. وتعظيماً لا في محل إذا أراد أن يعظم ذاته، وفناء لا في محل إذا أراد أن يفنى العالم، وأخص أوصاف هذه الصفات يرجع إليه من حيث إنه تعالى أيضاً لا في محل، وإثبات موجودات هي أعراض، أو في حكم الأعراض لا محل لها كإثبات موجودات هي جواهر، أو في حكم الجواهر لا مكان لها، وذلك قريب من مذهب الفلاسفة حيث أثبتوا عقلاً هو جوهر لا في محل ولا في مكان، وكذلك النفس الكلية[1]، والعقول المفارقة[2].

ومنها: أنهما حكما بكونه تعالى متكلماً بكلام يخلقه في محل، وحقيقة الكلام عندهما أصوات مقطعة، وحروف منظومة، والمتكلم من فعل الكلام، لا من قام به الكلام، إلا أن الجبائي خالف أصحابه خصوصاً بقوله: يحدث الله تعالى عند قراءة كل قارىء كلاماً لنفسه في محل القراءة، وذلك حين ألزم أن الذي يقرؤه القارىء ليس بكلام الله. والمسموع منه ليس من كلام الله، فالتزم هذا المحال من إثبات أمر غير معقول ولا مسموع، وهو إثبات كلامين في محل واحد.

واتفقا على نفي رؤية الله تعالى بالأبصار في دار القرار، وعلى القول بإثبات الفعل للعبد خلقاً وإبداعاً، وإضافة الخير والشر، والطاعة والمعصية إليه استقلالاً واستبداداً، وأن الاستطاعة قبل الفعل، وهي قدرة زائدة على سلامة البنية وصحة الجوارح، وأثبتا البنية شرطاً في قيام المعاني التي يشترط في ثبوتها الحياة.

واتفقا على أن المعرفة وشكر المنعم ومعرفة الحسن والقبح واجبات عقلية، وأثبتا شريعة عقلية وردّا الشريعة النبوية إلى مقدرات الأحكام ومؤقتات الطاعات التي

---

(١) راجع موسوعة الفلسفة ٢: ٥٠٥ و٥٠٦.

(٢) العقول المفارقة عشرة: تسع منها مدبرات النفوس التسعة المزاولة، وواحد هو العقل الفعّال. ولكل كرة متحركة محرك مفارق غير متناهي القوة، يحرك كما يحرك المشتهي والمعشوق. فالمحركات المفارقة تحرك على أنها مشتهاة، والمحركات المزاولة تحرك على أنها مشتهية عاشقة. (راجع موسوعة الفلسفة ص ٧٢ ــ ٧٤).

لا يتطرق إليها عقل، ولا يهتدي إليها فكر، وبمقتضى العقل والحكمة يجب على الحكيم ثواب المطيع وعقاب العاصي، إلا أن التأقيت والتخليد فيه يعرف بالسمع.

والإيمان عندهما اسم مدح، وهو عبارة عن خصال الخير التي إذا اجتمعت في شخص سمي بها مؤمناً، ومن ارتكب كبيرة فهو في الحال يسمى فاسقاً، لا مؤمناً، ولا كافراً، وإن لم يتب ومات عليها فهو مخلد في النار.

واتفقا على أن الله تعالى لم يدخر عن عباده شيئاً مما علم أنه إذا فعل بهم أتوا بالطاعة والتوبة من الصلاح والأصلح واللطف، لأنه قادر، عالم جواد، حكيم لا يضره الإعطاء، ولا ينقص من خزائنه المنح، ولا يزيد في ملكه الادخار، وليس الأصلح هو الألذ، بل هو الأعود في العاقبة، والأصوب في العاجلة وإن كان ذلك مؤلماً مكروهاً، وذلك كَالحجامة والفصد، وشرب الأدوية، ولا يقال إنه تعالى يقدر عَلَى شيء هو أصلح مما فعله بعبده، والتكاليف كلها ألطاف، وبعثة الأنبياء، وشرع الشرائع، وتمهيد الأحكام والتنبيه على الطريق الأصوب، كلها ألطاف.

ومما تخالفا فيه: أما في صفات الباري تعالى فقال الجُبَّائي: الباري تعالى عالم لذاته. قادر حي لذاته، ومعنى قوله: لذاته أي لا يقتضي كونه عالماً صفة هي علم، أو حال توجب كونه عالماً:

وعند أبي هاشم: هو عالم لذاته، بمعنى أنه ذو حالة هي صفة معلومة وراء كونه ذاتاً موجوداً، وإنما تعلم الصفة على الذات لا بانفرادها، فأثبت أحوالاً هي صفات لا موجودة ولا معدومة، ولا معلومة ولا مجهولة، أي هي على حيالها لا تعرف كذلك بل مع الذات قال: والعقل يدرك فرقاً ضرورياً بين معرفة الشيء مطلقاً، وبين معرفته على صفة، فليس من عرف الذات عرف كونه عالماً. ولا من عرف الجوهر عرف كونه متحيزاً قابلاً للعَرَض، ولا شك أن الإنسان يدرك اشتراك الموجودات في قضية، وافتراقها في قضية، وبالضرورة يعلم أن ما اشتركت فيه غير ما افترقت به.

وهذه القضايا العقلية لا ينكرها عاقل، وهي لا ترجع إلى الذات، ولا إلى أعراض وراء الذات، فإنه يؤدي إلى قيام العرض بالعرض فتعين بالضرورة أنها أحوال، فكون العالم عالماً حال هي صفة وراء كونه ذاتاً، أي المفهوم منها غير المفهوم من الذات، وكذلك كونه قادراً، حياً، ثم أثبت الباري تعالى حالة أخرى أوجبت تلك الأحوال، وخالفه والده وسائر منكري الأحوال في ذلك، وردوا الاشتراك والافتراق إلى الألفاظ وأسماء الأجناس، وقالوا: أليست الأحوال تشترك في كونها أحوالاً وتفترق في خصائص؟ كذلك نقول في الصفات. وإلا فيؤدي إلى إثبات الحال للحال، ويفضي إلى التسلسل، بل هي راجعة إما إلى مجرد الألفاظ إذ وضعت في الأصل على وجه يشترك فيها الكثير، لا أن مفهومها معنى أو صفة ثابتة في الذات على وَجه يشمل أشياء وَيشترك فيها الكثير، فإن ذلك مستحيل أو يرجع ذلك إلى وجوه واعتبارات عقلية هي المفهومة من قضايا الاشتراك والافتراق.

وتلك الوجوه: كالنّسب والإضافات، والقرب وَالبعد وَغير ذلك مما لا يعد صفات بالاتفاق. وهذا هو اختيار أبي الحسين[1] البصري، وأبي الحسن الأشعري ورتبوا على هذه المسألة: مسألة أن المعدوم شيء، فمن يثبت كونه شيئاً كما نقلنا عن جماعة من المعتزلة، فلا يبقى من صفات الثبوت إلا كونه موجوداً، فعلى ذلك لا يثبت للقدرة في إيجادها أثراً ما سوى الوجود، والوجود على مذهب نفاة الأحوال لا يرجع إلا إلى اللفظ المجرد، وعلى مذهب مثبتي الأحوال هو حالة لا توصف بالوجود ولا بالعدم وهذا كما ترى من التناقض والاستحالة.

ومن نفاة الأحوال من يثبته شيئاً ولا يسميه بصفات الأجناس. وعند الجُبائي أخص وصف الباري تعالى هو القدم، والاشتراك في الأخص يوجب الاشتراك في

(١) هو محمد بن علي الطيب، أبو الحسين، البصري: أحد أئمة المعتزلة. قال الخطيب البغدادي: له تصانيف وشهرة بالذكاء والدّيانة على بدعته. ولد في البصرة وسكن بغداد وتوفي بها. توفي سنة ٤٣٦هـ/١٠٤٤م. (راجع وفيات الأعيان ١: ٤٨٢ وتاريخ بغداد ٣: ١٠٠).

الأعم، وليت شعري! كيف يمكنه إثبات الاشتراك والافتراق، والعموم والخصوص حقيقة وهو من نفاة الأحوال؟ فأما على مذهب أبي هاشم فلعمري هو مطرد، غير أن القدم إذا بحث عن حقيقته رجع إلى نفي الأولية، والنفي يستحيل أن يكون أخص وصف الباري.

واختلفا في كونه سميعاً بصيراً، فقال الجبائي: معنى كونه سميعاً بصيراً أنه حي لا آفة به.

وخالفه ابنه وسائر أصحابه، أما ابنه فصار إلى أن كونه سميعاً حالة، وكونه بصيراً حالة، وكونه بصيراً حالة سوى كونه عالماً؛ لاختلاف القضيتين والمفهومين، والمتعلقين، والأثرين.

وَقال غيره من أصحابه: معناه كونه مدركاً للمبصرات، مدركاً للمسموعات.

واختلفا أيضاً في بعض مسائل اللطف، فقال الجبائي فيمن يعلم الباري تعالى من حاله أنه لو آمن مع اللطف لكان ثوابه أقل لقلة مشقته، ولو آمن بلا لطف لكان ثوابه أكثر لكثرة مشقته: إنه لا يحسن منه أن يكلفه مع اللطف، وَيسوى بينه وبين من المعلوم من حاله أنه لا يفعل الطاعة على كل وجه إلا مع اللطف، ويقول: إذ لو كلفه مع عدم اللطف لوجب أن يكون مستفسداً حاله، غير مزيح لعلته.

وَيخالفه أبو هاشم في بعض المواضع في هذه المسألة، قال: يحسن منه تعالى أن يكلفه الإيمان على أشق الوجهين بلا لطف.

واختلفا في فعل الألم للعوض، فقال الجبائي: يجوز ذلك ابتداء لأجل العوض، وَعليه بني آلام الأطفال، وَقال ابنه: إنما يحسن ذلك بشرط العوض والاعتبار جميعاً.

وتفصيل مذهب الجبائي في الأعواض على وَجهين:

أحدهما أنه يقول: يجوز التفضل بمثل الأعواض غير أنه تعالى علم أنه لا ينفعه عوض إلا على ألم متقدم.

والوجه الثاني أنه إنما يحسن ذلك لأن العوض مستحق، وَالتفضل غير مستحق والثواب عندهم ينفصل عن التفضل بأمرين:

أحدهما: تعظيم وإجلال للمثاب يقترن بالنعيم.

وَالثاني: قدر زائد على التفضل بزيادة مقدار ولا بزيادة صفة.

وقال ابنه: يحسن الابتداء بمثل العوض تفضلاً، وَالعوض منقطع غير دائم.

وقال الجبائي: يجوز أن يقع الانتصاف من الله تعالى للمظلوم من الظالم بأعواض يتفضل بها عليه إذا لم يكن للظالم على الله عوض لشيء ضره به.

وزعم أبو هاشم أن التفضل لا يقع به انتصاف، لأن التفضل ليس يجب عليه فعله.

وقال الجبائي وابنه: لا يجب على الله شيء لعباده في الدنيا إذا لم يكلفهم عقلاً وشرعاً. فأما إذا كلفهم فعل الواجب في عقولهم، واجتناب القبائح، وخلق فيهم الشهوة للقبيح والنفور من الحسن، وركب فيهم الأخلاق الذميمة؛ فإنه يجب عليه عند هذا التكليف إكمال العقل، ونصب الأدلة، والقدرة، والاستطاعة، وتهيئة الآلة؛ بحيث يكون مُزيحاً لعللهم فيما أمرهم، ويجب عليه أن يفعل بهم أدعى الأمور إلى فعل ما كلفهم به، وأزجر الأشياء لهم عن فعل القبيح الذي نهاهم عنه. ولهم في مسائل هذا الباب خبط طويل[1].

* * *

وأما كلام جميع المعتزلة البغداديين في النبوة والإمامة فيخالف كلام

---

(١) من ضلالات الجبائي أنه سمى الله مطيعاً لعبده إذا فعل مراد العبد. وكان سبب ذلك أن قال يوماً لأبي الحسن الأشعري: ما معنى الطاعة عندك؟ فقال: موافقة الأمر. وسأله عن قوله فيها فقال الجبائي: حقيقة الطاعة عندي موافقة الإرادة. وكل من فعل مراد غيره فقد أطاعه، فقال له أبو الحسن: يلزمك على هذا الأصل أن يكون الله مطيعاً لعبده إذا فعل مراده فالتزم ذلك. فقال له =

البصـــريين. فـإن من شيـــوخهم من يميـــل إلى الـــروافض، ومنهم من يميـــل إلى الخوارج.

والجبائي وأبو هـاشم قد وافقـا أهل السنّـة في الإمامـة، وأنها بـالاختيار، وأن الصحابة مترتبون في الفضل ترتبهم في الإمامة، غير أنهم ينكرون الكـرامات أصـلاً لـلأولياء من الصحـابة وغيـرهم[1]. ويبالغـون في عصمة الأنبيـاء عليهم السلام عن الذنوب كبائرها وصغائرها، حتى منـع الجبائي القصد إلى الـذنب إلا على تأويـل. والمتـأخـرون من المعتـزلـة مثـل القـاضي عبـد الجبـار[2] وغيـره انتهجـوا طـــريقـة أبـي هاشم. وخالفه في ذلك أبـو الحسين البصري وتصفـح أدلـة الشيوخ واعتـرض على ذلك بالتزييف والإبطال، وانفـرد عنهم بمسائـل: منها نفي الحـال، ومنها نفي المعـدوم شيئاً. ومنهـا نفي الألوان أعـراضاً. ومنهـا قولـه: إن الموجـودات تتمـايـز بأعيانهـا، وذلك من تـوابـع نفي الحال. ومنهـا رده الصفات كلهـا إلى كون البـاري تعالى عالماً، قادراً، مـدركاً. ولـه ميل إلى مـذهب هشام بن الحكم في أن الأشيـاء لا تعلم قبل كونها. والرجل فلسفي المذهب. إلا أنه روّج كلامـه على المعتزلـة في معرض الكلام فراج عليهم لقلة معرفتهم بمسالك المذاهب.

= أبو الحسن: خالفت إجماع المسلمين وكفرت بربّ العالمين. ولو جاز أن يكون الله مطيعـاً لعبده لجـاز أن يكون خاضعاً له، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً. (راجع المختصر للرسعني ص ١٢١).

(١) لئن أنكروا الكرامـات، لقد أثبتهـا الموحّـدون لاستفاضـة الخبر عن صـاحب سليمان في إتيـانه بعـرش بلقيس قبل ارتداد الطرف إليه. ومنها رؤية عمر على منبـره بالمدينة جيشـه بنهاونـد حتى قال يـا ساريـة الجبل وسمـع سارية ذلك الصوت على مسافة زهاء خمسمائةفرسـخ حتى صعد الجبل وفتـح منه الكمين للعدو وكان ذلك سبب الفتـح.

ومنها قصة سفينة مولى رسـول الله ﷺ مـع الأسد، وقصـة عمير الـطائي مـع الذئب حتى قيـل له كليم الذئب. وقصة أهبان بن صيفي وأبـي ذرّ الغفاري مـع الوحش وما أشبه ذلك كثير مما حرمه أهـل القدر بشؤم بدعتهم وليس في جوازها قدح في النبوات، لأن الناقض للعادة فيه دلالة على الصـدق فتارة يـدلّ على الصدق في دعوى النبوّة، وتارةً يدل على الصدق في الحال. (راجـع أصول الدين ص ١٨٤).

(٢) هو عبد الجبّار بن أحمد الهمذاني القاضي المتكلم. كان من غلاة الشيعة وكان فقيهاً شافعيـاً. ولي قضاء الريّ وصنّف في مذهبه وذبّ عنه ودعا إليه وقد صنّف دلائل النبوة فأجاد فيه. وكان شافعيـاً في الفروع معتزلياً في الأصول توفي سنة ٤١٥هـ. (راجـع لسان الميزان ص ٣٨٦ وطبقات الشافعية ٣: ٢١٩).

الفصل الثاني

الجبرية

الجبر هو نفي الفعل حقيقة عن العبد وإضافته إلى الرب تعالى. والجبرية أصناف. فالجبرية الخالصة: هي التي لا تثبت للعبد فعلاً ولا قدرة على الفعل أصلاً. والجبرية المتوسطة: هي التي تثبت للعبد قدرة غير مؤثرة أصلاً. فأما من أثبت للقدرة الحادثة أثراً ما في الفعل، وسمى ذلك كسباً فليس بجبريّ.

والمعتزلة يسمون من لم يثبت للقدرة الحادثة أثراً في الإبداع والإحداث استقلالاً جبرياً. ويلزمهم أن يسموا من قال من أصحابهم بأن المتولدات أفعال لا فاعل لها جبرياً. إذ لم يثبتوا للقدرة الحادثة فيها أثراً. والمصنفون في المقالات عدوا النَّجَّارِيَة وَالضِّرَارِيَة من الجبرية. وكذلك جماعة الكُلَّابية من الصفاتية. والأشعرية سموهم تارة حَشَوِيَّة، وتارة جبرية. ونحن سمعنا إقرارهم على أصحابهم من النَّجَّارية والضِّرارية فعددناهم من الجبرية. ولم نسمع إقرارهم على غيرهم فعددناهم من الصفاتية.

١ ـ الْجَهْمِيَّة[1]

أصحاب جهم[2] بن صفوان، وهو من الجبرية الخالصة. ظهرت بدعته بترمذ[3]، وقتله سلم[4] بن أحوز المازني بمرو[5] في آخر ملك بني أمية. وافق المعتزلة في نفي الصفات الأزلية، وزاد عليهم بأشياء.

منها قوله: لا يجوز أن يوصف الباري تعالى بصفة يوصف بها خلقه، لأن

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (التبصير ص ٦٢ والفرق بين الفرق ص ٢١١).

(٢) تقدمت ترجمته.

(٣) ترمذ: اسم مدينة على نهر جيحون. (راجع معجم ثامن ص ٣٨٢).

(٤) وقع في العبر ١: ٦٦ «سلم بن أحور» بالراء المهملة، وهو في كلّ كتب المقالات بالزاي وهو من قواد نصر بن سيّار في خراسان في أواخر بني أميّة. (راجع مقالات الإسلاميين والتبصير).

(٥) مرو: هي مرو العظمى أشهر مدن خراسان. والنسبة إليها مروزي. (راجع معجم ٨: ٣٣).

ذلك يقضي تشبيهاً. فنفي كونه حياً عالماً. وأثبت كونه: قادراً، فاعلاً، خالقاً[1]؛ لأنه لا يوصف شيء من خلقه بالقدرة، والفعل، والخلق.

ومنها إثباته علوماً حادثة للباري تعالى[2] لا في محل. قال: لا يجوز أن يعلم الشيء قبل خلقه؛ لأنه لو علم ثم خلق، أفبقي علمه على ما كان أم لم يبق؟ فإن بقي فهو جهل، فإن العلم بأن سيوجد غير العلم بأن قد وجد. وإن لم يبق فقد تغير، والمتغير مخلوق ليس بقديم. ووافق في هذا المذهب هشام بن الحكم كما تقرر. قال: وإذا ثبت حدوث العلم فليس يخلو: إما أن يحدث في ذاته تعالى، وذلك يؤدي إلى التغير في ذاته، وأن يكون محلاً للحوادث، وإما أن يحدث في محل فيكون المحل موصوفاً به، لا الباري تعالى، فتعين أنه لا محل له. فأثبت علوماً حادثة بعدد الموجودات المعلومة.

ومنها قوله في القدرة الحادثة: إن الإنسان لا يقدر على شيء، ولا يوصف بالاستطاعة، وإنما هو مجبور في أفعاله؛ لا قدرة له، ولا إرادة، ولا اختيار. وإنما يخلق الله تعالى الأفعال فيه على حسب ما يخلق في سائر الجمادات، وتنسب إليه الأفعال مجازاً كما تنسب إلى الجمادات، كما يقال: أثمرت الشجرة، وجرى الماء، وتحرك الحجر، وطلعت الشمس وغربت، وتغيمت السماء وأمطرت، واهتزت الأرض وأنبتت، إلى غير ذلك[3]. والثواب والعقاب جبر، كما أن الأفعال كلها جبر. قال: وإذا ثبت الجبر فالتكليف أيضاً كان جبراً.

---

(١) مقال: إنما يقال في وصفه أنه قادر ومُوجِد وفاعل وخالق ومحيي ومميت، لأن هذه الأوصاف مختصّة به وحده. (راجع الفرق بين الفرق ص ٢١٢ والتبصير ص ٦٤).

(٢) قال جهم: «إن علم الله محدث، هو أحدثه فعلم به وأنه غير الله، وقد يجوز عنده أن الله يكون عالماً بالأشياء كلّها قبل وجودها بعلم يحدثه قبلها. وحكى عنه حاك خلاف هذا... (راجع مقالات الإسلاميين للأشعري ٢ : ٤٩٤).

(٣) هذا القول خلاف ما تجده العقلاء في أنفسهم، لأن كل من يرجع إلى نفسه يفرق في نفسه بين ما يرد عليه من أمر ضروري لا اختيار له فيه وبين ما يختاره ويضيفه لنفسه. فالعاقل يفرق بين حركة ضرورية =

ومنها قوله: إن حركات أهل الخلدين تنقطع. والجنة والنار تفنيان بعد دخول أهلهما فيهما وتلذذ أهل الجنة بنعيمها، وتألم أهل النار بجحيمها؛ إذ لا تتصور حركات لا تناهي آخراً، كما لا تتصور حركات لا تتناهى أولاً. وحمل قوله تعالى: ﴿خَالِدِينَ فِيهَا﴾ على المبالغة والتأكيد دون الحقيقة في التخليد، كما يقال خلد الله ملك فلان. واستشهد على الانقطاع بقوله تعالى: ﴿خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمٰوَاتُ وَالأَرْضُ إِلاَّ مَا شَاءَ رَبُّكَ﴾[1]. فالآية اشتملت على شريطة واستثناء، والخلود والتأبيد لا شرط فيه ولا استثناء[2].

ومنها قوله: من أتى بالمعرفة ثم جحد بلسانه لم يكفر بجحده، لأن العلم والمعرفة لا يزولان بالجحد، فهو مؤمن، قال: والإيمان لا يتبعض أي لا ينقسم إلى: عقد، وقول وَعمل. قال: ولا يتفاضل أهله فيه، فإيمان الأنبياء، وإيمان الأمة على نمط واحد، إذ المعارف لا تتفاضل. وكان السلف كلهم من أشد الرادّين عليه، ونسبته إلى التعطيل المحض. وهو أيضاً موافق للمعتزلة في نفي الرؤية، وَإثبات خلق الكلام، وإيجاب المعارف بالعقل قبل ورود السمع.

كحركة المرتعش، وحركة المختار. وأنه ليجد فرقاً بينهما. ومن أنكر هذه التفرقة لا يعدّ من العقلاء، فله ما ورد في القرآن من قوله يعملون، ويعقلون ويكسبون حجة عليهم، وكذا قوله: ﴿كل نفس بما كسبت رهينة﴾ ولو لم يكن للعبد اختيار، كان الخطاب معه محالاً والثواب والعقاب عنه ساقطين كالجماد.

وقد ردّ الله على الجبرية والقدرية حيث قال: وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى. ومعناه وما رميت من حيث الخلق إذ رميت من حيث الكسب. ولكن الله رمى من حيث الخلق والكسب، خلقه خلقاً لنفسه، كسباً لعبده، فهو مخلوق لله تعالى من وجهين. (راجع التبصير ص ٦٣).

(١) سورة هود: الآية ١٠٨.

(٢) من ضلالاته قوله إن الجنة والنار تفنيان كما تفنى سائر الأشياء. لكنه عزّ وجلّ قادر بعد فنائهما على أن يخلق أمثالهما. وعقيدة أهل السنّة إنهم قالوا بتأبيد الجنة ونعيمها وتأبيد جهنّم وعذابها وأكفروه في قوله. (راجع الفرق بين الفرق ص ٢١١ والتبصير ص ٦٤).

٢ ـ النَّجَّارِيَّة[١]

أصحاب الحسين[٢] بن محمد النَّجار، وأكثر معتزلة الري وما حواليها على مذهبه. وهم وإن اختلفوا أصنافاً إلا أنهم لم يختلفوا في المسائل التي عددناها أصولاً. وهم: برغوثية[٣] وزعفرانية[٤] ومستدركة[٥]. ووافقوا المعتزلة في نفي الصفات من العلم، والقدرة، والإرادة، والحياة، والسمع، والبصر. ووافقوا الصفاتية في خلق الأعمال.

قال النجار: الباري تعالى مريد لنفسه كما هو عالم لنفسه، فألزم عموم التعلق، فالتزم وَقال: هو مريد الخير وَالشر، وَالنفع والضر، وقال أيضاً: معنى كونه مريداً أنه غير مستكره ولا مغلوب. وقال: هو خالق أعمال العباد، خيرها وشرها، حسنها وقبيحها، والعبد مكتسب لها. وأثبت تأثيراً للقدرة الحادثة، وسمى ذلك كسباً على حسب ما يثبته الأشعري. ووافقه أيضاً في أن الاستطاعة مع الفعل. وأما في مسألة الرؤية فأنكر رؤية الله تعالى بالأبصار وأحالها؛ غير أنه قال: يجوز أن يحوِّل الله تعالى القوة التي في القلب من المعرفة إلى العين، فيعرف الله تعالى بها فيكون ذلك رؤية، وقال بحدوث الكلام لكنه انفرد عن المعتزلة بأشياء منها:

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٢٠٧ والتبصير ص ٦١ ومقالات الإسلاميين ١: ٣١٥).

(٢) هو أبو عبد الله: رأس الفرقة النجارية من المعتزلة. كان حائكاً، وقيل: كان يعمل الموازين من أهل قم، وهو من متكلّمي «المجبرة» وله مع النظام عدة مناظرات. وأكثر المعتزلة في الريّ وجهاتها من النجارية. له عدة كتب. توفي نحو سنة ٢٢٠هـ/ نحو ٨٣٥م. وقيل إن سبب موته أنه تناظر يوماً مع النظام فأفحمه النظام، فقام محموماً ومات عقب ذلك، وقد ذكر ابن النديم هذه المناظرة. (راجع فهرست ابن النديم: الفن الثالث من المقالة الخامسة واللباب ٣: ٢١٥).

(٣) نسبة إلى محمد بن عيسى الملقب ببرغوث.

(٤) هي فرقة من النجارية ينتمون إلى رئيس لهم يقال له الزّعفراني، ومن مذهبهم أن القرآن محدث وأن كلام الله غيره فهو مخلوق، ويقولون مع ذلك أن القول بخلق القرآن كفر فيعتقدون المتناقض. (راجع اللباب ص ٥٠٣).

(٥) المستدركة، قوم من الزعفرانية، سموا بهذا الاسم لأنهم زعموا أنهم استدركوا على أسلافهم ما خفي عليهم. (راجع التبصير ص ٦٢).

قوله: إن كلام الباري تعالى إذا قرىء فهو عَرَض، وإذا كتب فهو جسم. ومن العجب أن الزعفرانية[1] قالت كلام الله غيره، وكل ما هو غيره فهو مخلوق، ومع ذلك قالت: كل من قال إن القرآن مخلوق[2] فهو كافر. ولعلهم أرادوا بذلك الاختلاف، وإلا فالتناقض ظاهر. والمستدركة[3] منهم زعموا أن كلامه غيره، وهو مخلوق لكن النبي ﷺ قال: «كَلَامُ اللَّهِ غَيْرُ مَخْلُوقٍ» والسلف عن آخرهم أجمعوا على هذه العبارة، فوافقناهم، وحملنا قولهم غير مخلوق، أي على هذا الترتيب والنظم من الحروف والأصوات، بل هو مخلوق عَلَى غير هذه الحروف بعينها، وهذه حكاية عنها. وحكى الكعبي عن النجار أنه قال: الباري تعالى بكل مكان ذاتاً، ووجوداً لا معنى العلم والقدرة، وألزمه محالات على ذلك.

وقال في المفكر قبل ورود السمع مثل ما قالت المعتزلة إنه يجب عليه تحصيل المعرفة بالنظر والاستدلال.

وقال في الإيمان إنه عبارة عن التصديق. ومن ارتكب كبيرة ومات عليها من غير توبة عوقب على ذلك، ويجب أن يخرج من النار، فليس من العدل التسوية بينه وبين الكفار في الخلود.

ومحمد[4] بن عيسى الملقب ببرغوث، وبشر[5] بن غياث المريسي،

---

(١) كان الزعفراني يعبر عن مذهبهم بعبارات متناقضة فكان يقول: إن كلام الله تعالى غيره ـ وكل ما هو غير الله تعالى مخلوق، ثم يقول مع ذلك: الكلب خير ممّن يقول كلام الله مخلوق. (راجع الفرق بين الفرق ص ٢٠٩ والتبصير ص ٦٢).

(٢) راجع كلام الخلفاء والصحابة والتابعين في خلق القرآن في كتاب «الأسماء والصفات» ص ٢٣٩.

(٣) افترقوا فرقتين. فقالت فرقة منهم أن النبي ﷺ قال: كلام الله تعالى مخلوق، على هذا الترتيب بهذه الحروف. وقالوا: وكل من لم يقل أن النبي ﷺ قال هذا فهو كافر. وقالت الفرقة الأخرى: إن النبي ﷺ لم يقل أن كلام الله تعالى مخلوق، ولم يتكلم بهذه الكلمة على هذا الترتيب، ولكنه يعتقد أن كلام الله تعالى مخلوق وتكلّم بكلمات تدل على أن القرآن مخلوق. (راجع التبصير ص ٦٢ والفرق بين الفرق ص ٢٠٨).

(٤) كان على مذهب النجار في أكثر مذاهبه وخالفه في تسمية المكتسب فاعلاً.

(٥) هو أبو عبد الرحمن. فقيه معتزلي عارف بالفلسفة يرمى بالزندقة. وهو رأس الطائفة «المريسيّة» القائلة =

والحسين النجار متقاربون في المذهب، وكلهم أثبتوا كونه تعالى مريداً لم يزل لكل ما علم أنه سيحدث من خير وشر وإيمان وكفر، وطاعة ومعصية، وعامة المعتزلة يأبون ذلك.

٣ ـ الضِّرارية [١]

أصحاب ضرار بن عمرو [٢]، وحفص الفرد [٣]، واتفقا في التعطيل، وعلى أنهماقالا: الباري تعالى عالم قادر، على معنى أنه ليس بجاهل ولا عاجز، وأثبتا لله سبحانه ماهية لا يعلمها إلا هو، وقالا: إن هذه المقالة محكية عن أبي حنيفة [٤] رحمه الله وجماعة من أصحابه. وأرادا بذلك أنه يعلم نفسه شهادة، لا بدليل ولا خبر. ونحن نعلمه بدليل وخبر. وأثبتا حاسة سادسة للإنسان يرى بها الباري تعالى يوم الثواب في الجنة [٥]. وقالا: أفعال العباد مخلوقة للباري تعالى حقيقة،

= بالإرجاء وإليه نسبتها. أخذ الفقه عن القاضي أبو يوسف وقال برأي الجهمية، وأوذي في دولة هارون الرشيد. وكان جدّه مولى لزيد بن الخطاب. وقيل: كان أبوه يهودياً. توفي سنة ٢١٨هـ/٨٣٣م. (راجع النجوم الزاهرة ٢: ٢٨٨ وتاريخ بغداد ٧: ٥٦).

(١) راجع في شأن هذه الفرقة التبصير ص ٦٢ والتنبيه ص ٤٣ واعتقادات فرق المسلمين ص ٦٩ والفرق بين الفرق ص ٢١٣.

(٢) هو قاضي من كبار المعتزلة. طمع في رياستهم في بلده فلم يدركها. فخالفهم فكفروه وطردوه، صنّف نحو ثلاثين كتاباً بعضها في الردّ عليهم وعلى الخوارج، وفيها ما هو مقالات خبيثة. شهد عليه الإمام أحمد بن حنبل عند القاضي سعيد بن عبد الرحمن الجمحي فأفتى بضرب عنقه فهرب. وقيل إن يحيى بن خالد البرمكي أخفاه. قال الجشمي: ومن عدّه من المعتزلة فقد أخطأ، لأنّا نتبّرأ منه فهو من المجبرة. توفي نحو سنة ١٩٠هـ/ نحو ٨٠٥م. (راجع لسان الميزان ٣: ٣٠٣ وفضل الاعتزال ٣٩١).

(٣) حفص الفرد: قال عنه ابن النديم «من المجبرة ومن أكابرهم، نظير النجار، ويكنّى أبا عمرو، وكان من أهل مصر، قدم البصرة فسمع بأبي الهذيل واجتمع معه وناظره، فقطعه أبو الهذيل، وكان أولاً معتزلياً ثم قال بخلق الأفعال وكان يكنى أبا يحيى ثم ذكر له عدة كتب. (الفهرست ص ٢٦٩) وقال الذهبي «حفص الفرد: مبتدع. قال النسائي: صاحب كلام لكنه لا يكتب حديثه. وكفّره الشافعي في مناظرته». (راجع ميزان الاعتدال ١: ٥٦٤ الترجمة رقم ٢١٤٣).

(٤) هو أبو حنيفة النعمان بن ثابت. الإمام الفقيه الكوفي. توفي سنة ١٥٠هـ.

(٥) قال عبد القاهر في (الفرق بين الفرق ص ٢١٤): «وانفرد بأشياء منكرة منها قوله بأن الله تعالى يُرى في القيامة بحاسة سادسة يَرى بها المؤمنون ماهيّة الإله، وقال: لله تعالى ماهية لا يعرفها غيره. يراها المؤمنون بحاسة سادسة وتبعه على هذا القول حفص الفرد».

والعبد مكتسبها حقيقة. وجواز حصول فعل بين فاعلين، وقالا يجوز أن يقلب الله تعالى الأعراض أجساماً، والاستطاعة والعجز بعض الجسم وهو جسم ولا محالة بنفي زمانين. وقالا: الحجة بعد رسول الله ﷺ في الإجماع فقط، فما ينقل عنه في أحكام الدين من طريق أخبار الآحاد فغير مقبول(١).

ويحكى عن ضرار أنه كان ينكر حرف عبد الله(٢) بن مسعود، وحرف أبي بن كعب(٣)، ويقطع بأن الله تعالى لم ينزله(٤).

---

(١) أمّا حقيقة هذه الإضافة في اللغة فإنه خبر واحد وإنّ الزاوي له واحد فقط لا إثنان ولا أكثر من ذلك. غير أن المتكلّمين والفقهاء قد تواضعوا على تسمية كل خبر قصر على إيجاب العلم بأنه خبر واحد. . .
وهذا الخبر لا يوجب العلم، ولكن يوجب العمل إن كان ناقله عدلاً ولم يعارضه ما هو أقوى منه. فمتى صحّ إسنادها وكانت متونها غير مستحيلة في العقل، كانت موجبة للعمل بها دون العلم، وكانت بمنزلة شهادة العدول عند الحاكم في أن يلزمه الحكم بها في الظاهر، وإن لم يعلم صدقهم في الشهادة، وبهذا النوع من الخبر أثبت الفقهاء أكثر فروع الأحكام الشرعية في العبادات والمعاملات وسائر أبواب الحلال والحرام وضلّلوا من أسقط وجوب العمل بأخبار الآحاد. (راجع التمهيد ص ١٩٤).

(٢) هو أحد القرّاء الأربعة من السابقين صحابي، من أكابرهم فضلاً وعقلاً وقرباً من رسول الله ﷺ. كان خادم رسول الله الأمين وصاحب سرّه ورفيقه في حلّه وترحاله وغزواته. له ٨٤٨ حديثاً. توفي سنة ٣٢هـ/٦٥٣م. (راجع الإصابة ت ٤٩٥٥ والبدء والتاريخ ٥:٩٧).

(٣) هو أبو المنذر: أبي بن كعب بن قيس الأنصاري الخزرجي النجاري. كان أقرأ الصحابة وسيّد القرّاء. شهد بدراً والمشاهد كلها. وقرأ القرآن على النبي ﷺ وجمع بين العلم والعمل. توفي سنة ١٩هـ. وقيل سنة ٢٢هـ. (راجع تذكرة الحفاظ رقم ٦ ومشاهير علماء الأمصار رقم ٣١).

(٤) قراءة ابن مسعود هي قراءة عاصم بن بهدلة أبي النجود شيخ الأقراء بالكوفة، وقد أقرأها أبا بكر بن عياش، وهي القراءة التي كان يعرضها على زر بن حبيش عن ابن مسعود. وفي تاريخ المصاحف بيان لحروف ابن مسعود ومصحفه. أمّا قراءة أُبّي فقد أخذ بها عبد الله بن حبيب أبو عبد الرحمن السلمي مقرىء الكوفة وإليه انتهت القراءة تجويداً وضبطاً وممّن أخذ عنه عاصم. وبتاريخ المصاحف بيان لمصحفه والقراءتان متوافرتان ولهما قراءة تجري مجرى التفسير المشهور. وإنكار حرف منهما يكون إنكاراً لبعض القرآن وإنكار بعضه كإنكار كلّه وهو كفر فوق ما فيه من نسبته إليهما الافتئات على الله في مصحفيهما.
ولقد زاد في غلوائه فشكّ في جميع عامة المسلمين وقال لا أدري لعل سرائر العامة كلها شرك وكفر وهذا خلاف إجماع أهل السنّة حيث قالوا: إنّا نقطع أن في عوام المسلمين مؤمنين عارفين براء من الكفر والشرك. (راجع غاية النهاية أول ص ٣٤٧ وص ٤١٣ وتاريخ المصاحف ص ٥٣ وص ٥٤ والتبصير ص ٦٣).

وقال في المفكر قبل ورود السمع إنه لا يجب عليه بعقله شيء حتى يأتيه الرسول فيأمره وينهاه، ولا يجب على الله تعالى شيء بحكم العقل. وزعم ضرار أيضاً أن الإمامة تصلح في غير قريش، حتى إذا اجتمع قرشي ونبطي قدمنا النبطي، إذ هو أقل عدداً، وأضعف وسيلة فيمكننا خلعه إذا خالف الشريعة.

والمعتزلة وإن جوزوا الإمامة غي غير قريش، إلا أنهم لا يجوزون تقديم النبطي على القرشي.

الفصل الثالث

الصفاتية

إعلم أن جماعة كثيرة من السلف كانوا يثبتون لله تعالى صفات أزلية من العلم، والقدرة، والحياة، والإرادة والسمع، والكلام، والجلال، والإكرام، والجود، والإنعام، والعزة، والعظمة. ولا يفرقون بين صفات الذات، وصفات الفعل بل يسوقون الكلام سوقاً واحداً. وكذلك يثبتون صفات خبرية مثل اليدين، والوجه ولا يؤولون ذلك إلا أنهم يقولون: هذه الصفات قد وردت في الشرع، فنسميها صفات خبرية. ولما كانت المعتزلة ينفون الصفات والسلف يثبتون، سمي السلف صفاتية والمعتزلة معطلة.

فبالغ السلف في إثبات الصفات إلى حد التشبيه بصفات المحدَثات. واقتصر بعضهم على صفات دلت الأفعال عليها وما ورد به الخبر؛ فافترقوا فرقتين:

فمنهم من أوّله على وجه يحتمل اللفظ ذلك.

ومنهم من توقف في التأويل، وقال: عرفنا بمقتضى العقل أن الله تعالى ليس كمثله شيء، فلا يشبه شيئاً من المخلوقات ولا يشبهه شيء منها، وقطعنا بذلك، إلا أنا لا نعرف معنى اللفظ الوارد فيه، مثل قوله تعالى: ﴿الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ

ٱسْتَوَى﴾(١) ومثل قوله: ﴿خَلَقْتُ بِيَدَيَّ﴾(٢) ومثل قوله: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾(٣) إلى غير ذلك. ولسنا مكلفين بمعرفة تفسير هذه الآيات وتأويلها، بل التكليف قد ورد بالاعتقاد بأنه لا شريك له، وليس كمثله شيء، وذلك قد أثبتناه يقيناً.

ثم إن جماعة من المتأخرين زادوا عَلَى ما قاله السلف؛ فقالوا: لا بد من إجرائها على ظاهرها، فوقعوا في التشبيه الصرف وذلك على خلاف ما اعتقده السلف. ولقد كان التشبيه صرفاً خالصاً في اليهود، لا في كلهم بل في القرائين(٤) منهم، إذ وجدوا في التوراة ألفاظاً كثيرة تدل على ذلك.

ثم الشيعة في هذه الشريعة وقعوا في غلو وتقصير. أما الغلو فتشبيه بعض أئمتهم بالإله تعالى وَتقدس. وأما التقصير فتشبيه الإله بواحد من الخلق. ولما ظهرت المعتزلة والمتكلمون من السلف رجعت بعض الروافض عن الغلوّ والتقصير، ووقعت في الاعتزال وتخطت جماعة من السلف إلى التفسير الظاهر فوقعت في التشبيه.

وأما السلف الذين لم يتعرضوا للتأويل، ولا تهدفوا للتشبيه فمنهم: مالك بن أنس رضي الله عنهما، إذ قال: الاستواء معلوم، والكيفية مجهولة، والإيمان به واجب، وَالسؤال عنه بدعة. ومثل أحمد بن حنبل رحمه الله، وسفيان الثوري، وداود بن عليّ الأصفهاني، ومن تابعهم.

حتى انتهى الزمان إلى عبد الله بن سعيد الكلابي، وأبي العباس القلانسي،

---

(١) سورة طه: الآية ٥.

(٢) سورة صٓ: الآية ٧٥.

(٣) سورة الفجر: الآية ٢٢.

(٤) القراؤون: هم فرقة من اليهود، وهم بنو مقرا ومعنى مقرا الدعوة، وهم يحكمون نصوص التوراة ولا يلتفتون إلى قول من خالفها. ويقفون مع النص دون تقليد من سلف وهم مع الربانيين من العداوة بحيث لا يتناكحون ولا يتجاورون، ولا يدخل بعضهم كنيسة بعض. (راجع خطط المقريزي ٤: ٣٦٩).

وَالحارث بن أسد المحاسبي، وهؤلاء كانوا من جملة السلف إلا أنهم باشـروا علم الكلام، وأيدوا عقـائد السلف بحجـج كـلامية، وبـراهين أصوليـة. وصنف بعضهم ودرس بعض حتى جرى بين أبـي الحسن الأشعري وبين أستـاذه مناظـرة في مسألـة من مسائل الصلاح والأصلـح فتخاصما. وانحاز الأشعـري إلى هذه الـطائفة، فـأيد مقالتهم بمناهـج كلامية، وصار ذلك مـذهباً لأهـل السنّة والجمـاعة، وانتقلت سمـة الصفـاتية إلى الأشعـريـة. ولمـا كـانت المشبهـة والكـراميـة[1] من مثبتي الصفـات عددناهم فرقتين من جملة الصفاتية.

١ ــ الأشـعـريـة

أصحـــاب أبـي الحسن[2] علي بن إسمــاعيــل الأشعــري، المنتـسب إلـى أبـي موسى الأشعري رضي الله عنهما. وسمعت من عجيب الاتفاقات أن أبا مـوسى الأشعري رضي الله عنه كان يقرر عين ما يقرر الأشعري أبو الحسن في مذهبه. وقـد جرت مناظرة بين عمرو بن العـاص وبينه، فقـال عمرو: أين أجـد أحداً أحـاكم إليه ربـي؟ فقال أبو موسى: أنا ذلك المتحاكم إليه. فقال عمرو: أوَ يقدِّر عليّ شيئـاً ثم يعذبني عليه؟ قال: نعم. قال عمرو: ولم؟ قال: لأنـه لا يظلمـك. فسكت عمرو، ولـم يحر جواباً.

قـال الأشعري: الإنسـان إذا فكر في خلقتـه، من أي شيء ابتـدأ، وكيف دار في أطوار الخلقة طوراً بعد طور حتى وصل إلى كمال الخلقة، وعرف يقيناً أنه بذاته لم يكن ليدبر خلقته، وينقله من درجة إلى درجة، ويرقيه من نقص إلى كمال، علم بـالضرورة أن لـه صانعـاً قادراً، عـالماً، مـريداً، إذ لا يتصـور حدوث هـذه الأفعـال المحكمة من طبـع لظهور آثار الاختيار في الفطرة، وتبين آثار الإحكام والإتقـان في

(١) أصحاب أبـي عبد الله محمد بن كرام وسيأتي الكلام على الكرامية في موضعه.

(٢) هو أبو الحسن من نسل الصحابي أبـي موسى الأشعري: مؤسس مـذهب الأشاعـرة: كان من الأئمـة المتكلّمين المجتهدين. قيل: بلغت مصنفاته ثلاثمائة كتاب من أشهرها: مقالات الإسلاميين واختـلاف المصلّين. توفي سنة ٣٢٤هـ/٩٣٦م. (راجع طبقات الشافعية ٢: ٢٤٥ والمقريزي ٢: ٣٥٩).

الخلقة. فله صفات دلت أفعاله عليها لا يمكن جحدها. وكما دلت الأفعال على كونه عالماً، مريداً، دلت على العلم والقدرة والإرادة، لأن وجه الدلالة لا يختلف شاهداً وغائباً. وأيضاً لا معنى للعالم حقيقة إلا أنه ذو علم، ولا للقادر إلا أنه ذو قدرة، ولا للمريد إلا أنه ذو إرادة، فيحصل بالعلم الإحكام والاتقان. ويحصل بالقدرة الوقوع والحدوث. ويحصل بالإرادة التخصيص بوقت دون وقت، وقدر دون قدر، وشكل دون شكل. وهذه الصفات لن يتصور أن يوصف بها الذات إلا وأن يكون الذات حياً بحياة للدليل الذي ذكرناه.

وألزم منكري الصفات إلزاماً لا محيص لهم عنه، وهو أنكم وافقتمونا بقيام الدليل على كونه عالماً قادراً فلا يخلو إما أن يكون المفهومان من الصفتين واحداً أو زائداً، فإن كان واحداً فيجب أن يعلم بقادريته، ويقدر بعالميته. ويكون من علم الذات مطلقاً علم كونه عالماً قادراً، وليس الأمر كذلك، فعلم أن الاعتبارين مختلفان. فلا يخلو إما أن يرجع الاختلاف إلى مجرد اللفظ أو إلى الحال، أو إلى الصفة. وبطل رجوعه إلى اللفظ المجرد، فإن العقل يقضي باختلاف مفهومين معقولين. ولو قدر عدم الألفاظ رأساً ما ارتاب العقل فيما تصوره وبطل رجوعه إلى الحال، فإن إثبات صفة لا توصف بالوجود ولا بالعدم إثبات واسطة بين الوجود والعدم، والإثبات والنفي، وذلك محال. فتعين الرجوع إلى صفة قائمة بالذات وذلك مذهبه.

* * *

على أن القاضي الباقلاني[1] من أصحاب الأشعري قد ردد قوله في إثبات الحال ونفيها وتقرر رأيه على الإثبات، ومع ذلك أثبت الصفات معاني قائمة به

---

(١) هو القاضي أبو بكر محمد بن الطيب، المعروف بالباقلاني المتكلم المشهور، كان على مذهب الشيخ أبي الحسن الأشعري ومؤيداً اعتقاده وناصراً طريقته وقد صنّف التصانيف الكثيرة المشهورة في علم الكلام وغيره وكان في علمه أوحد زمانه. توفي سنة ٤٠٣ هـ. (راجع ابن خلكان أول ص ٦٠٩).

لا أحوالاً. وقال: الحال الذي أثبته أبو هاشم هو الذي نسميه صفة خصوصاً إذا أثبت حالة أوجبت تلك الصفات.

قال أبو الحسن: الباري تعالى عالم بعلم، قادر بقدرة، حي بحياة، مريد بإرادة، متكلم بكلام، سميع يسمع، بصير يبصر. وله في البقاء اختلاف رأي.

قال: وهذه الصفات أزلية قائمة بذاته تعالى. لا يقال: هي هو، ولا هي غيره، ولا: لا هو، ولا: لا غيره. والدليل على أنه متكلم بكلام قديم، ومريد بإرادة قديمة أنه قد قام الدليل على أنه تعالى ملك، والملك من له الأمر والنهي فهو آمر، ناه. فلا يخلو إما أن يكون آمراً بأمر قديم، أو بأمر محدث. وإن كان محدثاً فلا يخلو: إما أن يحدثه في ذاته، أو في محل أو لا في محل. ويستحيل أن يحدثه في ذاته، لأنه يؤدي إلى أن يكون محلاً للحوادث، وذلك محال. ويستحيل أن يحدثه في محل، لأنه يوجب أن يكون المحل به موصوفاً. ويستحيل أن يحدثه لا في محل، لأن ذلك غير معقول. فتعين أنه قديم، قائم به صفة له، وكذلك التقسيم في الإرادة والسمع والبصر.

قال: وعلمه واحد يتعلق بجميع المعلومات: المستحيل، والجائز، والواجب، والموجود، والمعدوم. وقدرته واحدة تتعلق بجميع ما يصلح وجوده من الجائزات. وإرادته واحدة تتعلق بجميع ما يقبل الاختصاص. وكلامه واحد هو: أمر ونهي، وخبر، واستخبار، ووعد، وَوَعيد. وهذه الوجوه ترجع إلى اعتبارات في كلامه، لا إلى عدد في نفس الكلام. والعبارات والألفاظ المنزلة عَلَى لسان الملائكة إلى الأنبياء عليهم السلام دلالات عَلَى الكلام الأزلي، والدلالة مخلوقة محدثة، والمدلول قديم أزلي. والفرق بين القراءة والمقروء، والتلاوة والمتلو كالفرق بين الذِّكر والمذكور فالذِّكر، محدث والمذكور قديم[1].

---

(١) قال الله جلَّ ثناؤه ولقد يسّرنا القرآن للذكر فهل من مدكر، وقال: والطور وكتاب مسطور في رقٍ منشور. وقال جل وعلا: بل هو آيات بينات في صدور الذين أُوتوا العلم. وقال تعالى: ﴿وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله﴾. وقال عزَّ وجل: ﴿قل أوحي إلى أنه استمع نفر من =

وخالف الأشعري بهذا التدقيق جماعة من الحشوية؛ إذ أنهم قضوا بكون الحروف والكلمات قديمة. والكلام عند الأشعري معنى قائم بالنفس سوى العبارة. والعبارة دلالة عليه من الإنسان. فالمتكلم عنده من قام به الكلام. وعند المعتزلة مَن فعل الكلام غير أن العبارة تسمى كلاماً: إما بالمجاز، وإما باشتراك اللفظ.

قال: وإرادته واحدة قديمة، أزلية، متعلقة بجميع المرادات من أفعاله الخاصة وأفعال عباده، من حيث أنها مخلوقة له، لا من حيث إنها مكتسبة لهم. فمن هذا قال: أراد الجميع: خيرها، وشرها، ونفعها، وضرها. وكما أراد وعلم، أراد من العباد ما علم. وأمر القلم حتى كتب في اللوح المحفوظ، فذلك حكمه وقضاؤه وقدره الذي لا يتغير ولا يتبدل. وخلاف المعلوم: مقدور الجنس، محال الوقوع.

وتكليف ما لا يطاق جائز على مذهبه للعلة التي ذكرناها. ولأن الاستطاعة عنده عرض، والعرض لا يبقى زمانين. ففي حال التكليف لا يكون المكلف قط قادراً، لأن المكلف من يقدر على إحداث ما أمر به. فأما أن يجوز ذلك في حق من لا قدرة له أصلاً على الفعل فمحال، وإن وجد ذلك منصوصاً عليه في كتابه.

قال: والعبد قادر على أفعاله إذ الإنسان يجد من نفسه تفرقة ضرورية بين حركات الرعدة والرعشة، وبين حركات الاختيار والإرادة. والتفرقة راجعة إلى أن

= الجن فقالوا إنّا سمعنا قرآناً عجباً يهدي إلى الرشد فآمنّا به ولن نشرك بربنا أحداً﴾. فالقرآن الذي نتلوه كلام الله تعالى وهو متلو بألسنتنا على الحقيقة، مكتوب في مصاحفنا، محفوظ في صدورنا ومسموع بأسماعنا، غير حال في شيء منها، إذ هو من صفات ذاته، غير بائن منه، وهو كما أن الباري عز وجل معلوم بقلوبنا مذكور بألسنتنا مكتوب في كتبنا معبود في مساجدنا مسموع بأسماعنا غير حال في شيء منها. وأما قراءتنا وكتبنا وحفظنا فهي من اكتسابنا، وأكسابنا مخلوق لا شك فيه. قال الله عزّ وجلّ: ﴿وافعلوا الخير لعلكم تفلحون﴾ وسمى رسول الله ﷺ تلاوة القرآن فعلاً. (راجع الأسماء والصفات ص ٢٥٨).

الحركات الاختيارية حاصلة تحت القدرة، متوقفة على اختيار القادر. فعن هذا قال: المكتسب هو المقدور بالقدرة الحاصلة، والحاصل تحت القدرة الحادثة.

ثم على أصل أبي الحسين: لا تأثير للقدرة الْحادثة في الإحداث، لأن جهة الحدوث قضية واحدة لا تختلف بالنسبة إلى الجوهر والعرض. فلو أثرت في قضية الحدوث لأثرت في حدوث كل محدث حتى تصلح لإحداث الألوان، والطعوم، والروائح. وتصلح لإحداث الجواهر والأجسام، فيؤدي إلى تجويز وقوع السماء على الأرض بالقدرة الحادثة غير أن الله تعالى أجرى سنته بأن يحقق عقيب القدرة الحادثة، أو تحتها، أو معها: الفعل الحاصل إذا أراده العبد وتجرد له، ويسمى هذا الفعل كسباً، فيكون خلقاً من الله تعالى إبداعاً وإحداثاً، وكسباً من العبد: حصولاً تحت قدرته.

والقاضي أبو بكر الباقلاني تخطى عن هذا القدر قليلاً، فقال: الدليل قد قام على أن القدرة الحادثة لا تصلح للإيجاد، لكن ليست تقتصر صفات الفعل أو وجوهه واعتباراته على جهة الحدوث فقط، بل ههنا وجوه أخر، هن وراء الحدوث من كون الجوهر جوهراً متحيزاً، قابلاً للعرض. ومن كون العرض عرضاً، ولوناً، وَسواداً وغير ذلك. وَهذه أحوال عند مثبتي الأحوال. قال: فجهة كون الفعل حاصلاً بالقدرة الحادثة أو تحتها نسبة خاصة، ويسمى ذلك كسباً، وذلك هو أثر القدرة الحادثة.

قال: وإذا جاز على أصل المعتزلة أن يكون تأثير القدرة أو القادرية القديمة في حال هو الحدوث والوجود، أو في وجه من وجوه الفعل، فلِمَ لا يجوز أن يكون تأثير القدرة الحادثة في حال: هو صفة للحادث، أو في وجه من وجوه الفعل؛ وهو كون الحركة مثلاً على هيئة مخصوصة؟ وذلك أن المفهوم من الحركة مطلقاً ومن العرض مطلقاً غير المفهوم من القيام وَالقعود، وَهما حالتان متمايزتان، فإن كل قيام حركة، وليس كل حركة قياماً.

ومن المعلوم أن الإنسان يفرق فرقاً ضرورياً بين قولنا: أوجد، وبين قولنا: صلى، وصام، وقعد، وقام، وكما لا يجوز أن يضاف إلى الباري تعالى جهة ما يضاف إلى العبد، فكذلك لا يجوز أن يضاف إلى العبد جهة ما يضاف إلى الباري تعالى.

فأثبت القاضي تأثيراً للقدرة الحادثة وأثرها: هي الحالة الخاصة، وهي جهة من جهات الفعل حصلت من تعلق القدرة الحادثة بالفعل. وتلك الجهة هي المتعينة لأن تكون مقابلة بالثواب والعقاب. فإن الوجود من حيث هو وجود لا يستحق عليه ثواب وعقاب، خصوصاً على أصل المعتزلة، فإن جهة الحسن والقبح هي التي تقابل بالجزاء. والحسن والقبح صفتان ذاتيتان وراء الوجود. فالموجود من حيث هو موجود ليس بحسن ولا قبيح.

قال: فإذا جاز لكم إثبات صفتين هما حالتان، جاز لي إثبات حالة هي متعلق القدرة الحادثة. ومن قال: هي حالة مجهولة، فبينا بقدر الإمكان جهتها وعرفناها إيش[1] هي، ومثلناها كيف هي.

* * *

ثم إن إمام الحرمين[2] أبا المعالي الجويني تخطى عن هذا البيان قليلاً. قال: أما نفي هذه القدرة والاستطاعة فمما يأباه العقل والحس. وأما إثبات قدرة لا أثر لها بوجه فهو كنفي القدرة أصلاً. وأما إثبات تأثير في حالة لا يفعل فهو كنفي التأثير خصوصاً والأحوال على أصلهم لا توصف بالوجود والعدم. فلا بد إذن من

(١) إيش: عربية عامية منحوتة من أي شيء. وقيل إيش في معنى أي شيء، كما يقال ويلمّه في معنى ويل لأمّه على الحذف لكثرة الاستعمال.

(٢) هو عبد الملك بن أبي محمد عبد الله بن يوسف أبو المعالي، ركن الدين، الملقّب بإمام الحرمين: أعلم المتأخرين من أصحاب الشافعي، ولد في جوين (من نواحي نيسابور). ذهب إلى المدينة فأفتى ودرس جامعاً طرق المذاهب. ثم عاد إلى نيسابور فبنى له الوزير نظام الملك «المدرسة النظامية» فيها. له مصنفات كثيرة. توفي سنة ٤٧٨هـ/ ١٠٨٥م. (راجع وفيات الأعيان ومفتاح السعادة ١: ٤٤٠).

نسبة فعل العبد إلى قدرته حقيقة، لا على وجه الإحداث والخلق، فإن الخلق يشعر باستقلال إيجاده من العدم، والإنسان كما يحس من نفسه الاقتدار، يحس من نفسه أيضاً عدم الاستقلال، فالفعل يستند وجوده إلى القدرة، والقدرة يستند وجودها إلى سبب آخر تكون نسبة القدرة إلى ذلك السبب كنسبة الفعل إلى القدرة. وكذلك يستند سبب إلى سبب آخر حتى ينتهي إلى مسبب الأسباب. فهو الخالق للأسباب ومسبباتها، المستغني على الإطلاق، فإن كل سبب مهما استغنى من وجه محتاج من وجه، والباري تعالى هو الغني المطلق، الذي لا حاجة له ولا فقر.

وهذا الرأي إنما أخذه من الحكماء الإلهيين وأبرزه في معرض الكلام. وليس يختص نسبة السبب إلى المسبب على أصله بالفعل والقدرة، بل كل ما يوجد من الحوادث فذلك حكمه. وحينئذ يلزم القول بالطبع، وتأثير الأجسام في الأجسام إيجاداً، وتأثير الطبائع في الطبائع إحداثاً، وليس ذلك مذهب الإسلاميين. كيف ورأي المحققين من الحكماء أن الجسم لا يؤثر في إيجاد الجسم، قالوا: الجسم لا يجوز أن يصدر عن جسم، ولا عن قوة ما في جسم، فإن الجسم مركب من مادة وصورة، فلو أثر لأثر بجهتيه، أعني بمادته وصورته والمادة لها طبيعة عدمية، فلو أثرت لأثرت بمشاركة العدم، والتالي محال، فالمقدم إذن محال فنقيضه حق؛ وهو أن الجسم وقوة ما في الجسم لا يجوز أن يؤثر في جسم.

وتخطى من هو أشد تحققاً وأغوص تفكراً عن الجسم وقوة ما في الجسم، إلى كل ما هو جائز بذاته، فقال: كل ما هو جائز بذاته لا يجوز أن يحدث شيئاً ما، فإنه لو أحدث لأحدث بمشاركة الجواز، والجواز له طبيعة عدمية. فلو خلى الجائز وذاته كان عدماً. فلو أثر الجواز بمشاركة العدم، لأدى إلى أن يؤثر العدم في الوجود، وذلك محال؛ فإذن لا موجد على الحقيقة إلا واجب الوجود لذاته وما سواه من الأسباب معدات لقبول الوجود، لا محدثات لحقيقة الوجود، ولهذا شرح سنذكره.

ومن العجب أن مأخذ كلام الإمام أبـي المعالي إذا كان بهذه المثابـة، فكيف يمكن إضافة الفعل إلى الأسباب حقيقة؟.

هـذا ونعود إلى كـلام صاحب المقـالة. قـال أبـو الحسن علي بن إسمـاعيـل الأشعـري: إذا كان الخـالق على الحقيقة هـو البـاري تعـالى لا يشـاركـه في الخلق غيره، فأخص وصفه تعالى هو: القدرة على الاختراع. قال: وهـذا هو تفسيـر اسمه تعالى الله.

وقال الأستاذ أبو إسحاق[1] الإسفرايني: أخص وصفه هو: كون يـوجب تمييزه عن الأكوان كلها.

وقال بعضهم: نعلم يقيناً أن ما من موجـود إلا ويتميز عن غيـره بأمـر ما، وإلا فيقتضي أن تكون الموجودات كلها مشتركة متساوية، والباري تعالى مـوجود، فيجب أن يتميـز عن سائـر الموجـودات بأخص وصف، إلا أن العقـل لا ينتهي إلى معرفـة والباري تعالى موجود، فيجب أن يتميز عن سائر الموجودات بأخص وصف، إلا أن العقل لا ينتهي إلى معرفة ذلك الأخص، ولم يرد به سمـع، فنتوقف.

ثم هل يجوز أن يـدركه العقـل؟ ففيه خـلاف أيضاً، وهـذا قريب من مـذهب ضرار، غير أن ضراراً أطلق لفظ الماهية عليه تعالى، وهو من حيث العبارة منكر.

ومن مذهب الأشعري: أن كل موجود يصـح أن يرى، فـإن المصحـح للرؤية إنمـا هو الـوجود. والبـاري تعالى مـوجـود فيصـح أن يـرى. وقـد ورد السمـع بـأن المؤمنين يـرونه في الآخـرة[2]، وقال الله تعـالى: ﴿وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا

(١) هـو إبراهيم بن محمـد بن إبراهيم بن مهـران. عالم بـالفقه والأصـول. كان يلقب بـركن الـدّين. قـال ابن تغري بردي: وهو أول من لقب من الفقهاء. نشأ في إسفرايين (بين نيسابور وجرجان) ثم خرج إلى نيسابور وبنيت لـه فيها مـدرسة عـظيمة فـدرّس فيها. لـه كتاب «الجـامـع» في أصول الـدين. مات في نيسابور سنة ٤١٨هـ/١٠٢٧م. (راجـع شذرات الذهب ٣: ٢٠٩ وطبقات السبكي ٣: ١١١).

(٢) قـال علماء أهل السنّـة إن رؤية الله سبحـانه وتعـالى ممكنة غـير مستحيلة عقلاً وأجمعـوا على وقـوعها في الآخرة. وأن المؤمنين يرون الله سبحانه وتعالى دون الكافرين بـدليل قـوله تعـالى: ﴿كلا إنهم عن ربّهم =

﴿نَاظِرَةٌ﴾[1] إلى غير ذلك من الآيات والأخبار. قال: ولا يجوز أن تتعلق به الرؤية على جهة، ومكان، وصورة ومقابلة، واتصال شعاع أو على سبيل انطباع، فإن كل ذلك مستحيل.

وله قولان في ماهية الرؤية:

أحدهما: أنه علم مخصوص، ويعني بالخصوص أنه يتعلق بالوجود دون العدم.

والثاني: إنه إدراك وراء العلم لا يقتضي تأثيراً في المدرك، ولا تأثراً عنه.

وأثبت أن السمع والبصر للباري تعالى صفتان أزليتان؛ هما إدراكان وراء العلم يتعلقان بالمدركات الخاصة بكل واحد بشرط الوجود. وأثبت اليدين، والوجه صفات خبرية. فيقول: ورد بذلك السمع فيجب الإقرار به كما ورد، وصغُوُه[2] إلى طريقة السلف من ترك التعرض للتأويل، وله قول أيضاً في جواز التأويل.

ومذهبه في الوعد والوعيد، والأسماء، والأحكام، والسمع، والعقل مخالف للمعتزلة من كل وجه.

قال: الإيمان هو التصديق بالجنان. وأما القول باللسان والعمل بالأركان ففروعه. فمن صدق بالقلب أي أقر بوحدانية الله تعالى، واعترف بالرسل تصديقاً لهم فيما جاؤوا به من عند الله تعالى بالقلب صح إيمانه، حتى لو مات عليه في الحال كان مؤمناً ناجياً، ولا يخرج من الإيمان إلا بإنكار شيء من ذلك.

= يومئذٍ لمحجوبون﴾. وما ذهبت إليه المعتزلة والخوارج وبعض المرجئة أن الله تعالى لا يراه أحد من خلقه وأن رؤيته مستحيلة عقلاً، هذا الذي قالوه خطأ صريح وجهل قبيح. وقد تظاهرت أدلّة الكتاب والسنّة وإجماع الصحابة فمن بعدهم من سلف الأمة على إثبات رؤية الله تعالى، وقد رواها نحو من عشرين صحابياً عن رسول الله ﷺ. (راجع لباب التأويل ٧: ١٥٤).

(١) سورة القيامة: الآيتان ٢٢ و٢٣.

(٢) صغوه: ميله. نقول: صغا إليه: أي مال.

وصاحب الكبيرة إذا خرج من الدنيا من غير توبة يكون حكمه إلى الله تعالى، إما أن يغفر له برحمته، وإما أن يشفع فيه النبي ﷺ إذ قال: «شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكَبَائِرِ مِنْ أُمَّتِي» وإما أن يعذبه بمقدار جرمه، ثم يدخله الجنة برحمته. ولا يجوز أن يخلد في النار مع الكفار، لما ورد به السمع بالإخراج من النار من كان في قلبه مثقال ذرة من الإيمان. قال: ولو تاب فلا أقول بأنه يجب على الله تعالى قبول توبته بحكم العقل، إذ هو الموجب، فلا يجب عليه شيء، بلى ورد السمع بقبول توبة التائبين، وإجابة دعوة المضطرين، وهو المالك في خلقه يفعل ما يشاء، ويحكم ما يريد، فلو أدخل الخلائق بأجمعهم الجنة لم يكن حيفاً. ولو أدخلهم لم يكن جوراً، إذ الظلم هو التصرف فيما لا يملكه المتصرف. أو وضع الشيء في غير موضعه، وهو المالك المطلق فلا يتصور منه ظلم، ولا ينسب إليه جور.

قال: والواجبات كلها سمعية، والعقل لا يوجب شيئاً، ولا يقتضي تحسيناً ولا تقبيحاً، فمعرفة الله بالعقل تحصل، وبالسمع تجب، قال الله تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولاً﴾[1] وكذلك شكر المنعم، وإثابة المطيع، وعقاب العاصي يجب بالسمع دون العقل، ولا يجب على الله تعالى شيء مّا بالعقل، لا الصلاح، ولا الأصلح، ولا اللطف، وكل ما يقتضيه العقل من جهة الحكمة الموجبة، فيقتضي نقيضه من وجه آخر.

وأصل التكليف لم يكن واجباً على الله إذ لم يرجع إليه نفع، ولا اندفع به عنه ضر، وهو قادر على مجازاة العبيد ثواباً وعقاباً، وقادر على الإفضال عليهم ابتداء تكرماً وتفضلاً. والثواب، والنعيم، واللطف كله منه فضل، والعقاب والعذاب كله عدل ﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾[2].

وانبعاث الرسل من القضايا الجائزة لا الواجبة ولا المستحيلة، ولكن بعد

---

(١) سورة الإسراء: الآية ١٥.

(٢) سورة الأنبياء: الآية ٢٣.

الانبعاث تأييدهم بالمعجزات[1] وعصمتهم[2] من الموبقات من جملة الواجبات، إذ لا بد من طريق للمستمع يسلكه ليعرف به صدق المدعي، ولا بد من إزاحة العلل؛ فلا يقع في التكليف تناقض.

والمعجزة: فعل خارق للعادة، مقترن بالتّحدي، سليم عن المعارضة، يتنزل منزلة التصديق بالقول من حيث القرينة. وهو منقسم إلى خرق المعتاد، وإلى إثبات غير المعتاد. والكرامات للأولياء حق، وهي من وجه تصديق للأنبياء، وتأكيد للمعجزات.

والإيمان والطاعة بتوفيق الله. والكفر والمعصية بخذلانه. والتوفيق عنده: خلق القدرة على الطاعة، والخذلان عنده: خلق القدرة على المعصية. وعند بعض أصحابه: تيسير أسباب الخير هو التوفيق، وبضده الخذلان. وما ورد به السمع من الإخبار عن الأمور الغائبة مثل: القلم، واللوح، والعرش، والكرسي، والجنة، والنار؛ فيجب إجراؤها على ظاهرها والإيمان بهما كما جاءت، إذ لا استحالة في إثباتها. وما ورد من الأخبار عن الأمور المستقبلة في الآخرة مثل: سؤال القبر، والثواب والعقاب فيه، ومثل: الميزان، والحساب، والصراط، وانقسام الفريقين: فريق في الجنة، وفريق في السعير، حق يجب الاعتراف بها وإجراؤها على ظاهرها، إذ لا استحالة في وجودها.

والقرآن عنده معجزة من حيث: البلاغة والنظم، والفصاحة، إذ خيّر العرب بين السيف وبين المعارضة. فاختاروا أشد القسمين اختيار عجز عن المقابلة. ومن

---

(١) كإحياء الموتى وقلب العصا حيّة، وإخراج ناقة من صخرة وكلام الشجر والجماد والحيوان، ونبع الماء من بين الأصابع... (راجع لباب التأويل ٢: ٢٢١).

(٢) العصمة: ملكة اجتناب المعاصي مع التمكّن منها. أو هي قوّة يودعها الله في عبده، تمنعه عن ارتكاب شيء من المعاصي والمكروهات مع بقاء الاختيار أو لطف من الله يحمل عبده على فعل الخير ويمنعه عن الشر.

أصحابه من اعتقد أن الإعجاز في القرآن من جهة صرف[1] الدواعي وهو المنع من المعارضة، ومن جهة الإخبار عن الغيب.

وقال: الإمامة تثبت بالاتفاق والاختيار دون النص والتعيين[2]؛ إذ لو كان ثَمَّ

(١) زعم النظام أن إعجاز القرآن، بالصرفة، أي أن الله صرف العرب عن معارضته وسلب عقولهم وكان مقدوراً لهم لكن عاقهم أمر خارجي. وقال المرتضى من الشيعة بل صرفهم بأن سلبهم العلوم التي يحتاج إليها في المعارضة فهذا الصرف خارق للعادة فصار كسائر المعجزات. وهذا قول فاسد بدليل قوله تعالى: ﴿قل لئن اجتمعت الأنس والجنّ. . .﴾ الآية، فإنه يدل على عجزهم مع بقاء قدرتهم، ولو سلبوا القدرة لم تبق فائدة لاجتماعهم. هذا مع أن الإجماع منعقد على إضافة الإعجاز إلى القرآن فكيف يكون معجزاً وليس فيه صفة إعجاز؟ بل المعجز هو الله تعالى حيث سلبهم القدرة على الإتيان بمثله. ويلزم من القول بالصرفة زوال الإعجاز بزوال زمان التحدّي وخلو القرآن من الإعجاز وفي ذلك خرق لإجماع الأمة أن معجزة الرسول العظمى باقية. ولا معجزة له باقية على أنه لو كانوا صرفوا، لم يكن من قبلهم من أهل الجاهلية مصروفين عما كان يعدل به في الفصاحة والبلاغة وحسن النظم وعجيب الرصف لأنهم لم يتحدوا إليه، ولم تلزمهم حجته، فلما لم يوجد في كلام من قبله مثله علم أن القول بالصرفة ظاهر البطلان. (راجع الإتقان ٢: ١١٨ وشرح المواقف ٢: ٤٢١ وإعجاز القرآن بهامش الإتقان ١: ٤٥).

(٢) اختُلف في طريق ثبوت الإمامة، من نصّ أو اختيار. فقال الجمهور الأعظم من أصحابنا ومن المعتزلة والخوارج والنجارية، إن طريق ثبوتها الاختيار من الأمة باجتهاد أهل الاجتهاد منهم واختيارهم من يصلح لها. وكان جائزاً ثبوتها بالنص، غير أن النص لم يرد فيها على واحد بعينه فصارت الأمة فيها إلى الاختيار. وزعمت الإمامية والجارودية من الزيدية والراوندية من العباسية أن الإمامة طريقها النص من الله تعالى على لسان رسول الله ﷺ على الإمام. ثم نص الإمام على الإمام بعده، واختلف هؤلاء في علّة وجوب النص عليه، فمنهم من بناه على أصله في إبطال الاجتهاد، ومنهم من بناه على أصله في وجوب عصمة الإمام وزعم أن العصمة لا تعرف بالاجتهاد وإنما يعرف المعصوم بالنص. فأما البترية والجريرية من الزيدية فقد وافقوا الفريق الأول في الاختيار، وإنما خالفوهم في تعيين الأولى بالإمامة. ودليل الجمهور أن النص على الإمام لو كان واجباً على الرسول ﷺ بيانه لبيّنه على وجهٍ تعلمه الأمة علماً ظاهراً لا يختلفون فيه، لأن فرض الإمامة يعمّ الكافّة معرفته، كمعرفة القبلة وإعداد الركعات ولو وجد النص منه هكذا لنقلته الأمة بالتواتر ولعلموا صحته بالضّرورة كما اضطروا إلى سائر ما تواتر الخبر فيه فلما كنا مع كثرة عددنا وزيادتنا على جميع فرق المدّعين للنص غير مضطرين إلى العلم بذلك علمنا أن النص على واحد بعينه للإمامة لم يتواتر النقل فيه وإنما روي فيه أخبار آحاد من جهة الروافض وليست لهم معرفة بشروط الأخبار ولا رواتهم ثقات، وبإزائها أخبار أشهر منها في النص على غير من يدعون النص عليه وكل منها غير موجب للعلم وإذا لم يكن فيه ما يوجب العلم صارت المسألة اجتهادية وصح فيها الاختيار والاجتهاد. (راجع أصول الدين ص ٢٧٩).

نص لما خفي، والدواعي تتوفر على نقله واتفقوا في سقيفة بني ساعدة على أبي بكر رضي الله عنه. ثم اتفقوا بعد تعيين أبي بكر عَلَى عمر رضي الله عنه. واتفقوا بعد الشورى عَلَى عثمان رضي الله عنه. واتفقوا بعده عَلَى عليّ رضي الله عنه. وهم مترتبون في الفضل ترتبهم في الإمامة.

وقال: لا نقول في عائشة وطلحة والزبير إلا أنهم رجعوا عن الخطأ. وطلحة والزبير من العشرة المبشرين بالجنة. ولا نقول في حق معاوية وعمرو بن العاص: إلا أنهما بغيا على الإمام الحق فقاتلهم علي مقاتلة أهل البغي. وأما أهل النهروان فهم الشراة[1] المارقون عن الدين بخبر[2] النبي ﷺ. ولقد كان عليّ رضي الله عنه عَلَى الحق في جميع أحواله، يدور الحق معه حيث دار.

٢ ـ المشَبِّهَة

إعلم أن السلف من أصحاب الحديث لما رأوا توغل المعتزلة في علم الكلام ومخالفة السنّة التي عهدوها من الأئمة الراشدين ونصرَهم جماعة من أمراء بني أمية على قولهم بالقدر، وجماعة من خلفاء بني العباس على قولهم بنفي الصفات وخلق القرآن، تحيروا في تقرير مذهب أهل السنّة والجماعة في متشابهات آيات الكتاب الحكيم، وأخبار النبي الأمين ﷺ.

فأما أحمد[3] بن حنبل وداود[4] بن عليّ الأصفهاني وجماعة من أئمة السلف

---

(١) الشراة: الخوارج.

(٢) قال عليّ عليه السلام: إذا حدثتكم عن رسول الله ﷺ وآله فلئن أخر من السماء أحبّ إليّ من أن أكذب على رسول الله ﷺ وإذا حدثتكم فيما بيننا عن نفسي فإن الحرب خدعة وإنما أنا رجل محارب، سمعت رسول الله ﷺ يقول: «يخرج في آخر الزمان قوم أحداث الأسنان سفهاء الأحلام قولهم من خير أقوال أهل البرية، صلاتهم أكثر من صلاتكم وقراءتهم أكثر من قراءتكم لا يجاوز إيمانهم حناجرهم. يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية، فاقتلوهم فإن قتلهم أجر لمن قتلهم يوم القيامة». (راجع شرح ابن أبي الحديد ١: ٢٠٢).

(٣) هو إمام المذهب الحنبلي وأحد الأئمة الأربعة، صاحب المسند توفي سنة ٢٤١هـ/٨٥٥م.

(٤) هو أبو سليمان الملقب بالظاهري: أحد الأئمة المجتهدين في الإسلام. تنسب إليه الطائفة الظاهرية =

فجروا على منهاج السلف المتقدمين عليهم من أصحاب الحديث: مثل مالك[1] بن أنس، ومقاتل[2] بن سليمان. وسلكوا طريق السلامة فقالوا: نؤمن بما ورد به الكتاب والسنّة، ولا نتعرض للتأويل بعد أن نعلم قطعاً أن الله عز وجل لا يشبه شيئاً من المخلوقات، وأن كل ما تمثل في الوهم فإنه خالقه ومقدِّره. وكانوا يحترزون عن التشبيه[3] إلى غاية أن قالوا من حرك يده عند قراءة قوله تعالى: ﴿خَلَقْتُ بِيَدَيَّ﴾[4] أو أشار بأصبعيه عند روايته «قَلْبُ الْمُؤْمِنِ بَيْنَ أُصْبُعَيْنِ مِنْ أَصَابعِ الرَّحْمَـٰنِ» وجب قطع يده وقلع أصبعيه. وقالوا: إنما توقفنا في تفسير الآيات وتأويلها لأمرين:

أحدهما: المنع الوارد في التنزيل في قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾[5] فنحن نحترز عن الزيغ.

= وسميت بذلك لأخذها بظاهر الكتاب والسنّة وإعراضها عن التأويل والرأي والقياس. وكان داود أول من جهر بهذا القول. قال ابن خلكان: قيل: كان يحضر مجلسه كل يوم أربع مئة صاحب طيلسان أخضر، وقال ثعلب: كان عقل داود أكبر من علمه. له تصانيف أورد ابن النديم أسماءها في زهاء صفحتين. توفي في بغداد سنة ٢٧٠هـ/٨٨٤م. (راجع أنساب السمعاني ٣٧٧ وفهرست ابن النديم ١: ٢١٦).

(١) هو أبو عبد الله. إمام دار الهجرة وأحد الأئمة الأربعة عند أهل السنّة وإليه تنسب المالكية. توفي سنة ١٧٩هـ/٧٩٥م. (راجع الوفيات ١: ٤٣٩ والديباج المذهب ص ١٧ ـــ ٣٠).

(٢) هو أبو الحسن مقاتل بن سليمان الأزدي بالولاء الخراساني المروزي. أصله من بلخ. كان مشهوراً بتفسير كتاب الله العزيز وله التفسير المشهور. أخذ الحديث عن مجاهد وعطاء وغيرهما من العلماء. قال الشافعي: الناس كلهم عيال على ثلاثة: على مقاتل بن سليمان في التفسير وعلى زهير بن أبي سلمى في الشعر، وعلى أبي حنيفة في الفقه. توفي بالبصرة سنة ١٥٠هـ. (راجع ابن خلكان).

(٣) تعالى الله عن التشبيه، فالتشبيه يتنافى مع الألوهية، لأنه إذا كان له من خلقه شبيه وجب أن يجوز عليه من ذلك الوجه ما يجوز على شبيهه، وإذا جاز ذلك عليه لم يستحق اسم الإلّه كما لا يستحقه خلقه الذي شبه به فيتبيّن أن اسم الإلّه والتشبيه لا يجتمعان كما أن اسم الإلّه ونفي الإبداع عنه لا يأتلفان. (راجع الأسماء والصفات ص ٩٧).

(٤) سورة صّ: الآية ٧٥.

(٥) سورة آل عمران: الآية ٧.

والثاني: أن التأويل أمر مظنون بالاتفاق، والقول في صفات الباري بالظن غير جائز، فربما أولنا الآية على غير مراد الباري تعالى فوقعنا في الزيغ، بل نقول كما قال الراسخون في العلم: ﴿كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾ آمنا بظاهره، وصدقنا بباطنه، ووكلنا علمه إلى الله تعالى ولسنا مكلفين بمعرفة ذلك، إذ ليس ذلك من شرائط الإيمان وأركَانه. واحتاط بعضهم أكثر احتياط حتى لم يقرأ اليد بالفارسية، ولا الوجه، ولا الاستواء، ولا ما ورد من جنس ذلك، بل إن احتاج في ذكره إلى عبارة عبر عنها بما ورد لفظاً بلفظ. فهذا هو طريق السلامة، وليس هو من التشبيه في شيء.

غير أن جماعة من الشيعة الغالية، وجماعة من أصحاب الحديث الحشوية صرحوا بالتشبيه مثل: الهشاميين[1] من الشيعة، ومثل مضر، وكهمس[2]، وأحمد[3] الهجيمي وغيرهم من الحشوية. قالوا: معبودهم على صورة ذات أعضاء وَأبعاض، إما روحانية، وإما جسمانية ويجوز عليه الانتقال وَالنزول والصعود والاستقرار والتمكن.

فأما مشبهة الشيعة فستأتي مقالاتهم في باب الغلاة.

وأما مشبهة الحشوية؛ فحكى الأشعري عن محمد بن عيسى أنه حكى عن مضر، وكهمس، وأحمد الهجيمي: أنهم أجازوا على ربهم الملامسة والمصافحة. وأن المسلمين المخلصين يعانقونه في الدنيا والآخرة إذ بلغوا في الرياضة والاجتهاد إلى حد الإخلاص والاتحاد المحض.

وحكى الكعبي عن بعضهم أنه كان يجوز الرؤية في دار الدنيا، وأن يزوره ويزورهم وحكى عن داود الجواربي أنه قال: إعفوني عن الفرج واللحية واسألوني

---

(١) أصحاب هشام بن الحكم وهشام بن سالم الجواليقي الذي نسج على منواله في التشبيه.

(٢) الظاهر أنه كهمس بن المنهال السدوسي أبو عثمان البصري اللؤلؤي وكان قدرياً ضعيفاً لم يحدث عنه الثقات. (راجع تهذيب التهذيب ٨: ٤٥١).

(٣) هو أحمد بن عطاء الهجيمي البصري. كان داعية إلى القدر متعبداً مغفلاً. (راجع لسان الميزان ١: ٢٢١).

عما وراء ذلك: وقال: إن معبوده جسم، ولحم، ودم. وله جوارح وأعضاء من يد، وَرجل، ورأس، ولسان، وَعينين، وأذنين. ومع ذلك جسم لا كالأجسام، وَلحم لا كَاللحوم، وَدم لا كالدماء، وكذلك سائر الصفات، وهو لا يشبه شيئاً من المخلوقات، وَلا يشبهه شيء. وَحكى عنه أنه قال: هو أجوف من أعلاه إلى صدره، مصمت ما سوى ذلك. وأن له وَفرة سوداء، وَله شعر قطط[1].

وأما ما ورد في التنزيل من الاستواء، وَالوجه، واليدين، والجنب، والمجيء، والإتيان والفوقية وغير ذلك فأجروها على ظاهرها، أعني ما يفهم عند الإطلاق على الأجسام. وكذلك ما ورد في الأخبار من الصورة وغيرها في قوله عليه الصلاة والسلام: «خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَةِ الرَّحْمَٰنِ» وقوله: «حتَّى يَضَعَ الْجَبَّارُ قَدَمَهُ في النَّارِ» وقوله: «قَلْبُ الْمُؤْمِنِ بَيْنَ أُصْبُعَيْنِ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَٰنِ» وقوله: «خَمَّرَ طِينَةَ آدَمَ بيَدِهِ أَرْبَعينَ صَبَاحَاً» وقوله: «وَضَعَ يَدَهُ أَوْ كفَّهُ عَلَى كتِفِي» وقوله: «حَتَّى وَجَدْتُ بَرْدَ أَنَامِلِهِ عَلَى كتِفِي» إلى غير ذلك؛ أجروها على ما يتعارف في صفات الأجسام.

وزادوا في الأخبار أكَاذيب وضعوها ونسبوها إلى النبي عليه الصلاة والسلام، وأكثرها مقتبسة من اليهود، فإن التشبيه فيهم طباع، حتى قالوا: اشتكت عيناه فعادته الملائكة، وبكى على طوفان نوح حتى رمدت عيناه، وإن العرش لتئِطُّ[2] من تحته كأطِيطِ الرَّحْل[3] الحديد، وأنه ليفضل من كل جانب أربع أصابع.

وروى المشبهة عن النبي عليه الصلاة والسلام أنه قال: «لَقِيَنِي رَبِّي فَصَافَحَنِي وَكَافَحَنِي، وَوَضَعَ يَدَهُ بَيْنَ كَتِفَيَّ حَتَّى وَجَدْتُ بَرْدَ أَنَامِلِهِ».

وزادوا على التشبيه قولهم في القرآن: إن الحروف والأصوات والرقوم

---

(١) الشعر القطط: القصير، فيه جعودة.

(٢) تئط: تحدث صوتاً.

(٣) الرّحل: ما يُجعل على ظهر البعير كالسرج.

المكتوبة قديمة أزلية. وقالوا: لا يعقل كلام ليس بحروف ولا كلم. واستدلوا بأخبار، منها ما رووا عن النبي عليه الصلاة والسلام: «يُنَادِي اللَّهُ تَعَالى يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِصَوْتٍ يَسْمَعُهُ الأَوَّلُونَ وَالآخِرُونَ» ورووا أن موسى عليه السلام كان يسمع كلام الله كجر السلاسل، قالوا: وأجمعت السلف على أن القرآن كلام الله غير مخلوق، ومن قال هو مخلوق فهو كافر بالله، ولا نعرف من القرآن إلا ما هو بين أظهرنا فنبصره ونسمعه ونقرؤه ونكتبه.

والمخالفون في ذلك:

أما المعتزلة فوافقونا على أن هذا الذي في أيدينا كلام الله، وخالفونا في القدم. وهم محجوجون بإجماع الأمة.

وأما الأشعرية فوافقونا على أن القرآن قديم، وخالفونا في أن الذي في أيدينا كلام الله وهم محجوجون أيضاً بإجماع الأمة: أن المشار إليه هو كلام الله، فأما إثبات كلام هو صفة قائمة بذات الباري تعالى لا نبصرها؛ ولا نكتبها ولا نقرؤها، ولا نسمعها: فهو مخالفة الإجماع من كل وجه.

فنحن نعتقد أن ما بين الدفتين كلام الله، أنزله على لسان جبريل عليه السلام، فهو المكتوب في المصاحف، وهو المكتوب في اللوح المحفوظ، وهو الذي يسمعه المؤمنون في الجنة من الباري تعالى بغير حجاب ولا واسطة، وذلك معنى قوله تعالى: ﴿سَلامٌ قَوْلاً مِنْ رَبٍّ رَحِيمٍ﴾[1] وهو قوله تعالى لموسى عليه السلام: ﴿يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾[2] ومناجاته من غير واسطة حتى قال تعالى: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيماً﴾[3] وقال: ﴿إِنِّي اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالاتِي وَبِكَلامِي﴾[4] وروى عن النبي عليه الصلاة والسلام أنه قال: «إِنَّ

---

(١) سورة يٰس: الآية ٥٨.

(٢) سورة القصص: الآية ٣٠.

(٣) سورة النساء: الآية ١٦٤.

(٤) سورة الأعراف: الآية ١٤٤.

اللَّهَ تَعَالى كَتَبَ التَّوْرَاةَ بِيَدِهِ، وَخَلَقَ جَنَّةَ عَدْنٍ بِيَدِهِ، وَخَلَقَ آدَمَ بِيَدِهِ» وفي التنزيل: ﴿وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلاً لِكُلِّ شَيْءٍ﴾[1].

قالوا: فنحن لا نزيد من أنفسنا شيئاً، ولا نتدارك بعقولنا أمراً لم يتعرض له السلف قالوا: ما بين الدفتين كلام الله، قلنا: هو كذلك، واستشهدوا عليه بقوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ﴾[2] ومن المعلوم أنه ما سمع إلا هذا الذي نقرؤه. وقال تعالى: ﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ * تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾[3] وقال: ﴿فِي صُحُفٍ مُكَرَّمَةٍ مَرْفُوعَةٍ مُطَهَّرَةٍ * بِأَيْدِي سَفَرَةٍ * كِرَامٍ بَرَرَةٍ﴾[4] وقال: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾[5] وقال: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾[6] إلى غير ذلك من الآيات.

ومن المشبهة من مال إلى مذهب الحلولية، وقال: يجوز أن يظهر الباري تعالى بصورة شخص، كما كان جبريل عليه السلام ينزل في صورة أعرابي وقد تمثل لمريم بشراً سوياً وعليه حمل قول النبي عليه الصلاة والسلام: «رَأَيْتُ رَبِّي في أَحْسَنِ صُورَةٍ». وفي التوراة عن موسى عليه السلام: شافهت الله تعالى فقال لي كذا.

والغلاة من الشيعة مذهبهم الحلول.

ثم الحلول قد يكون بجزء، وقد يكون بكل؛ على ما سيأتي في تفصيل مذاهبهم إن شاء الله تعالى.

---

(١) سورة الأعراف: الآية ١٤٥.
(٢) سورة التوبة: الآية ٦.
(٣) سورة الواقعة: الآيات ٧٧ ــ ٨٠.
(٤) سورة عبس: الآيات ١٣ ــ ١٦.
(٥) سورة القدر: الآية ١.
(٦) سورة البقرة: الآية ١٨٤.

٣ ـ الكَرَّامِيَّة[١]

أصحاب أبي عبد الله محمد بن كرام[٢]. وإنما عددناه من الصفاتية لأنه كان ممن يثبت الصفات إلا أنه ينتهي فيها إلى التجسيم والتشبيه. وقد ذكرنا كيفية خروجه وانتسابه إلى أهل السنّة فيماقدمنا ذكره.

وهم طوائف بلغ عددهم إلى اثنتي عشرة فرقة. وأصولها ستة: العابدية، والتونية، والزرينية، والإسحاقية، والواحدية، وأقربهم الهيصمية[٣]، ولكل واحدة منهم رأي إلا أنه لما لم يصدر ذلك عن علماء معتبرين، بل عن سفهاء أغتام جاهلين لم نفردها مذهباً وأوردنا مذهب صاحب المقالة، وأشرنا إلى ما يتفرع منه.

نص أبو عبد الله عَلَى أن معبوده عَلَى العرش استقراراً، وعلى أنه بجهة فوق ذاتاً، وأطلق عليه اسم الجوهر، فقال في كتابه المسمى عذاب القبر إنه أَحَدِيُّ الذات، أحديُّ الجوهر، وإنه مماس للعرش من الصفحة العليا، وجوز الانتقال، والتحول، والنزول، ومنهم من قال إنه على بعض أجزاء العرش، وقال بعضهم: امتلأ العرش به، وصار المتأخرون منهم إلى أنه تعالى بجهة فوق، وأنه محاذ للعرش.

ثم اختلفوا فقالت العابدية: إن بينه وبين العرش من البعد والمسافة ما لو قدر مشغولاً بالجواهر لاتصلت به، وقال محمد[٤] بن الهيصم: إن بينه وبين العرش بعداً

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (التبصير ص ٦٥ والفرق بين الفرق ص ٢١٥).

(٢) توفي سنة ٢٥٥هـ/٨٦٩م. تقدمت ترجمته.

(٣) أصحاب محمد بن الهيصم.

(٤) محمد بن الهيصم، متكلم الكرامية، وقد ذهب إلى أنه تعالى ذات موجودة منفردة بنفسها عن سائر الموجودات لا تحلّ شيئاً حلول الأعراض ولا تمازج شيئاً ممازجة الأجسام بل هو مباين للمخلوقين إلاّ أنه في جهة فوق بينه وبين العرش بعد لا يتناهى. هكذا يحكي المتكلمون عنه. ولم اره في شيء من تصانيفه وأحالوا ذلك لأن ما لا يتناهى لا يكون محصوراً بين حاصرتين وأنا أستبعد عنه هذه الحكاية لأنه كان أذكى من أن يذهب عليه فساد هذا القول. (راجع ابن أبي الحديد أول ص ٢٩١).

لا يتناهى، وإنه مباين للعالم بينونة أزلية، ونفى التحيز والمحاذاة، وأثبت الفوقية والمباينة.

وأطلق أكثرهم لفظ الجسم عليه، والمقاربون منهم قالوا: نعني بكونه جسماً أنه قائم بذاته، وهذا هو حد الجسم عندهم، وبنوا على هذا أن من حكم القائمين بأنفسهما أن يكونا متجاورين أو متباينين، فقضى بعضهم بالتجاور مع العرش. وحكم بعضهم بالتباين، وربما قالوا: كل موجودين، فإما أن يكون أحدهما بحيث الآخر كَالعَرَض مع الجوهر، وإما أن يكون بجهة منه، والباري تعالى ليس بعرض إذ هو قائم بنفسه، فيجب أن يكون بجهة من العالم، ثم أعلى الجهات وأشرفها جهة فوق، فقلنا هو بجهة فوق بالذات حتى إذا رؤي رؤي من تلك الجهة[1].

ثم لهم اختلافات في النهاية. فمن المجسمة من أثبت النهاية له من ست جهات، ومنهم من أثبت النهاية له من جهة تحت، ومنهم من أنكر النهاية له، فقال: هو عظيم.

ولهم في معنى العظمة خلاف، فقال بعضهم: معنى عظمته أنه مع وحدته على جميع أجزاء العرش، والعرش تحته، وَهو فوق كله عَلَى الوجه هو فوق جزء منه، وقال بعضهم: معنى عظمته أنه يلاقي مع وحدته من جهة واحدة أكثر من واحد، وَهو يلاقي جميع أجزاء العرش، وهو العلي العظيم.

ومن مذهبهم جميعاً: جواز قيام كثير من الْحوادث بذات الباري تعالى، ومن أصلهم أن ما يحدث في ذاته فإنما يحدث بقدرته، وما يحدث مبايناً لذاته فإنما يحدث بواسطة الإحداث. ويعنون بالإحداث: الإيجاد والإعدام الواقعين في ذاته

---

(١) ذكر ابن كرام في كتابه «عذاب القبر» أن الله تعالى مماس لعرشه، وأن العرش مكان له وأبدل أصحابه لفظ المماسّة بلفظ الملاقاة منه للعرش، وقالوا: لا يصحّ وجود جسم بينه وبين العرش إلاّ بأن يحيط العرش إلى أسفل، وهذا معنى المماسة التي امتنعوا من لفظها. (راجع الفرق بين الفرق ص ٢١٦ والتبصير ص ٦٦).

بقدرته من الأقوال والإرادات. ويعنون بالمحَدث: ما بين ذاته من الجواهر والأعراض.

ويفرقون بين الخلق والمخلوق، والإيجاد والموجود والموجد، وكذلك بين الإعدام والمعدوم. فالمخلوق إنما يقع بالخلق، والخلق إنما يقع في ذاته بالقدرة، والمعدوم إنما يصير معدوماً بالإعدام الواقع في ذاته بالقدرة.

وزعموا أن في ذاته سبحانه حوادث كثيرة مثل الإخبار عن الأمور الماضية والآتية والكتب المنزلة على الرسل عليهم السلام، والقصص والوعد والوعيد والأحكام، ومن ذلك المسمعات والمبصرات فيما يجوز أن يسمع ويبصر، والإيجاد والإعدام هو القول والإرادة وذلك قوله: ﴿كن﴾ للشيء الذي يريد كونه، وإرادته لوجود ذلك الشيء، وقوله للشيء كن: صورتان.

وفسر محمد بن الهيصم الإيجاد والإعدام: بالإرادة والإيثار. قال: وذلك مشروط بالقول شرعاً، إذ ورد في التنزيل: ﴿إنّما قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾[1] وقوله: ﴿إِنّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾[2].

وعلى قول الأكثرين منهم: الخلق[3] عبارة عن القول والإرادة. ثم اختلفوا في التفصيل، فقال بعضهم: لكل موجود إيجاد، ولكل معدوم إعدام، وقال بعضهم: إيجاد واحد يصلح لموجودين إذا كانا من جنس واحد. وإذا اختلف الجنس تعدد الإيجاد، وألزم بعضهم: لو افتقر كل موجود أو كل جنس إلى إيجاد، فليفتقر كل إيجاد إلى قدرة، فالتزم تعدد القدرة بتعدد الإيجاد.

---

(١) سورة النحل: الآية ٤٠.

(٢) سورة يٓس: الآية ٨٢. أي نأمر به مرّة واحدة فإذا هو كائن كما قال الشاعر:

إذا ما أراد الله أمراً فإنما يقول له كن فيكون

أي أنه تعالى لا يحتاج إلى تأكيد فيما يأمر به فإنه تعالى لا يمانع ولا يخالف لأنه الواحد القهّار. (راجع ابن كثير ٢ : ٦٥٩).

(٣) في «الفرق بين الفرق» ص ٢١٧: سموا قوله للشيء «كن» خلقاً للمخلوق وإحداثاً للمحدث وإعلاماً للذي يعدم بعد وجوده.

وقال بعضهم أيضاً: تتعدد القدرة بعدد أجناس المحدثات. وأكثرهم على أنها تتعدد بعدد أجناس الحوادث التي تحدث في ذاته من الكاف والنون، والإرادة، والسمع، والبصر، وهي خمسة أجناس.

ومنهم من فسر السمع والبصر بالقدرة على التسمع والتبصر، ومنهم من أثبت لله تعالى السمع والبصر أزلاً، والتسمعات والتبصرات هي إضافة المدركات إليهما.

وقد أثبتوا لله تعالى مشيئة قديمة متعلقة بأصول المحدثات وبالحوادث التي تحدث في ذاته، وأثبتوا إرادات حادثة تتعلق بتفاصيل المحدثات.

وأجمعوا على أن الحوادث لا توجب لله تعالى وصفاً، ولا هي صفات له فتحدث في ذاته هذه الحوادث من الأقوال، والإرادات، والتسمعات، والتبصرات، ولا يصير بها قائلاً، ولا مريداً، ولا سميعاً، ولا بصيراً، ولا يصير بخلق هذه الحوادث محدثاً ولا خالقاً، إنما هو قائل بقائليته، وخالق بخالقيته، ومريد بمريديته[1]، وذلك قدرته على هذه الأشياء.

ومن أصلهم أن الحوادث التي يحدثها في ذاته واجبة البقاء حتى يستحيل عدمها؛ إذ لو جاز عليها العدم لتعاقبت على ذاته الحوادث، ولشارك الجوهر في هذه القضية، وأيضاً فلو قدّر عدمها فلا يخلو: إما أن يقدر عدمها بالقدرة، أو بإعدام يخلقه في ذاته، ولا يجوز أن يكون عدمها بالقدرة، لأنه يؤدي إلى ثبوت المعدوم

(١) زعموا أن كل اسم يشتق له من أفعاله، كان ذلك الاسم ثابتاً في الأزل مثل الخالق والرازق والمنعم. وقالوا إنه كان خالقاً قبل أن خلق، إذ هو خالق بخالقيته، ثم طردوا فقالوا عالم بعالمية قادر بقادرية لا بعلم ولا بقدرة وإن كان له علم وقدرة وعجب ما ابتدعوه من قائليه وخالقيه ومريديه فقد أحدثوا ألفاظاً لم يتكلم بها عربي ولا عجمي والأعجب أن زعيمهم ذكر في كتاب «عذاب القبر» كيفوفيّة الله، وليت شعري كيف أطلق الكيف عليه وكأنه أراد أن يخترع لفظة تساير عقله المضطرب وتدلّ على ضلالته وجهالته. (راجع التبصير ص ٦٧ والفرق بين الفرق ص ٢١٩ و٢٢٠).

في ذاته، وشرط الموجود والمعدوم أن يكونا مباينين لذاته، ولو جاز وقوع معدوم في ذاته بالقدرة من غير واسطة إعدام لجاز حصول سائر المعدومات بالقدرة، ثم يجب طرد ذلك في الموجد، حتى تقدير عدم ذلك الإعدام، فيسلسل، فارتكبوا لهذا التحكم استحالة عدم ما يحدث في ذاته.

ومن أصلهم أن المحدث إنما يحدث في ثاني حال ثبوت الإحداث بلا فصل، وَلَا أثر للإحداث في حال بقائه.

ومن أصلهم: أن ما يحدث في ذاته من الأمر فمنقسم إلى:

١ ـ أمر التكوين، وهو فعل يقع تحته المفعول.

٢ ـ وإلى ما ليس أمر التكوين: وذلك إما خبر، وإما أمر التكليف، ونهي التكليف. وهي أفعال من حيث دلت على القدرة، ولا تقع تحتها مفعولات. هذا هو تفصيل مذاهبهم محل الحوادث.

وقد اجتهد ابن الهيصم في إرمام مقالة أبي عبد الله في كل مسألة حتى ردها من المحال الفاحش إلى نوع يفهم فيما بين العقلاء مثل التجسيم فإنه قال: أراد بالجسم: القائم بالذات، ومثل الفوقية فإنه حملها على العلو. وأثبت البينونة غير المتناهية، وذلك الخلاء الذي أثبته بعض الفلاسفة، ومثل الاستواء، فإنه نفي المجاورة والمماسة، والتمكن بالذات غير مسألة محل الحوادث فإنها لم تقبل المرمة، فالتزمها كما ذكرنا. وهي من أشنع المحالات عقلاً.

وعند القوم أن الحوادث تزيد على عدد المحدثات بكثير. فيكون في ذاته أكثر من عدد المحدثات عالم من الحوادث، وذلك محال وشنيع.

ومما أجمعوا عليه من إثبات الصفات قولهم: الباري تعالى عالم بعلم، قادر بقدرة، حي بحياة، شاء بمشيئته، وجميع هذه الصفات صفات قديمة أزليّة قائمة بذاته. وربما زادوا السمع والبصر كما أثبته الأشعري، وربما زادوا اليدين،

والوجه: صفات، قديمة، قائمة بذاته، وقالوا: له يد لا كالأيدي، ووجه لا كالوجوه[1]، وأثبتوا جواز رؤيته من جهة فوق دون سائر الجهات.

وزعم ابن الهيصم أن الذي أطلقه المشبهة على الله عز وجل من: الهيئة، والصورة، والجوف، والاستدارة، والوفرة، والمصافحة، والمعانقة، ونحو ذلك لا يشبه سائر ما أطلقه الكرامية من: أنه خلق آدم بيده، وأنه استوى على عرشه، وأنه يجيء يوم القيامة لمحاسبة الخلق، وذلك أنا لا نعتقد من ذلك شيئاً على معنى فاسد: من جارحتين وعضوين؛ تفسيراً لليدين، ولا مطابقة للمكان واستقلال العرش بالرحمن تفسيراً للاستواء، ولا ترددا في الأماكن التي تحيط به تفسيراً للمجيء، وإنما ذهبنا في ذلك إلى إطلاق ما أطلقه القرآن فقط من غير تكييف وتشبيه، وما لم يرد به القرآن والخبر فلا نطلقه كما أطلقه سائر المشبهة والمجسمة.

وقال الباري تعالى عالم في الأزل بما سيكون على الوجه الذي يكون، وشاء لتنفيذ علمه في معلوماته فلا ينقلب علمه جهلاً. ومريد لما يخلق في الوقت الذي يخلق بإرادة حادثة. وقائل لكل ما يحدث بقوله كن حتى يحدث، وهو الفرق بين الإحداث والمحدَث والخلق والمخلوق[2]. وقال: نحن نثبت القدر خيره وشره من

---

(1) قال ابن أبي الحديد في أول صفحة ٢٩٥: «أطلقت الكرامية عليه سبحانه لفظ اليدين والوجه وقالوا لا نتجاوز الإطلاق ولا نفسّر ذلك ولا نتأوله وإنما نقتصر على إطلاق ما ورد به النص. وأثبت الأشعري اليدين صفة قائمة بالباري سبحانه وكذلك الوجه من غير تجسيم. وقالت المجسمة أن لله تعالى يدين هما عضوان له وكذلك الوجه والعين وأثبتوا له رجلين قد فصلتا عن عرشه وساقين يكشف عنهما يوم القيامة وقدماً يضعها في جهنّم فتمتلىء.
وأثبتوا ذلك معنى لا لفظاً وحقيقة لا مجازاً. فأما أحمد بن حنبل فلم يثبت عنه تشبيه ولا تجسيم أصلاً، وإنما كان يقول بترك التأويل فقط، ويطلق ما أطلقه الكتاب والسنّة، ولا يخوض في تأويله، ويقف على قوله تعالى: ﴿وما يعلم تأويله إلّا الله﴾ وأكثر المحصلين من أصحابه على هذا القول».

(2) ذهبت الكرامية إلى أن الحوادث تحل في ذاته فإذا أحدث جسماً أحدث معنىً حالاً في ذاته وهو الأحداث. فحدث ذلك الجسم مقارناً لذلك المعنى أو عقيبه. قالوا: وذلك المعنى هو قول كن وهو المسمى خلقاً. والخلق غير المخلوق. قال الله تعالى: ﴿ما أشهدتم خلق السموات والأرض ولا خلق أنفسهم﴾ قالوا: لكنه قد أشهدنا ذواتها تدل على أن خلقها غيرها. =

الله تعالى، وأنه أراد الكائنات كلها خيرها وشرها، وخلق الموجودات كلها حسنها وَقبيحها، ونثبت للعبد فعلاً بالقدرة الحادثة ويسمى ذلك: كسباً: والقدرة الْحادثة مؤثرة في إثبات فائدة زائدة على كونه مفعولاً مخلوقاً للباري تعالى، تلك الفائدة هي مورد التكليف، والمورد هو المقابل بالثواب وَالعقاب.

* * *

وَاتفقوا على أن العقل يحسن وَيقبح قبل الشرع، وَتجب معرفة الله تعالى بالعقل كما قالت المعتزلة، إلا أنهم لم يثبتوا رعاية الصلاح وَالأصلح وَاللطف عقلاً كما قالت المعتزلة وَقالوا: الإيمان هو الإقرار باللسان فقط دون التصديق بالقلب، وَدون سائر الأعمال، وَفرقوا بين تسمية المؤمن مؤمناً فيما يرجع إلى أحكام الظاهر وَالتكليف، وَفيما يرجع إلى أحكام الآخرة وَالجزاء، فالمنافق عندهم: مؤمن في الدنيا على الْحقيقة، مستحق للعقاب الأبدي في الآخرة.

وقالوا في الإمامة إنها تثبت بإجماع الأمة دون النص والتعيين كما قال أهل السنّة. إلا أنهم جوزوا عقد البيعة لإمامين في قطرين[١]، وغرضهم إثبات إمامة معاوية في الشام باتفاق جماعة من أصحابه. وإثبات أمير المؤمنين عليّ بالمدينة والعراقين[٢] باتفاق جماعة من الصحابة. ورأوا تصويب معاوية فيما استبد به من

= وصرّح ابن الهيصم في كتاب المقالات بقيام الحوادث بذات الله تعالى فقال إنه إذا أمر أو نهى أو أراد شيئاً كان أمره ونهيه وإرادته كائنة بعد أن لم تكن وهي قائمة به، لأن قوله منه يسمع وكذلك إرادته منه توجد. قال: وليس قيام الحوادث بذاته دليلاً على حدوثه وإنما يدل على الحدوث تعاقب الأضداد التي لا يصلح أن يتعطّل منها. والباري تعالى لا تتعاقب عليه الأضداد. (راجع ابن أبي الحديد ١: ٢٩٧)..

(١) خاض ابن كرام في باب الإمامة فأجاز كون إمامين في وقت واحد، مع وقوع الجدال وتعاطي القتال، ومع الاختلاف في الأحكام، وأشار في بعض كتبه إلى أن علياً ومعاوية كانا إمامين في وقت واحد، ووجب على أتباع كل واحد منهما طاعة صاحبه وإن كان أحدهما عادلاً والآخر باغياً. وقال أتباعه: إن علياً كان إماماً على وفق السنّة، وكان معاوية، إماماً على خلاف السنّة وكانت طاعة كل واحد منهما واجبة على أتباعه، فيا عجباً من طاعةٍ واجبة على خلاف السنّة. (راجع الفرق بين الفرق ص ٢٢٣ والتبصير ص ٢١١).

(٢) العراقان: البصرة والكوفة، ويقال لهما البصرتان.

الأحكام الشرعية قتالاً على طلب عثمان رضي الله عنه، واستقلالاً ببيت المال.

ومذهبهم الأصلي اتهام عليّ رضي الله عنه في الصبر على ما جرى مع عثمان رضي عنه والسكوت عنه، وذلك عرق نزع[1].

الفصل الرابع

الخوارج[2]

الخوارج[3]، والمرجئة، والوعيدية.

---

(١) في الحديث إنما هو عرق نزعه، يقال نزع إليه في الشبه إذا أشبهه، ويقال للمرء إذا أشبه أخواله، نزعه إليهم عرق الخال، قال الفرزدق:

أشبهت أمك يا جرير فإنها ... نزعتك والأم اللئيمة تنزعُ

(٢) راجع خطط المقريزي ٢: ٣٥٢ وما يليها ومقالات الإسلاميين تحقيق الأستاذ محمد عبد الحميد ١: ١٥٦ والبدء والتاريخ ٥: ١٣٤ والتبصير ص ٢٦ وما بعدها وكامل المبرد ٢: ٢٠٥ وما بعدها ط. الخيرية والفرق بين الفرق ص ٧٢.

(٣) الخوارج جمع الخارجة وهم الذين نزعوا أيديهم عن طاعة ذي السلطان من أئمة المسلمين، بدعوى ضلالة وعدم انتصاره للحق ولهم في ذلك مذاهب ابتدعوها وآراء فاسدة اتبعوها. وإلى بعض الخوارج أشار الصلتان العبدي بقوله:

أرى أمة شهرت سيفها ... وقد زيد في سوطها الأصبحي

بنجدية وحرورية ... وأزرق يدعو إلى أزرقي

فملتنا أننا المسلمون ... على دين صديقنا والنبي

والسياط التي يعاقب بها السلطان الأصبحيّة، وتنسب إلى ذي أصبح الحميري وكان ملكاً من ملوك حمير وهو أول من اتخذها وهو جدّ مالك بن أنس الفقيه. (راجع الكامل وشرحه ٧: ٨٦ وص ١٠١).

والخوارج لا يقون عن عشرين فرقة وهذه أسماؤها: المحكمة الأولى والأزارقة، والنجدات، والصُفْرية، ثم العجاردة المفترقة فرقاً منها: الخازميّة، والشعيبية، والمعلومية، والمجهولية، وأصحاب طاعة لا يراد الله تعالى بها، والصلتية، والأخنسية، والشبيبيّة، والشيبانية، والمعبدية، والرشيدية، والمكرمية، والحمزية، والشمراخية، والإبراهيمية، والواقفة، والإباضية..

ويقال للخوارج: الشراة والحرورية، والنواصب، والحكمية، والمارقة. فالشراة، بضم الشين سموا أنفسهم بهذا الاسم زاعمين أنهم شروا أنفسهم من الله، والحرورية: نسبة إلى حروراء وهي قرية أو كورة بظاهر الكوفة. والنواصب، جمع ناصب وناصبي وهو الغالي في بغض علي بن أبي طالب... (راجع مقالات الأشعري تحقيق الأستاذ محمد محي الدين عبد الحميد ١: ١٥٦).

كل من خرج على الإمام الحق الذي اتفقت الجماعة عليه يسمى خارجياً، سواء كان الخروج في أيام الصحابة على الأئمة الراشدين؛ أو كان بعدهم على التابعين بإحسان، والأئمة في كل زمان.

والمرجئة صنف آخر تكلموا في الإيمان والعمل، إلا أنهم وافقوا الخوارج في بعض المسائل التي تتعلق بالإمامة.

والوعيدية داخلة في الخوارج، وهم القائلون بتكفير صاحب الكبيرة وتخليده في النار، فذكرنا مذاهبهم في أثناء مذاهب الخوارج.

* * *

إعلم أن أول من خرج على أمير المؤمنين علي رضي الله عنه جماعة ممن كان معه في حرب صفين، وأشدهم خروجاً عليه، ومروقاً من الدين: الأشعث[1] بن قيس الكندي، ومسعر[2] بن فدكي التميمي، وزيد بن حصين الطائي حين قالوا: القوم يدعوننا إلى كتاب الله، وأنت تدعونا إلى السيف! حتى قال: أنا أعلم بما في كتاب الله! انفروا إلى بقية الأحزاب! انفروا إلى من يقول: كذب الله ورسوله، وأنتم تقولون: صدق الله ورسوله. قالوا: لترجعنّ الأشتر[3] عن قتال المسلمين، وإلا فعلنا بك مثل ما فعلنا بعثمان. فاضطر إلى رد الأشتر بعد أن هزم الجمع، وولوا مدبرين وما بقي منهم إلا شرذمة قليلة فيهم حشاشة قوة. فامتثل الأشتر أمره.

وكان من أمر الحكمين: أن الخوارج حملوه على التحكيم أولاً. وكان يريد أن يبعث عبد الله[4] بن عباس رضي الله عنه فما رضي الخوارج بذلك، وقالوا

---

(١) تقدمت ترجمته.

(٢) في الفرق بين الفرق أن اسمه «مسمع بن قدلى» وفي مختصر الفرق كذلك ص ٦٨ وأيضاً في التبصير ص ٢٧. وأما هذه الرواية فقد انفرد بها أبو الحسن الأشعري في مقالات الإسلاميين.

(٣) هو مالك بن الحارث النخعي الكوفي المعروف الأشتر. أدرك الجاهلية وكان من أصحاب علي وشهد معه الجمل وصفين ومشاهده كلّها وولّاه على مصر. توفي سنة ٣٧هـ. (راجع تهذيب التهذيب ١٠ : ١١).

(٤) تقدمت ترجمته.

هـو منـك. وحملوه على بعث أبـي مـوسى الأشعـري[1] على أن يحكم بكتـاب الله تعالى. فجرى الأمر على خلاف ما رضي به. فلما لم يرض بذلك خرجت الخوارج عليـه وقالـوا: لـم حكمت الرجـال؟ لا حكم إلا لله، وهـم المـارقـة الـذين اجتمعـوا بالنهروان[2].

وكبار الفرق منهم: المحكمة. والأزارقة، والنجدات، والبيهسية، والعجاردة، والثعالبة، والإباضية، والصفرية. والباقون فروعهم.

ويجمعهم القول بالتبـري من عثمان وعلي رضي الله عنهمـا، ويقدمـون ذلك على كل طاعة، ولا يصححون المناكحات إلا عَلَى ذلك. ويكفرون أصحاب الكبائر ويرون الخروج عَلَى الإمام إذا خالف السنّة: حقاً واجباً.

١ ـ المُحَكِّمَة الأولى

هم الـذين خـرجـوا عَلَى أميـر المؤمنين علي رضي الله عنـه حين جـرى أمـر المحكمين. واجتمعوا بحروراء[3] من ناحية الكوفة، ورأسهم عبد الله[4] بن الكواء، وعتاب بن الأعور، وعبد الله[5] بن وهب الراسبـي، وعروة[6] بن جُرَيْر،

(١) هو عبد الله بن قيس، من بني الأشعر توفي سنة ٤٤هـ/٦٦٥م.

(٢) بين بغداد وواسط.

(٣) حـروراء: بفتحتين، وسكـون الواو، وراء أخـرى وألف ممدودة: هي قـرية بـظاهـر الكـوفـة. (معجم البلدان ٢: ٢٤٥).

(٤) هو أول أمير للخوارج من حين اعتزلوا جيش عـلي وخرجـوا عليه. وهـو أحد الـذين اختاروا أبـا موسى الأشعري في قصة التحكيم. (راجـع وقعة صفين لنصر بن مزاحم ص ٢٩٥ و٥٠٢).

(٥) هو أول من أمّره الخوارج عليهم أول ما اعتـزلوا. بـايعوه لعشر بقـين من شوال سنـة ٣٧هـ وجعلوا أمير قتالهم شبث بن ربعي. (الكامل للمبرد ٢: ١١٦). وكـان قد امتنـع عليهم وأومـأ إلى غيره فلم يقنعـوا إلاّ به فكان إمـام القوم وكـان يوصف بـالرأي وقتـل مـع أصحابـه لسبـع خلون من صفر سنـة ٣٨هـ. (مقالات ١: ١٩٥).

(٦) في الأصل عروة بن جرير، تحريف، وهو عروة بن أديه، وهو عروة بن عمرو بن حدير. وأدية جدته من محارب نسب إليها. وقيل بل كانت ظئراً (مرضعة) له، وهو من رؤوس الخوارج وقد ضعفه الجوزجـاني وهو أول من حكم بصفين وكـان له أصحـاب وأتباع وشيعـة. ظفر بن ابن زيـاد فأمـر به فقـطعت يداه ورجلاه وصلبه على باب داره. توفي سنة ٥٨هـ في خلافة معاوية. (راجـع لسان الميزان ٤: ١٦٣ والعقد الفريد ص ٢٧١).

ويزيد[1] بن أبـي عاصم المحاربـي، وحرقوص بن زهير البجلي المعروف بذي الثدية[2] وكانوا يومئذ في إثني عشر ألف رجل أهل صلاة وصيام، أعني يوم النهروان.

وفيهم قال النبي ﷺ: «تَحْقِرُ صَلاَةُ أَحَدِكُمْ في جَنْبِ صَلاَتِهِمْ وَصَوْمُ أَحَدِكُمْ في جَنْبِ صِيَامِهِمْ، لَـكِنْ لاَ يجَاوِزُ إِيمَانُهُمْ تَرَاقِيَهُمْ».

فهم المارقة الذين قال فيهم: «سَيَخْرُجُ مِنْ ضِئْضِىءِ[3] هـٰذَا الرَّجُلِ قَوْمٌ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كما يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ».

وهم الذين أولهم ذو الخويصرة[4]، وآخرهم ذو الثدية. وإنما خروجهم في الزمن الأول على أمرين:

أحدهما: بدعتهم في الإمامة. إذ جوّزوا أن تكون الإمامة في غير قريش[5]، وكل من نصبوه برأيهم وعاشر الناس على ما مثلوا له من العدل واجتناب الجور كان إماماً. ومن خرج عليه يجب نصب القتال معه. وإن غير السيرة وعدل عن الحق وجب عزله أو قتله. وهم أشد الناس قولاً بالقياس. وجوزوا أن لا يكون في العالم إمام أصلاً. وإن احتيج إليه فيجوز أن يكون عبداً أو حراً، أو نبطياً أو قرشياً.

---

(١) هو من رؤوس الخوارج. ولما خطب علي فقال: الله أكبر كلمة حق يراد بها باطل إن سكتوا عممناهم وإن تكلموا حجبناهم وإن خرجوا علينا قاتلناهم فوثب يزيد بن عاصم المحاربي فقال: الحمد لله غير مودع ربنا، ولا مستغنى عنه اللهم إنا نعوذ بك من إعطاء الدنية في ديننا فإن إعطاء الدنية في الدين ادهان في أمر الله عز وجل، وذل راجع بأهله إلى سخط الله، يا علي أبا لقتل تخوفنا، أما والله إني لأرجو أن نضربكم بها عما قليل غير مصفحات، ثم لتعلمن أينا أولى بها صلياً، ثم خرج بقومه هو وأخوة له ثلاثة هو رابعهم فأصيبوا مع الخوارج بالنهروان وأصيب أحدهم بعد ذلك بالنخيلة. (راجع الطبري ٦: ٤١).

(٢) يختلف العلماء في ضبط هذه الكلمة. (راجع اللسان ث د ي والكامل للمبرد ٢: ١٣٩ والبدء والتاريخ ٥: ١٣٥).

(٣) الضئضىء: الأصل.

(٤) راجع الكامل للمبرد ٣: ٩١٩ ط. الحلبي.

(٥) صفة الإمام الذي يلزم العقد له، يجب أن يكون على أوصاف منها: أن يكون قرشياً من الصميم، ودليله أمور منها قول النبي ﷺ: «الأئمة من قريش ما بقي منهم إثنان». (راجع التمهيد ص ١٨١).

والبدعة الثانية: أنهم قالوا: أخطأ علي في التحكيم إذ حكم الرجال ولا حكم إلا لله. وقد كذبوا عَلَى عليّ رضي الله عنه من وجهين:

(أ) **أحدهما**: في التحكيم، إنه حكم الرجال، وليس ذلك صدقاً، لأنهم هم الذين حملوه عَلَى التحكيم.

(ب) **والثاني**: أن تحكيم الرجال جائز؛ فإن القوم هم الحاكمون في هذه المسألة، وهم رجال. ولهذا قال عليّ رضي الله عنه: «كلمة حق أريد بها باطل»[1] وتخطوا عن هذه التخطئة إلى التكفير. ولعنوا علياً رضي الله عنه فيما قاتل الناكثين والقاسطين[2] والمارقين. فقاتل الناكثين واغتنم أموالهم، وما سبى ذراريهم ونساءهم. وقتل مقاتلة من القاسطين، وما اغتنم، ولا سبى، ثم رضي بالتحكيم، وقاتل مقاتلة المارقين واغتنم أموالهم، وسبى ذراريهم.

وطعنوا في عثمان رضي الله عنه للأحداث التي عدوها عليه. وطعنوا في أصحاب الجمل وأصحاب صفين.

فقاتلهم عليّ رضي الله عنه بالنهروان مقاتلة شديدة، فما انفلت منهم إلا أقل من عشرة. وما قتل من المسلمين إلا أقل من عشرة. فانهزم إثنان منهم إلى عمان[3]، وإثنان إلى كرمان[4]، وإثنان إلى سجستان[5]، وإثنان إلى الجزيرة[6]،

---

(١) إن علياً بينما هو يخطب يوماً إذ قام إليه رجل من الخوارج فقال، يا علي: أشركت في دين الله الرجال ولا حكم إلاّ لله، فتنادوا من كل جانب لا حكم إلاّ لله، لا حكم إلاّ لله، فقال علي: الله أكبر، كلمة حق يراد بها باطل أما إن لكم عندنا ثلاثاً: ما صحبتمونا لا نمنعكم مساجد الله أن تذكروا فيها اسمه، ولا نمنعكم الفيء ما دامت أيديكم مع أيدينا، ولا نقاتلكم حتى تبدأونا، ثم رجع إلى مكانه الذي كان فيه من خطبته. (راجع ابن كثير ٧: ١٨١ وابن جرير ٦: ٤١).

(٢) القاسط: الذي جار وحاد عن الحق. والجمع القاسطون.

(٣) اسم كورة عربية على ساحل بحر اليمن والهند. (راجع معجم البلدان ٤: ١٥١).

(٤) ولاية بين فارس ومكران وسجستان وخراسان. (راجع معجم البلدان ٤: ٤٥٤).

(٥) ولاية جنوبي هراة. (راجع معجم البلدان ٣: ١٩٠).

(٦) هي التي بين دجلة والفرات فيها ديار مضر وبكر.

وواحد إلى تل موزن[٥] باليمن. وظهرت بدع الخوارج في هذه المواضع منهم وبقيت إلى اليوم.

وأول من بويع من الخوارج بالإمامة: عبد الله بن وهب الراسبي في منزل زيد بن حصين. بايعه عبد الله بن الكواء، وعروة بن جرير، ويزيد بن عاصم المحاربي، وجماعة منهم، وكان يمتنع عليهم تحرجاً، ويستقبلهم وَيومىء إلى غيره تحرزاً، فلم يقنعوا إلا به، وكَان يوصف برأي ونجدة. فتبرأ من الحكمين، وممن رضي بقولهما وصوب أمرهما. وأكفروا أمير المؤمنين علياً رضي الله عنه، وقالوا: إنه ترك حُكم الله، وحكم الرجال. وقيل إن أَول من تلفظ بهذا رجل من بني سعد بن زيد بن مناة بن تميم، يقال له الحجاج[٦] بن عبيد الله، يلقب بالبرك، وهو الذي ضرب معاوية عَلَى أليته، لما سمع به. فسمعها رجل فقال: طعن والله فأنفذ! فسموا المحكمة بذلك. ولما سمع أمير المؤمنين عليّ رضي الله عنه هذه الكلمة قال: «كلمة عدل أريدَ بها جوْرٌ، إنما يقولون لا إمارة ولا بد من إمارة بَرّ أو فاجر».

ويقال إن أول سيف سل من سيوف الخوارج سيف عروة بن حدير، وذلك أن أقبل على الأشعث بن قيس فقال: ما هذه الدنية يا أشعث؟ وما هذا التحكيم؟ أشرط أحدكم أوثق من شرط الله تعالى؟ ثم شهر السيف والأشعث مولى فضرب به عجز البغلة، فشبت البغلة فنفرت اليمانية. فلما رأى ذلك الأحنف مشى هو وأصحابه إلى الأشعث فسألوه الصفح؛ ففعل.

---

(١) في الأصل مورون، تحريف، وتل موزن بفتح الميم وسكون الواو وفتح الزاي وآخره نون هو بلد قديم بين رأس عين وسروج، يزعم أن جالينوس كان به. (راجع معجم البلدان ٢ : ٤٥) وفي بعض النسخ: «وواحد إلى تل موزن وإثنان إلى اليمن».

(٢) من أهل البصرة، وهو أحد الثلاثة الذين اتفقوا على قتل علي ومعاوية وعمرو بن العاص في يوم واحد. وضمن قتل معاوية فذهب وكمن له حتى خرج يريد الصلاة، فضربه فأصاب إليته ولم يقتله فقبض عليه معاوية وقتله. (راجع الكامل للمبرد ٢ : ١٣٢ وابن الأثير ٣ : ١٥٧).

وعروة بن حدير نجا بعد ذلك من حرب النهروان وبقي إلى أيام معاوية. ثم أتى إلى زياد[1] بن أبيه ومعه مولى له؛ فسأله زياد عن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما فقال فيهما خيراً. وسأله عن عثمان، فقال: كنت أوالي عثمان على أحواله في خلافته ست سنين. ثم تبرأت منه بعد ذلك للأحداث التي أحدثها، وشهد عليه بالكفر. وَسأله عن أمير المؤمنين علي رضي الله عنه، فقال: كنت أتولاه إلى أن حكم الحكمين، ثم تبرأت منه بعد ذلك، وشهد عليه بالكفر. وسأله عن معاوية فسبه سباً قبيحاً. ثم سأله عن نفسه فقال: أوّلك لِزِنْيَة، وَآخرك لَدِعْوَة، وأنت فيما بينهما بعد عاص ربك. فأمر زياد بضرب عنقه. ثم دعا مولاه فقال له: صف لي أمره وأصدق. فقال: أأطنب أم أختصر؟ فقال: بل اختصر. قال: ما أتيته بطعام في نهار قط، ولا فرشت له فراشاً بليل قط. هذه معاملته واجتهاده، وذلك خبثه واعتقاده.

٢ ـ الأزارقة[2]

أصحاب أبي راشد نافع بن الأزرق[3] الذين خرجوا مع نافع من البصرة إلى الأهواز، فغلبوا عليها وَعَلَى كورها، وما وراءها من بلدان فارس وكرمان في أيام عبد الله بن الزبير، وقتلوا عماله بهذه النواحي.

وَكَان مع نافع من أمراء الخوارج: عطية[4] بن الأسود الحنفي،

---

(١) هو زياد بن سمية، الأمير، ويقال: زياد بن عبيد فلما استلحقه معاوية قيل زياد بن أبي سفيان. كان من شيعة علي وولاّه أمرة القدس ثم صار أشدّ الناس على ال علي وشيعته توفي سنة ٥٣هـ وهو على أمرة العراق لمعاوية. (راجع لسان الميزان ص ٤٩٣).

(٢) راجع في بيان آراء هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٨٢ ومقالات الإسلاميين والتبصير).

(٣) هو رأس الأزارقة وإليه نسبتهم خرج في آخر دولة يزيد بن معاوية وكان يعترض الناس بما يحيّر العقل واشتدت شوكته وكثرت جموعه فبعث إليه عبد الله بن الحارث بن مسلم بن عبس بن كريز على رأس جيش كثيف فقتل سنة ٦٥هـ/٦٨٥م. (راجع الكامل للمبرد ٢: ١٧١ ورغبة الأمل ٧: ١٠٣ وخطط المقريزي ٢: ٣٥٤).

(٤) من علماء الخوارج وأمرائهم. ولما قال نافع بتكفير «القعدة» فارقه مع آخرين وانصرف إلى «نجدة بن =

وعبد الله[1] بن الماحوز وأخواه عثمان والزبير، وعمرو[2] بن عمير العنبري، وقَطَريّ[3] بن الفجاءة المازني، وعبيدة بن هلال اليشكري[4]، وأخوه محرز بن هلال، وصخر بن حبيب التميمي، وصالح[5] بن مخراق العبدي، وعبد ربه[6] الكبير، وعبد ربه[7] الصغير، في زهاء ثلاثين ألف فارس ممن يرى رأيهم، وينخرط في سلكهم.

= عامر» فبايعه، ثم أنكر على نجدة أنه كان يرى الجهل بالشريعة عذراً لمن خالفها ففارقه مع أبي فديك (عبد الله بن ثور) ثم برىء من أبي فديك فانقسم الخوارج إلى فرقتين: «فديكية» تتبع أبا فديك، و«عطوية» على مذهب عطية. توفي نحو سنة ٧٥هـ/ نحو ٦٩٥م. (راجع الحور العين ١٧٠ واللباب ٢: ١٤٢).

(١) عبد الله بن الماحوز وبنو الماحوز هم الزبير، وعثمان وعلي، وعبد الله، وعبيد الله بنو بشير بن يزيد المعروف بالماحوز وهم من بني الحارث بن سليط وكلهم من أمراء الأزارقة. (راجع الكامل وشرحه ٧: ٢٢٩).

(٢) هو من رؤوس الخوارج وهو من بني تميم وكان ابنه عطية من فرسان بني تميم وشجعانهم وقد أبلى مع المغيرة وهو الذي يقول:

يدعى رجال للعطاء وإنما ... يدعى عطية للطعان الأجردِ

(راجع الكامل وشرحه ٨: ١٢).

(٣) من رؤساء الأزارقة وأبطالهم. من أهل «قطر» قرب البحرين. استفحل أمره في زمن مصعب بن الزبير لما ولي العراق نيابة عن أخيه عبد الله. وبقي قطري ثلاث عشرة سنة يقاتل ويسلّم عليه بالخلافة وإمارة المؤمنين. والحجاج بن يوسف يسيّر إليه جيشاً بعد جيش وهو يردّهم ويظهر عليهم. اختلف المؤرخون في مقتله. توفي سنة ٧٨هـ/٦٩٧م. (راجع وفيات الأعيان ١: ٤٣٠ والبيان والتبيين ١: ٣٤١).

(٤) من رؤساء الأزارقة وشعرائهم وخطبائهم. كان في أول خروجه من المقدمين فيهم وأرادوا مبايعته، فقال: أدلكم على من هو خير لكم مني: قطري بن الفجاءة. فبايعوا قطرياً وظل عبيدة إلى جانبه زمناً. وعندما وقع الخلاف بين الأزارقة فارقه وانحاز إلى حصن مومس (في ذيل جبال طبرستان)، فقتله فيه سفيان بن الأبرد الكلبي بأمر من الحجاج بن يوسف، توفي سنة ٧٧هـ/٦٩٦م. (راجع رغبة الآمل ٧: ١٩٧).

(٥) من رؤساء الخوارج. (راجع ابن أبي الحديد ١: ٤٠١).

(٦) من رؤوس الخوارج. كان بائع رمان ومن موالي قيس بن ثعلبة. (راجع شرح النهج ١: ٣٠٤).

(٧) هو أحد موالي قيس بن ثعلبة، من رؤوس الخوارج، وكان معلم كتاب وقد بايعته طائفة منهم في حرب المهلب. (راجع شرح نهج البلاغة ١: ٤٠٣).

فأنفذ إليهم عبد الله[1] بن الحارث بن نوفل النوفلي بصاحب جيشه مسلم[2] بن عبيس بن كريز بن حبيب، فقتله الخوارج وهزموا أصحابه. فأخرج إليهم أيضاً عثمان[3] بن عبيد الله بن معمر التميمي فهزموه. فأخرج إليهم حارثة[4] بن بدر الغداني في جيش كثيف فهزموه. وخشي أهل البصرة عَلَى أنفسهم وبلدهم من الخوارج. فأخرج إليهم المهلب[5] بن أبي صفرة فبقي في حرب الأزارقة تسع عشرة سنة إلى أن فرغ من أمرهم في أيام الحجاج. وَمات نافع قبل وقائع المهلب مع الأزارقة، وبايعوا بعده قطري بن الفجاءة المازني وسموه أمير المؤمنين.

وبدع الأزارقة ثمانية:

إحداها: أنه أكفر علياً رضي الله عنه، وقال: إن الله أنزل في شأنه: ﴿وَمِنَ النَاس مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ في الْحَيَاةِ الدُّنْيَا * وَيُشْهِدُ اللَّهَ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ

---

(١) والٍ من أشراف قريش من أهل المدينة. أمّه هند أخت معاوية. كانت ترقصه وتسميه ببَّة. وكان ورعاً. ولاّه ابن الزبير على البصرة. ولما قامت فتنة ابن الأشعث خرج إلى عمان هارباً من الحجاج، فتوفي فيها سنة ٨٤هـ/٧٠٣م. (راجع الإصابة الترجمة ٤٥٩٦ ونسب قريش ص ٤٠١).

(٢) كان فارساً شجاعاً ديناً، أمر على الجيش فلما نفد من جسر البصرة أقبل على الناس وقال: إني ما خرجت لامتيار ذهب ولا فضة، وإني لأحارب قوماً إن ظفرت بهم فما وراءهم إلاّ سيوفهم ورماحهم فمن كان من شأنه الجهاد فلينهض ومن أحب الحياة فليرجع. فرجع نفر يسير ومضى الباقون معه. فلما صاروا بدولاب خرج إليهم نافع بن الأزرق وقتل في المعركة سنة ٦٥هـ. (راجع الأغاني تحقيق عبد الأمير علي مهنا ط. دار الكتب العلمية ٦: ١٥٢).

(٣) قائد من الشجعان من أهل الحجاز نعته المهلب بن أبي صفرة بالعَجِل المفرط. كان مع أخيه عمر في العراق. ولي أخوه البصرة فجهزه منها بجيش من إثني عشر ألفاً لمحاربة الأزارقة وهم في سوق الأهواز وأميرهم عبيد الله بن بشر (ابن الماحوز) فقتل عثمان في معركة معهم وانهزم أصحابه. توفي نحو سنة ٦٢هـ/ نحو ٦٨٢م. (راجع رغبة الآمل ٨: ٦ ــ ١٥).

(٤) هو حارثة بن بدر بن حصين التميمي الغداني: تابعي من أهل البصرة. أمّر على قتال الخوارج في العراق فهزموه بنهر تيرا (من نواحي الأهواز) فلما أرهقوه دخل سفينة بمن معه فغرقت بهم، توفي سنة ٦٤هـ/٦٨٤م. (راجع الإصابة ١: ٣٧١ وابن أبي الحديد ص ٣٨٣).

(٥) أمير خراسان، صاحب الحروب والفتوح. حارب الأزارقة وأباد منهم ألوفاً. توفي سنة ٨٢هـ. (راجع الشذرات ١: ٥٤، ٧٣، ٩٠).

الْخِصَامِ﴾[1] وصوب عبد الرحمن[2] بن ملجم لعنه الله، وقال: إن الله تعالى أنزل في شأنه: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ﴾[3].

وقال عمران[4] بن حطان، وهو مفتي الخوارج وزاهدها وشاعرها الأكبر، في ضربة ابن ملجم لعنه الله لعلي رضي الله عنه:

يَا ضَرْبَةً مِنْ مُنِيبٍ مَا أَرَادَ بِهَا ... إِلاّ لِيَبْلُغَ مِنْ ذِي الْعَرْشِ رِضْوَانَا

إِنِّي لأَذْكُرُهُ يَوْماً فَأَحْسَبُهُ ... أَوْفَى الْبَرِيَّةِ عِنْدَ اللَّهِ مِيزَانَا

وعلى هذه البدعة مضت الأزارقة، وزادوا عليه تكفير عثمان، وطلحة، والزبير، وعائشة، وعبد الله بن عباس رضي الله عنهم، وسائر المسلمين معهم، وتخليدهم في النار جميعاً.

والثانية: أنه أكفر القعدة[5]، وهو أول من أظهر البراءة من القعدة عن القتال وإن كان موافقاً له على دينه، وأكفر من لم يهاجر إليه.

والثالثة: إباحته قتل أطفال المخالفين والنسوان معهم.

والرابعة: إسقاط الرجم عن الزاني، إذ ليس في القرآن ذكره. وإسقاط حد القذف عمن قذف المحصنين من الرجال، مع وجوب الحد عَلَى قاذف المحصنات من النساء.

---

(١) سورة البقرة: الآية ٢٠٤.

(٢) فاتك، ثائر، أدرك الجاهلية، قرأ على معاذ بن جبل فكان من القراء وأهل الفقه. كان من شيعة علي ثم خرج عليه واتفق مع «البرك» و«عمرو بن بكر» على قتل علي ومعاوية وعمرو بن العاص. ولما خرج علي من الصلاة ضربه ابن ملجم فأصاب مقدم رأسه فتوفي علي من أثر الجرح. وقُتل ابن ملجم سنة ٤٠هـ/٦٦٠م. (راجع المبرد ٢: ١٣٦).

(٣) سورة البقرة: الآية ٢٠٧.

(٤) هو أبو سماك رأس القعدة من الصفرية وخطيبهم وشاعرهم توفي سنة ٨٤هـ/٧٠٣م. (راجع الإصابة الترجمة ٦٨٧٧).

(٥) القعدة: الذين قعدوا عن نصرة علي وعن مقاتلته أيضاً. وينسب إليهم فيقال: «قعدي».

والخامسة: حكمه بأن أطفال المشركين في النار مع آبائهم.

والسادسة: أن التقية غير جائزة في قول ولا عمل.

والسابعة: تجويزه أن يبعث الله تعالى نبياً يعلم أنه يكفر بعد نبوته، أو كان كافراً قبل البعثة. والكبائر والصغائر إذا كانت بمثابة عنده وهي كفر، وفي الأمة من جوز الكبائر والصغائر على الأنبياء عليهم السلام، فهي كفر.

والثامنة: اجتمعت الأزارقة على أن من ارتكب كبيرة من الكبائر كفر كُفْرَ ملة، خرج به عن الإسلام جملة، ويكون مخلداً في النار مع سائر الكفار. واستدلوا بكفر إبليس، وقالوا: ما ارتكب إلا كبيرة حيث أمر بالسجود لآدم عليه السلام فامتنع، وإلا فهو عارف بوحدانية الله تعالى.

٣ ــ النَّجَدات[١] العَاذِريّة

أصحاب نجدة بن عامر الحنفي[٢]، وقيل عاصم. وكان من شأنه أنه خرج من اليمامة مع عسكره يريد اللحوق بالأزارقة. فاستقبله أبو فديك[٣]، وعطية بن الأسود الحنفي في الطائفة الذين خالفوا نافع بن الأزرق، فأخبروه بما أحدثه نافع من الخلاف، بتكفير القعدة عنه، وسائر الأحداث والبدع[٤]، وبايعوا نجدة وسموه أمير المؤمنين، ثم اختلفوا على نجدة فأكفره قوم منهم لأمور نقموها عليه.

منها أنه بعث ابنه مع جيش إلى أهل القطيف[٥] فقتلوا رجالهم، وسبوا

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٨٧ والتبصير ص ٣٠ وخطط المقريزي ٢: ٣٥٤ ومقالات الإسلاميين ١: ١٦٢ وما بعدها).

(٢) نجدة بن عامر الحنفي: استولى على اليمامة والبحرين في سنة ٦٦هـ. قتله أصحابه سنة ٦٩هـ. (راجع العبر ١: ٧٤).

(٣) أبو فديك: هو عبد الله بن ثور من بني قيس بن ثعلبة من رؤوس الخوارج وممن أجمع على نجدة بن عامر الحنفي. (راجع الطبري ٧: ٥٧).

(٤) راجع الكامل ٣: ١٧٥ ومجمع البيان ٢: ٩٨ وشرح الكامل ٧: ٢٣٧.

(٥) هي مدينة بالبحرين. (معجم البلدان ٤: ٣٧٨).

نساءهم وقوّموها على أنفسهم وقالوا: إن صارت قيمتهن في حصصنا فذاك، وإلاّ رددنا الفضل، ونكحوهن قبل القسمة. وأكلوا من الغنيمة قبل القسمة، فلما رجعوا إلى نجدة وأخبروه بذلك قال: لم يسعكم ما فعلتم؟ قالوا: لم نعلم أن ذلك لا يسعنا، فعذرهم بجهالتهم.

واختلف أصحابه بذلك. فمنهم من وافقه، وعذر[1] بالجهالات في الحكم الاجتهادي. وقالوا: الدين أمران:

أحدهما: معرفة الله تعالى، ومعرفة رسله عليهم الصلاة والسلام، وتحريم دماء المسلمين، يعنون موافقيهم. والإقرار بما جاء من عند الله جملة، فهذا واجب على الجميع، والجهل به لا يعذر فيه.

والثاني: ما سوى ذلك، فالناس معذورون فيه إلى أن تقوم عليهم الحجة في الحلال والحرام. قالوا: ومن جوز العذاب على المجتهد المخطىء في الأحكام قبل قيام الحجة عليه فهو كافر.

واستحل نجدة بن عامر دماء أهل العهد والذمة وأموالهم في حال التقيه، وحكم بالبراءة ممن حرمها قال: وأصحاب الحدود من موافقيه. لعل الله تعالى يعفو عنهم. وإن عذبهم ففي غير النار، ثم يدخلهم الجنة، فلا تجوز البراءة عنهم.

قال: ومن نظر نظرة، أو كذب كذبة صغيرة أو كبيرة وأصر عليها فهو مشرك،

---

(١) وكان السبب في ذلك أنه بعث ابنه مع جند من عسكره إلى القطيف فأغاروا عليها وسبوا منها النساء والذرية وقوّموا النساء على أنفسهم ونكحوهن قبل إخراج الخمس من الغنيمة وقالوا: إن دخلت النساء في قسمنا فهو مرادنا وإن زادت فيهن على نصيبنا من الغنيمة غرمنا الزيادة من أموالنا، فلما رجعوا إلى نجدة سألوه عمّا فعلوا من وطء النساء ومن أكل طعام الغنيمة قبل إخراج الخمس منها وقبل قسمة أربعة أخماسها بين الغانمين فقال لهم: لم يكن لكم ذلك، فقالوا: لم نعلم أن ذلك لا يحلّ لنا فعذرهم بالجهالة ثم قال: إن الدين أمران أحدهما معرفة الله تعالى ومعرفة رسله، وتحريم دماء المسلمين، وتحريم غصب أموال المسلمين، والإقرار بما جاء من عند الله تعالى جلة. فهذا واجب معرفته على كل مكلف. وما سواه فالناس معذورون بجهالته حتى يقيم عليه الحجة في الحلال والحرام. فمن استحلّ باجتهاده شيئاً محرماً فهو معذور. ومن خاف العذاب على المجتهد المخطىء قبل قيام الحجة عليه فهو كافر. (راجع الفرق بين الفرق ص ٨٨ ــ ٨٩).

ومن زنى، وشرب، وسرق غير مصرٍّ عليه فهو غير مشرك، وغلظ على الناس في حد الخمر تغليظاً شديداً.

ولما كاتب عبد الملك بن مروان وأعطاه الرضى، نقم عليه أصحابه فيه. فاستتابوه فأظهر التوبة فتركوا النقمة عليه والتعرض له، وندمت طائفة على هذه الاستتابة وقالوا: أخطأنا وما كان لنا أن نستتيب الإمام، وما كان له أن يتوب باستتابتنا إياه. فتابوا من ذلك، وأظهروا الخطأ. وقالوا له: تب من توبتك، وإلا نابذناك، فتاب من توبته.

وفارقه أبو فديك وعطية. ووثب عليه أبو فديك فقتله ثم بريء أبو فديك من عطية، وعطية من أبي فديك وأنفذ عبد الملك بن مروان: عمر بن عبيد الله بن معمر التميمي مع جيش إلى حرب أبي فديك فحاربه أياماً فقتله، ولحق عطية بأرض سجستان، ويقال لأصحابه العطوية. ومن أصحابه: عبد الكريم بن عجرد زعيم العجاردة.

وربما قيل للنجدات: العاذرية، لأنهم عذروا بالجهالات في أحكام الفروع. وحكى الكعبي عن النجدات: أن التقية جائزة في القول والعمل كله وإن كان في قتل النفوس قال: وأجمعت النّجدات على أنه لا حاجة للناس إلى إمام قط. وإنما عليهم أن يتناصفوا فيما بينهم. فإن هم رأوا أن ذلك لا يتم إلا بإمام يحملهم عليه فأقاموه جاز.

ثم افترقوا بعد نجدة إلى: عطوية[1]، وفديكية[2]، وبريء كل واحدٍ منهما عن صاحبه بعد قتل نجده! وصارت الدار لأبي فديك إلا من تولى نجدة[3]، وأهل سجستان وخراسان وكرمان وقهستان من الخوارج على مذهب عطية.

---

(١) نسبة إلى عطية بن الأسود اليمامي الحنفي.

(٢) نسبة إلى أبي فديك الخارجي أحد بني قيس بن ثعلبة.

(٣) وهم فرقة من النجدات بعدوا عن اليمامة وكانوا بناحية البصرة شكوا فيما حكى من أحداث نجدة، وتوقفوا في أمره وقالوا: لا ندري هل أحدث تلك الأحداث أم لا فلا نبرأ منه إلّا باليقين. (راجع الفرق بين الفرق ص ٩٠).

وقيل: كان نجدة بن عامر. ونافع بن الأزرق قد اجتمعا بمكة مع الخوارج على ابن الزبير ثم تفرقا عنه. واختلف نافع ونجدة، فصار نافع إلى البصرة، ونجدة إلى اليمامة.

وكان سبب اختلافهما أن نافعاً قال: التقية[1] لا تحل، والقعود عن القتال كفر. واحتج بقول الله تعالى: ﴿إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللَّهِ﴾[2] وبقوله تعالى: ﴿يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ﴾[3].

وخالفه نجدة وقال: التقية جائزة، واحتج بقول الله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً﴾[4] وبقوله تعالى: ﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ﴾[5] وقال: القعود جائز، والجهاد إذا أمكنه أفضل، قال الله تعالى: ﴿وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْراً عَظِيماً﴾[6].

وقال نافع: هذا في أصحاب النبي ﷺ حين كانوا مقهورين، وأما في غيرهم مع الإمكان فالقعود كفر، لقول الله تعالى: ﴿وَقَعَدَ الَّذِينَ كَذَبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾[7].

٤ ــ البَيْهَسِية

أصحاب أبي بيهس الهيصم[8] بن جابر، وهو أحد بني سعد بن ضبيعة، وقد

---

(١) التقية: الإظهار باللسان خلاف ما ينطوي عليه القلب للخوف على النفس.
(٢) سورة النساء: الآية ٧٧.
(٣) سورة المائدة: الآية ٥٤.
(٤) سورة آل عمران: الآية ٢٨.
(٥) سورة غافر: الآية ٢٨.
(٦) سورة النساء: الآية ٩٥.
(٧) سورة التوبة: الآية ٩٠.
(٨) كان فقيهاً متكلماً من الأزارقة. اعتقله والي المدينة عثمان بن حيان المرّي فقتل وصلب بأمر من الوليد الأموي. توفي سنة ٩٤هـ/٧١٣م. (راجع رغبة الآمل ٧: ٢١٩).

كـان الحجاج طلبـه أيام الـوليد فهـرب إلى المدينـة، فطلبـه بها عثمـان[1] بن حيان المرّي فظفـر به وحبسـه. وكان يسـامره إلى أن ورد كتـاب الوليـد بأن يقـطـع يديـه ورجليه ثم يقتله، ففعل به ذلك.

وكفـر أبو بيهس: إبـراهيم[2]، وميمون[3] في اختـلافهمـا في بيـع الأمَـة، وكذلك كفر الواقفية[4]. وزعم أنه لا يسلم أحد حتى يقر بمعرفة الله تعـالى ومعرفـة رسله ومعرفة مـا جاء بـه النبـي ﷺ. والولايـة لأولياء الله تعـالى، والبراءة من أعـداء الله. فمن جملة ما ورد به الشرع وحكم به ما حرم الله وجاء به الوعيد، فلا يسعه إلا معرفته بعينه، وتفسيره والاحتراز عنه. ومنه ما ينبغي أن يعرف باسمـه، ولا يضره ألا يعـرفه بتفسيـره حتى يبتلى بـه. وعليـه أن يقف عنـد مـا لا يعلم ولا يـأتي بشيء إلا بعلم. وبـرىء أبـو بيهس عن الـواقفيـة لقـولهم: إنـا نقف فيمن واقـع الحـرام وهو لا يعلم أحلالاً واقـع أم حراماً؟ قال: كان من حقه أن يعلم ذلك.

والإيمـان: هو أن يعلم كـل حق وباطـل؛ وأن الإيمان هـو العلم بالقلب دون

---

(١) عثمان بن حيان المرّي. وفي التقريب بـالزاي ونـون المزني، أبـو المغراء الـدمشقي، مولى أم الـدرداء، استعمله الوليد عـلى المدينـة سنة ٩٣هـ وعـرف بالجـور وقد وصفـه به عمـر بن عبد العـزيز. مـات سنة ١٥٠هـ. (راجـع تهذيب التهذيب ٧: ١١٣ والتقريب ص ١٤١).

(٢) كان من الأباضية.

(٣) هـو ميمـون بن عمـران وكـان من الخـوارج عـلى مـذهب العجـاردة ثم خـالفهم ورجـع إلى مـذهب القدرية.. ثم اختار من دين المجوس استحـلال بنات البنـات وبنات البنـين وكان ينكـر سورة يـوسف ويقول إنها ليست من القرآن. (راجـع التبصير ص ٨٣).

(٤) الواقفية: هم طائفة من الخوارج الأباضية. وقصّتهم أن رجلاً من الأباضية اسمه إبراهيم أضاف جماعـة من أهل مذهبه وكانت له جارية على مـذهبه قـال لها قـدّمي شيئاً فـأبطأت فحلف ليبيعهـا من الأعراب وكان فيها بينهم رجل اسمه ميمون، من العجاردة فقـال له: تبيـع جـارية مؤمنـة من قوم كفـار؟ فقال: «وأحلّ الله البيـع وحرم الربا» وعليه كان أصحابنا.
وطال الكلام بينهما حتى تبرأ كل واحد منهما من صاحبه وتوقف قوم منهم في كفرهما وكتبوا إلى علمـائهم فرجـع الجواب بجواز ذلك البيـع وبوجوب التوبة على ميمون وعلى كل من توقف في نصر إبراهيم فمن ههنا افترقوا ثلاث فرق: الإبراهيمية والميمونية والواقفية. (راجـع التبصير ص ٣٥).

القول والعمل، ويحكى عنه أنه قال: الإيمان هو الإقرار والعلم. وليس هو أحد الأمرين دون الآخر.

وعامة البيهسية على أن العلم والإقرار والعمل كله إيمان. وذهب قوم منهم إلى أنه لا يحرم سوى ما ورد في قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ﴾[١] الآية. وما سوى ذلك فكله حلال.

ومن البيهسية قوم يقال لهم العونية[٢]، وهم فرقتان:

١ ــ فرقة تقول: من رجع من دار الهجرة إلى القعود برئنا منه.

٢ ــ وفرقة تقول: بل نتولاهم، لأنهم رجعوا إلى أمر كان حلالاً لهم.

والفرقتان اجتمعتا على أن الإمام إذا كفر كفرت الرعية: الغائب منهم، والشاهد.

ومن البيهسية صنف يقال لهم أصحاب التفسير[٣]، زعموا أن من شهد من المسلمين شهادة أخذ بتفسيرها وكيفيتها.

وصنف يقال لهم أصحاب[٤] السؤال، قالوا: إن الرجل يكون مسلماً إذا شهد الشهادتين، وتبرأ، وتولى، وآمن بما جاء من عند الله جملة، وإن لم يعلم فيسأل ما افترض الله عليه، ولا يضره أن لا يعلم حتى يبتلى به فيسأل. وإن واقع حراماً لم يعلم تحريمه فقد كفر. وقالوا في الأطفال بقول الثعلبية: إن أطفال المؤمنين

---

(١) سورة الأنعام: الآية ١٤٥.

(٢) في «الفرق بين الفرق» العوفية بالفاء وكذلك في مقالات الإسلاميين.

(٣) جاء في مقالات الإسلاميين ١: ١١٧: ومن البيهسية فرقة يسمون أصحاب التفسير. كان صاحب بدعتهم رجل يقال له الحكم بن مروان من أهل الكوفة. زعم أنه من شهد على المسلمين لم تجز شهادتهم إلّا بتفسير الشهادة كيف هي؟ قالوا: ولو أن أربعة شهدوا على رجل منهم بالزنا لم تجز شهادتهم حتى يشهدوا كيف هو؟ وهكذا قالوا في سائر الحدود. فبرئت منهم البيهسية على ذلك وسموهم أصحاب التفسير.

(٤) هم أصحاب شبيب النجراني. (المصدر السابق).

مؤمنون، وأطفال الكافرين كافرون، وَوافقوا القدرية في القدر، وقالوا: إن الله تعالى فوض إلى العباد، فليس لله في أعمال العباد مشيئة، فبرئت منهم عامة البيهسية.

وقال بعض البيهسية: إن واقع الرجل حراماً لم يحكم بكفره حتى يرفع أمره إلى الإمام الوالي ويحده، وكل ما ليس فيه حد فهو مغفور.

وَقال بعضهم: إن السكر إذا كان من شراب حلال فلا يؤاخذ صاحبه بما قال فيه وفعل.

وقالت العونية: السكر كفر، ولا يشهدون أنه كفر ما لم ينضم إليه كبيرة أخرى من ترك الصلاة، أو قذف المحصن.

* * *

ومن الخوارج: أصحاب صالح[١] بن مسرح، ولم يبلغنا عنه أنه أحدث قولاً تميز به عن أصحابه، فخرج عَلَى بشر[٢] بن مروان، فبعث إليه بشر، الحارث[٣] بن عمير، أو الأشعث بن عميرة الهمداني، أنفذه الحجاج لقتاله، فأصابت صالحاً جراحة في قصر جلولاء، فاستخلف مكانه شبيب[٤] بن يزيد بن نعيم الشيباني

(١) صالح بن مسرح هو أحد بني امرىء القيس وكان أحد الخوارج الصفرية وكان ناسكاً وصاحب عبادة وله أصحاب يقرئهم القرآن ويفقّههم في الدين ويقص عليهم القصص وكان يدعو إلى مجاهدة أئمة الضلال وقد سرح إليه الحجاج أيام بشر بن مروان، الحارث بن عميرة الهمذاني فقتل صالح بالمدبج من أرض الموصل سنة ٧٦هـ. (راجع ابن أبي الحديد ص ٤٠٩ والطبري ٧: ٢١٧).

(٢) بشر بن مروان بن الحكم بن أبي العاص القرشي الأموي أمير. كان سمحاً جواداً. ولي إمرة العراقين لأخيه عبد الملك سنة ٧٤هـ. توفي سنة ٧٥هـ/٦٩٤م. (راجع خزانة البغدادي ٤: ١١٧ وتهذيب ابن عساكر ٣: ٢٤٨).

(٣) الحارث بن عميرة الهمذاني هو من قواد الأمويين. قتل صالح بن مسرح فكرّ عليه شبيب، فضارب الحارث حتى صرع، واحتمله أصحابه وانهزموا فكان أول جيش هزمه شبيب. (راجع الكامل ٣: ٢٠٢ والطبري ٧: ٢٢١).

(٤) شبيب بن يزيد بن نعيم بن قيس الشيباني، أبو الضحّاك من الأبطال الثائرين على بني أمية وإليه تنسب الفرقة الشبيبية من فرق النواصب. توفي سنة ٧٧هـ/٦٩٦م. (راجع البيان والتبيين ١: ٧١ والمقريزي ١: ٣٥٥).

المكنى بأبي الصحاري؛ وهو الذي غلب على الكوفة، وَقتل من جيش الحجاج أربعة وعشرين أميراً، كلهم أمراء الجيوش، ثم انهزم إلى الأهواز؛ وغرق في نهر الأهواز وهو يقول: ﴿ذٰلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾[1].

وذكر اليمان[2] أنّ الشبيبية يسمون مرجئة الخوارج؛ لما ذهبوا إليه من الوقف في أمر صالح. ويحكى عنه أنه بريء منه وفارقه، ثم خرج يدعي الإمامة لنفسه، ومذهب شبيب ما ذكرناه من مذاهب البيهسية، إلا أن شوكته وقوته ومقاماته مع المخالفين مما لم يكن لخارج من الخوارج، وقصته مذكورة في التواريخ.

٥ ـ العَجَارِدَة[3]

أصحاب عبد الكريم[4] بن عجرد، وافق النجدات في بدعهم، وقيل: إنه كان من أصحاب أبي بيهس، ثم خالفه وَتفرد بقوله: تجب البراءة عن الطفل حتى يدعى إلى الإسلام، ويجب دعاؤه إذا بلغ، وأطفال المشركين في النار مع آبائهم، ولا يرى المال فيئاً حتى يقتل صاحبه، وهم يتولون القعدة إذا عرفوهم بالديانة، ويرون الهجرة فضيلة لا فريضة، ويكفرون بالكبائر، ويحكى عنهم أنهم ينكرون كون سورة يوسف من القرآن، ويزعمون أنها قصة من القصص، قالوا: ولا يجوز أن تكون قصة العشق من القرآن.

---

(١) سورة يٰس: الآية ٣٨.

(٢) هو اليمان بن رباب، خراساني. قال الدارقطني: ضعيف من الخوارج، وهو من جلّتهم ورؤوسائهم. كان نظاراً متكلماً مصنفاً للكتب. له كتاب التوحيد وكتاب الردّ على المعتزلة في القدر وغيرها. (راجع لسان الميزان ٦: ٣١٦ والفهرست ص ٨٢٥).

(٣) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٩٣ والتبصير ص ٣٢ ومقالات الإسلاميين ١: ١٦٤).

(٤) هو رئيس العجاردة، وكان من أتباع عطية بن أسود الحنفي وقد حبسه السلطان، ولما اختلف من أتباعه ميمون وشعيب في المشيئة كتب إليه أتباعه وهو في حبس السلطان في ذلك فكتب في جوابهم: إنما نقول ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ولا نلحق بالله سوءاً فوصل الجواب إليهم بعد موت ابن عجرد وادعى ميمون أنه قال بقوله لأنه قال: لا نلحق بالله سوءاً. وقال شعيب: بل قال بقولي، لأنه قال: نقول ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن. (الفرق بين الفرق ص ٩٥ ـ ٩٦).

ثم إن العجاردة افترقوا أصنافاً، ولكل صنف مذهب على حياله، إلا أنهم لما كانوا من جملة العجاردة أو رددناهم عَلَى حكم التفصيل بالْجدول والضلع وهم:

(أ) الصلتية[1]: أصحاب عثمان بن أبي الصلت، أو الصلت بن أبي الصلت. تفرد عن العجاردة بأن الرجل إذا أسلم توليناه وتبرأنا من أطفاله حتى يدركوا فيقبلوا الإسلام.

ويحكى عن جماعة منهم أنهم قالوا: ليس لأطفال المشركين والمسلمين ولاية ولا عداوة حتى يبلغوا فيدعوا إلى الإسلام فيقروا، أو ينكروا.

(ب) الميمونية: أصحاب ميمون بن خالد. كان من جملة العجاردة إلا أنه تفرد عنهم بإثبات القدر خيره وشره من العبد. وإثبات الفعل للعبد خلقاً وإبداعاً، وإثبات الاستطاعة قبل الفعل، والقول بأن الله تعالى يريد الخير دون الشر، وليس له مشيئة في معاصي العباد. وذكر الحسين الكرابيسي[2] في كتابه الذي حكى فيه مقالات الخوارج: أن الميمونية يجيزون نكاح بنات البنات، وبنات أولاد الإخوة والأخوات، وقالوا: إن الله تعالى حرم نكاح البنات، وبنات الإخوة والأخوات، ولم يحرم نكاح البنات، وبنات الإخوة والأخوات، ولم يحرم نكاح أولاد هؤلاء.

وحكى الكعبي والأشعري عن الميمونية إنكارها كون سورة يوسف من القرآن، وقالوا بوجوب قتال السلطان، وحدّه، ومن رضي بحكمه، فأما من أنكره فلا يجوز قتاله إلا إذا أعان عليه، أو طعن في دين الخوارج، أو صار دليلاً للسلطان، وأطفال المشركين عندهم في الجنة.

---

(١) في التبصير والفرق بين الفرق أنهم أتباع صلت بن عثمان وفي الاعتقادات والتعريفات والمقريزي أنهم أتباع عثمان بن أبي الصلت. وهم كالعجاردة. وعندهم أن من دخل في مذهبهم فهو مسلم.

(٢) كان من المجبرة، عارفاً بالحديث والفقه وله تصانيف منها كتاب المدلسين في الحديث، وكتاب الإمامة، وكتابه في القضاء يدل على سعة علمه وتبحره، ويقال إنه من جملة مشايخ البخاري توفي سنة ٢٥٦هـ. (راجع لسان الميزان ص ٣٠٣ وفهرست ابن النديم ص ٢٥٦).

(ج) الْحَمْـزِيّة[1]: أصحـاب حمزة بن أدرك[2]. وافقـوا الميمونيـة في القدر وفي سائر بدعها، إلا في أطفال مخالفيهم والمشركـين فإنهم قالوا: هؤلاء كلهم في النار.

وكـان حمزة من أصحـاب الحسين بن الرقـاد الذي خـرج بسجستان من أهـل أوق، وَخالفه خلف الخـارجي في القول بـالقدر، واستحقـاق الرئـاسة، فبـرىء كل واحـد منهما عن صـاحبـه، وجـوز حمـزة إمـامين في عصـر واحـد، مـا لم تجتمـع الكلمة، ولم تقهر الأعداء.

(د) الخَلفِيَّـة: أصحـاب خلف[3] الخـارجي؛ وهم من خـوارج كـرمـان[4] ومكران[5]، خالفوا الحمزية في القول بـالقدر، وأضـافوا القـدر خيره وشـره إلى الله تعالى، وسلكوا في ذلك مسلك أهل إلسنّة، وقالوا: الحمزيـة ناقضـوا حيث قالـوا: لـو عذب الله العبـاد عَلَى أفعال قـدّرها عليهم، أو على مـا لم يفعلوه كـان ظـالمـاً، وقضـوا بأن أطفـال المشركين في النـار، ولا عمل لهم، ولا تـرك، وهذا من أعجب ما يعتقد من التناقض.

(هـ) الأطرافية[6]: فرقة على مذهب حمزة في القول بالقدر، إلا أنهم عذروا

---

(١) راجـع في شـأن هذه الفـرقـة. (الفـرق بـين الفـرق ص ٩٨ والتبصـير ص ٣٣ ومقـالات الإسـلاميـين ١: ١٦٥).

(٢) حمزة بن أدرك الشامي الخارجي عاش بسجستـان وخراسـان ومكران وقهستـان وكرمـان وهزم الجيـوش وكان في الأصل من العجاردة الخازمية ثم خالفهم في باب القدر والاستطاعة فقـال فيهما بقـول القدريـة فأكفرته الخازمية في ذلك ثم زعم أن أطفال المشركين في النار فأكفرته القدريـة في ذلك. كـان ظهوره في أيام هارون الرشيد. (راجـع المقريزي ٤: ١٧٩ والفرق بين الفرق ص ٩٨).

(٣) وهو الذي قاتل حمزة الخارجي. والخلفية لا يرون القتـال إلاّ مـع إمام منهم. وصـارت الخلفية إلى قـول الأزارقة في شيء واحد، وهو دعواهم أن أطفـال مخالفيهم في النـار. (راجـع الفرق بـين الفرق ص ٩٦ والاعتقادات ص ٤٨).

(٤) كرمان: ولاية مشهورة بين فارس ومكران وسجستان. وخراسان. شرقيّها مكران وغربيّهـا أرض فارس وشماليها مفازة خراسان وجنوبيها بحر فارس. (معجم البلدان ٤: ٤٥٤).

(٥) راجـع «كرمان» التي تقدّم تحديدها في الهامش رقم (٤).

(٦) سموا بذلك لقولهم إن من لم يعلم أحكام الشريعة من أصحاب أطراف العالم فهـو معذور، وقـد وافقوا أهل السنّة في أصولهم. (اعتقادات ص ٤٨ وتعريفات ص ١٩).

أصحاب الأطراف في ترك ما لم يعرفوه من الشريعة إذا أتوا بما يعرف لزومه من طريق العقل، وأثبتوا واجبات عقلية كما قالت القدرية. ورئيسهم غالب بن شاذك من سجستان، وخالفهم عبد الله السديوري[1] وتبرأ منهم.

ومنهم المحمدية أصحاب محمد بن رزق، وكان من أصحاب الحسين بن الرقاد، ثم برىء منه.

(و) **الشُّعَيْبِيَّة**[2]: أصحاب شعيب بن محمد، وكان مع ميمون من جملة العجاردة، إلا أنه برىء منه حين أظهر القول بالقدر.

قال شعيب: إن الله تعالى خالق أعمال العباد، والعبد مكتسب لها قدرة وإرادة، مسؤول عنها خيراً وشراً، مجازي عليها ثواباً وعقاباً، ولا يكون شيء في الوجود إلا بمشيئة الله تعالى، وهو على بدع الخوارج في الإمامة والوعيد، وعلى بدع العجاردة في حكم الأطفال، وَحكم القعدة والتولي والتبرّي.

(ز) **الحازمية**[3]: أصحاب حازم بن عليّ، أخذوا بقول شعيب في أن الله تعالى خالق أعمال العباد، ولا يكون في سلطانه إلا ما يشاء، وقالوا بالموافاة، وأن الله تعالى إنما يتولى العباد على ما علم أنهم صائرون إليه في آخر أمرهم من

---

(١) في بعض النسخ: عبد الله السرنوي، نسبة إلى سرنو من قرى استراباذ من نواحي طبرستان. (المعجم ٥: ٧٦).

(٢) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٩٥ والتبصير ص ٣٢ ومقالات الإسلاميين ١: ١٦٥).

(٣) في الفرق بين الفرق: الخازمية بالخاء وفي التعريفات: الجازمية بالجيم.
راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٩٤ والتعريفات ص ٥٠).
والحازمية هم أكثر عجاردة سجستان، وقد قالوا في باب القدر والاستطاعة والمشيئة بقول أهل السنّة: أن لا خالق إلّا الله ولا يكون إلّا ما شاء الله وأن الاستطاعة مع الفعل. وأكفروا الميمونية الذين قالوا في باب القدر والاستطاعة بقول القدرية المعتزلة عن الحق.
ثم إن الحازمية خالفوا أكثر الخوارج في الولاية والعدوة وقالوا إنهما صفتان من الله تعالى... وفي التعريفات الجازمية (بالجيم) هم أصحاب جازم بن عاصم وافقوا الشعيبيّة.

الإيمان، وَيتبرأ منهم على ما علم أنهم صائرون إليه في آخر أمرهم من الكفر، وَأنه سبحانه لم يزل محباً لأوليائه مبغضاً لأعدائه.

ويحكى عنهم أنهم يتوقفون في أمر عليّ رضي الله عنه، وَلا يصرحون بالبراءة[١] عنه، وَيصرحون بالبراءة في حق غيره.

٦ ــ الثعالبة[٢]

أصحاب ثعلبة[٣] بن عامر، كان مع عبد الكريم بن عجرد يداً واحدة إلى أن اختلفا في أمر الأطفال فقال ثعلبة: إنا على ولايتهم صغاراً وكباراً حتى نرى منهم إنكاراً للحق ورضا بالجواز، فتبرأت العجاردة من ثعلبة، ونقل عنه أيضاً أنه قال: ليس له حكم في حال الطفولة من ولاية وَعداوة، حتى يدركوا ويدعوا. فإن قبلوا فذاك، وَإن أنكروا كفروا. وكان يرى أخذ الزكاة من عبيدهم إذا استغنوا، وإعطاءهم منها إذا افتقروا.

---

(١) غير أن أهل السنّة ألزموا الحازمية على قولها بالموافاة أن يكون علي وطلحة والزبير وعثمان من أهل الجنة، لأنهم من أهل بيعة الرضوان الذي قال الله تعالى فيهم: ﴿لقد رضي الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة﴾ وقالوا لهم: إذا كان الرضا من الله تعالى عن العبد إنما يكون عن علم أنه يموت على الإيمان وجب أن يكون المبايعون تحت الشجرة على هذه الصفة. وكان علي وطلحة والزبير منهم وكان عثمان يومئذٍ أسيراً فبايع له النبي ﷺ وجعل يده بدلاً عن يده، وصحٌ بهذا بطلان قول من أكفر هؤلاء الأربعة. (راجع الفرق بين الفرق ص ٩٤ ــ ٩٥).

(٢) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ١٠٠ ومقالات الإسلاميين والتبصير ص ٣٣).

(٣) سمّاه عبد القاهر في الفرق بين الفرق: ثعلبة بن مشكان. والأشعري لم يزد عن: «ثعلبة». وفي خطط المقريزي هو كما ذكره المؤلف ههنا.

وروى المقريزي وعبد القاهر البغدادي والإسفراييني سبب اختلاف ثعلبة مع ابن عجرد فقالوا ما ملخصه: أن رجلاً من العجاردة خطب إلى ثعلبة بنته، فقال له: بين مهرها فأرسل الخاطب امرأة إلى تلك البنت يسألها هل بلغت البنت؟ فإن كانت قد بلغت وقبلت الإسلام على الشرط الذي تعتبره العجاردة لم يبالِ كم كان مهرها. فقالت أمّها: هي مسلمة في الولاية بلغت أم لم تبلغ. فأخبر بذلك عبد الكريم بن عجرد وثعلبة فاختار عبد الكريم البراءة من الأطفال قبل البلوغ. وقال ثعلبة: نحن على ولايتهم صغاراً وكباراً إلى أن يبين لنا منهم إنكار للحق. فلما اختلفا في ذلك برىء كل واحد منهما من صاحبه وصار ثعلبة إماماً.

(أ) **الأخنسية**[1]: أصحاب أخنس[2] بن قيس، من جملة الثعالبة، وانفرد عنهم بأن قال: أتوقف في جميع من كان في دار التقية من أهل القبلة؛ إلا من عرف منه إيمان فأتولاه عليه، أو كفر فأتبرأ منه، وحرموا الاغتيال والقتل، والسرقة في السر، ولا يبدأ أحد من أهل القبلة بالقتال حتى يدعى إلى الدين، فإن امتنع قوتل؛ سوى من عرفوه بعينه على خلاف قولهم، وقيل إنهم جوزوا تزويج المسلمات من مشركي قومهم أصحاب الكبائر، وهم على أصول الخوارج في سائر المسائل.

(ب) **المَعْبَدِيّة**[3]: أصحاب معبْد بن عبد الرحمن، كان من جملة الثعالبة خالف الأخنس في الخطأ الذي وقع له في تزويج المسلمات من مشرك، وخالف ثعلبة فيما حكم من أخذ الزكاة من عبيدهم، وقال: إني لأبرأ منه بذلك، ولا أدع اجتهادي في خلافه، وجوزوا أن تصير سهام الصدقة سهماً وَاحداً في حال التقية.

(ج) **الرُّشَيْدِيّة**[4]: أصحاب رشيد الطوسي، ويقال لهم العشرية، وَأصلهم أن الثعالبة كانوا يوجبون فيما سقى بالأنهار وَالقنى نصف العشر، فأخبرهم زياد[5] بن عبد الرحمن أن فيه العشر، ولا تجوز البراءة ممن قال فيه نصف العشر

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ١٠١ والتبصير ص ٣٣).

(٢) في الفرق بين الفرق: سمّاه عبد القاهر «الأخنس» ولم يزد. وقال: كان في بدء أمره على قول الثعالبة في موالاة الأطفال، ثم خنس من بينهم، أي تنحّى واستخفى.

(٣) راجع في شأن هذه الفرقة. (التبصير ص ٣٣ والفرق بين الفرق ص ١٠١) حيث قال: «والفرقة الثانية منهم معبدية قالت بإمامة رجل منهم بعد ثعلبة اسمه معبد خالف جمهور الثعالبة في أخذ الزكاة من العبيد وإعطائهم منها...».

(٤) في مقالات الإسلاميين أنها تسمى «العشرية» أيضاً. وفي الفرق بين الفرق ص ١٠٢: «والفرقة الخامسة من الثعالبة يقال لها «رشيدية» نسبوا إلى رجل اسمه رشيد، وانفردوا بأن قالوا: فيما سقي بالعيون والأنهار الجارية نصف العشر، وإنما يجب العشر الكامل فيما سقته السماء. وخالفهم زياد بن عبد الرحمن فأوجب فيما سقي بالعيون والأنهار الجارية العشر الكامل».

(٥) هو رأس الزيادية وقد أكفر أصحابه شيبان بن سلمة الخارجي في قوله بتشبيه الله سبحانه لخلقه.

قبل هذا، فقال رشيد: إن لم تجز البراءة منهم فإنا نعمل بما عملوا، فافترقوا في ذلك فرقتين.

(د) **الشيبانية**[1]: أصحاب شيبان[2] بن سلمة، الخارج في أيام مسلم[3]، وَهو المعين له وَلعلي[4] بن الكرماني على نصر[5] بن سيار، وكان من الثعالبة، فلما أعانهما برئت منه الخوارج، فلما قتل شيبان ذكر قوم توبته، فقالت الثعالبة: لا تصح توبته لأنه قتل الموافقين لنا في المذهب، وَأخذ أموالهم، وَلا يقبل توبة من قتل مسلماً وَأخذ ماله إلا بأن يقتص من نفسه، وَيرد الأموال، أو يوهب له ذلك.

وَمن مذهب شيبان أنه قال بالجبر، وَوافق جهم بن صفوان في مذهبه إلى الجبر، ونفى القدرة الحادثة. وَينقل عن زياد بن عبد الرحمن الشيباني أبي خالد أنه قال: إن الله تعالى لم يعلم حتى خلق لنفسه علماً، وَأن الأشياء إنما تصير معلومة له

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ١٠٢ والتبصير ص ٣٤).

(٢) هو شيبان بن سلمة السدوسي الحروري. قال المقريزي: «هو أول من أظهر القول بالتشبيه. كان قبيل ظهور الدعوة العباسية مقيماً بمرو وثار على نصر بن سيار (والي خراسان من قبل مروان بن محمد)، خرج في أيام أبي مسلم الخراساني وأعانه على أعدائه في حروبه، ثم أخفر عهده، فأرسل إليه أبو مسلم يدعوه إلى البيعة، فقال له شيبان أنا أدعوك إلى بيعتي. واختلفا. فسيّر أبو مسلم جيشاً لقتاله فقتل شيبان على أبواب سرخس سنة ١٣٠هـ/٧٤٨م. (راجع الطبري ٩: ١٠٢ والمحبر ص ٢٥٥ والمقريزي ١: ٣٥٥).

(٣) هو أبو مسلم الخراساني مؤسس الدولة العباسية قتله المنصور سنة ١٦٨هـ.

(٤) هو علي بن جديع الكرماني، طابق أبا مسلم على حرب نصر بن سيّار وساعده في دعوته. قتله أبو مسلم سنة ١٣٠هـ. (راجع الطبري ٩: ١٠٤).

(٥) كان شيخ مضر بخراسان ووالي بلخ ثم ولي إمرة خراسان سنة ١٢٠هـ. قويت الدعوة العباسية في أيامه فكتب إلى بني مروان بالشام يحذرهم وينذرهم، وهو صاحب الأبيات التي أرسلها إلى مروان بن محمد:

أرى خلل الرماد وميض جمرٍ ... ويوشك أن يكون له ضرام
فإن النار بالعودين تذكى ... وإن الحرب مبدؤها الكلام
فقلت من التعجب ليت شعري ... أأيقاظ أميّة أم نيام

مرض، ومات بساوة سنة ١٣١هـ/٧٤٨م. (راجع ابن الأثير ٥: ١٤٨ وخزانة البغدادي ١: ٣٢٦).

عند حدوثها وَوجودها، ونقل عنه أنه تبرأ من شيبان، وأكفره حين نصر الرجلين، فوقعت عامة الشيبانية بجرجان[1]، وَنسا[2]، وَأرمينية[3]، والذي تولى شيبان وقال بتوبته: عطية الجرجاني وأصحابه.

(هـ) **المُكْرَمِيَّة**[4]: أصحاب مكرم بن عبد الله العجلي، كان من جملة الثعالبة وتفرد عنهم بأن قال تارك الصلاة كافر، لا من أجل ترك الصلاة ولكن من أجل جهله بالله تعالى. وطرد هذا في كل كبيرة يرتكبها الإنسان. وقال: إنما يكفر لجهله بالله تعالى، وذلك أن العارف بوحدانية الله تعالى، وأنه المطلع على سره وعلانيته، المجازي على طاعته ومعصيته، أن يتصور منه الإقدام على المعصية، والاجتراء على المخالفة ما لم يغفل عن هذه المعرفة، ولا يبالي بالتكليف منه وعن هذا قال النبي عليه الصلاة والسلام: «لَا يَزْنِي الزَّانِي حِينَ يَزْنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ، وَلَا يَسْرِقُ السَّارِقُ حِينَ يَسْرِقُ وَهُوَ مُؤْمِنٌ» الخبر.

وخالفوا الثعالبة في هذا القول وقالوا: بإيمان الموافاة، والحكم بأن الله تعالى إنما يتولى عباده ويعاديهم على ما هم صائرون إليه من موافاة الموت، لا على أعمالهم التي هم فيها؛ فإن ذلك ليس بموثوق به إصراراً عليه ما لم يصل المرء إلى آخر عمره، ونهاية أجله. فحينئذ إن بقي على ما يعتقده فذلك هو الإيمان فنواليه، وإن لم يبق فنعاديه. وكذلك في حق الله تعالى: حكم الموالاة والمعاداة عَلَى ما علم منه حال الموافاة، وكلهم عَلَى هذا القول.

(و) **المَعلومِيَّة والمَجهُولِيَّة**[5]: كانوا في الأصل حازمية، إلا أن المعلومية قالت: من لم يعرف الله تعالى بجميع أسمائه وصفاته فهو جاهل به، حتى يصير

(١) مدينة مشهورة بين طبرستان وخراسان. (معجم البلدان ٢ : ١١٩).

(٢) مدينة وبيئة بخراسان. (معجم البلدان ٥ : ٢٨٢).

(٣) اسم لصقع واسع في جهة الشمال وهما كبرى وصغرى. (معجم البلدان ١ : ١٦٠).

(٤) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ١٠٣ والتبصير ص ٣٤ والمقريزي ص ١٨٠).

(٥) في المقريزي والفرق والتبصير أنهم أتباع: «أبي مكرم» وفي الاعتقادات: أتباع «مكرم».

عالماً بجميع ذلك، فيكون مؤمناً. وقالت: الاستطاعة مع الفعل، والفعل مخلوق للعبد، فبرئت منهم الحازمية[1].

وأما المجهولية فإنهم قالوا: من علم بعض أسماء الله تعالى وصفاته وجهل بعضها، فقد عرفه تعالى[2]. وقالت: إن أفعال العباد مخلوقة لله تعالى.

(ز) البِدْعِيَّة: أصحاب يحيى بن أصدم. أبدعوا القول بأن نقطع على أنفسنا بأن من اعتقد اعتقادنا فهو من أهل الجنة، ولا نقول: إن شاء الله، فإن ذلك شك في الاعتقاد. ومن قال: أنا مؤمن إن شاء الله، فهو شاك. فنحن من أهل الجنة قطعاً، من غير شك.

٧ ـ الإباضِيَّة[3]

أصحاب عبد الله[4] بن إباض الذي خرج في أيام مروان[5] بن محمد، فوجه إليه عبد الله بن محمد بن عطية، فقاتله بتبالة[6] وقيل إن عبد الله[7] بن يحيى الإباضي كان رفيقاً له في جميع أحواله وأقواله. قال: إن مخالفينا من أهل القبلة كفار غير مشركين، ومناكحتهم جائزة، ومواريثهم حلال. وغنيمة أموالهم من السلاح

---

(١) راجع في شأن هاتين الفرقتين. (الفرق بين الفرق ص ٩٧ والتبصير ص ٣٣ أما صاحب المقالات فقد خصّ كل واحدة منها بحديث قصير).

(٢) في الفرق بين الفرق: «الخازمية» بالخاء.

(٣) وأكفروا المعلومية منهم في هذا الباب. (الفرق بين الفرق ص ٩٧).

(٤) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ١٠٣ والتبصير ص ٣٤).

(٥) عبد الله بن إباض: هو أحد بني مرّة بن عبيد من بني تميم رهط الأحنف بن قيس. وهو رأس الأباضية من الخوارج وهم فرقة كبيرة وكان هو فيها قيل رجع عن بدعته فتبرأ منه أصحابه واستمرت نسبتهم إليه. (راجع المعارف ص ٢٠٥ ولسان الميزان ٣: ٢٤٨).

(٦) مروان بن محمد: هو آخر خلفاء بني أميّة ويلقب بالحمار قتل سنة ١٣٢هـ. (راجع تاريخ الخلفاء للسيوطي ص ١٦٩).

(٧) تبالة: اسم بلدة من أرض تهامة في طريق اليمن فتحت سنة عشر. (معجم البلدان ٢ : ٩).

(٨) هو عبد الله بن يحيى الكندي الحضرمي، كان داعية الأباضية وقد جرح سنة ١٣٠هـ وقتل بتبالة. (راجع الشذرات ١ : ١٧٧).

والكراع عند الحرب حلال، وما سواه[1] حرام. وحرام قتلهم وسبيهم في السر غيلة، إلا بعد نصب القتال، وإقامة الحجة.

وقالوا: إن دار مخالفيهم من أهل الإسلام دار توحيد، إلا معسكر السلطان فإنه دار بغي. وأجازوا شهادة مخالفيهم عَلَى أوليائهم، وقالوا في مرتكبي الكبائر: إنهم موحدون لا مؤمنون.

وحكى الكعبي عنهم: أن الاستطاعة عَرَض من الأعراض، وهي قبل الفعل، بها يحصل الفعل، وأفعال العباد مخلوقة لله تعالى: إحداثاً وإبداعاً، ومكتسبة للعبد حقيقة، لا مجازاً، ولا يسمون إمامهم أمير المؤمنين، ولا أنفسهم مهاجرين، وقالوا: العالم يفنى كله إذا فني أهل التكليف. قال: وأجمعوا على أن من ارتكب كبيرة من الكبائر كفر، كفر النعمة، لا كفر الملة، وتوقفوا في أطفال المشركين، وجوّزوا تعذيبهم على سبيل الانتقام وأجازوا أن يدخلوا الجنة تفضلاً وحكى الكعبي عنهم أنهم قالوا بطاعة لا يراد بها الله تعالى، كما قال أبو الهذيل.

ثم اختلفوا في النفاق: أيسمى شركاً أم لا! قالوا: إن المنافقين في عهد رسول الله ﷺ كانوا موحدين، إلا أنهم ارتكبوا الكبائر، فكفروا بالكبيرة لا بالشرك وقالوا: كل شيء أمر الله تعالى به فهو عام ليس بخاص. وقد أمر به المؤمن والكافر، وليس في القرآن خصوص. وقالوا: لا يخلق الله تعالى شيئاً إلا دليلاً عَلَى وحدانيته، ولا بد أن يدل به واحداً. وقال قوم منهم: يجوز أن يخلق الله تعالى رسولاً بلا دليل ويكلف العباد بما أوحي إليه. ولا يجب عليه إظهار المعجزة، ولا يجب عَلَى الله تعالى ذلك إلى أن يخلق دليلاً، ويظهر معجزة وهم جماعة متفرقون في مذاهبهم[2] تفرق الثعالبة والعجاردة.

---

(١) في الفرق بين الفرق ص ١٠٣: «والذي استحلّوه الخيل والسلاح فأما الذهب والفضة فإنهم يردونهما على أصحابها عند الغنيمة».

(٢) افترقت الإباضية فيما بينهم أربع فرق وهي: الحفصية، والحارثية، واليزيدية، وأصحاب طاعة لا يُراد الله بها. (راجع الفرق بين الفرق ص ١٠٤).

(أ) **الحَفْصِيَّة**[1]: هم أصحاب حفص[2] بن أبـي المقدام، تميز عنهم بـأن قال إن بين الشرك والإيمان خصلة واحدة، وهي معرفة الله تعالى وحده. فمن عـرفه ثم كفر بما سـواه من رسول أو كتـاب أو قيامـة أو جنة أو نـار، أو ارتكب الكبائـر من الزنا، والسرقة، وشرب الخمر، فهو كافر لكنه بريء من الشرك.

(ب) **الحَارِثِيَّة**[3]: أصحاب الحارث[4] الإباضي. خالف الإبـاضية في قـوله بالقدر على مذهب المعتزلة، وفي الاستطاعة قبل الفعـل، وفي إثبات طـاعة لا يـراد بها الله تعالى[5].

(ج) **اليَزِيدِيَّة**[6]: أصحاب يزيد[7] بن أنيسة قال بتولي المحكمة الأولى قبل الأزارقة، وتبرأ من بعـدهم إلا الإباضيـة فإنـه يتولاهم. وزعـم أن الله تعـالى سيبعث رسولاً من العجم، وينزل عليه كتاباً قد كتب في السماء، وينزل عليه جملة واحدة. ويتـرك شريعـة المصطفى محمـد عليه الصـلاة والسلام، ويكـون عَلَى ملة الصابئـة

---

(١) راجع بشأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ١٠٤ والتبصير ص ٣٤).

(٢) هو أحد أصحاب عبد الله بن إباض. (راجـع المقريزي ٤ : ١٨٠ والتعريفات ص ٦١).

(٣) راجـع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ١٠٥ والتبصير ص ٣٥).

(٤) جاء في التبصير وحده «الحارث بن مزيد الإباضي».

(٥) أكفرهم سائر الإباضية في قولهم في باب القدر بمثل قول المعتزلة لأن جمهـورهم على قـول أهل السنّـة في أن الله تعالى خالق أعمال العباد وفي أن الاستطاعة مـع الفعل. وزعمت الحارثيـة أنهم لم يكن لهم إمام بعد المحكمة الأولى إلاّ عبد الله بن إباض وبعده حارث بن يزيد الإبـاضي. (راجـع الفرق بـين الفرق ص ١٠٥ والتعريفات ص ٥٥).

(٦) راجـع في شـأن هذه الفـرقة. (الفـرق بين الفـرق ص ٢٧٩ والتبصـير ص ٨٣ ومقـالات الإسـلاميـين ١ : ١٧٠).

(٧) يزيد بن أنيسـة. وفي المحدثـين من اسمه زيـد بن أبـي أنيسة، لـه ترجمـة في ميزان الاعتـدال للذهبـي بـرقم ٢٩٩٠ وقد يختلط بهـذا على بعض النـاس. كان يـزيد من البصـرة ثم انتقل إلى جُـورَ من أرض فارس وكان على رأي الإباضيـة من الخوارج ثم خـرج عن قول جميع الأمـة بقولـه إن شريعـة الإسلام تنسخ في آخر الزمان برسول من العجم ينزل عليه كتاب وأتباعه هـم الصابئون المذكورون في القـرآن. (راجـع الفرق بين الفرق ص ٢٧٩ والتعريفات ص ١٧٤).

المذكورة في القرآن. وليست هي الصابئة الموجودة بحران[1]، وواسط[2].

وتولى يزيد من شهد لمحمد المصطفى عليه الصلاة والسلام من أهل الكتاب بالنبوة وإن لم يدخل في دينه وقال إن أصحاب الحدود من موافقيه وغيرهم كفار مشركون. وكل ذنب صغير أو كبير، فهو شرك.

٨ ـ الصُّفْرِيَّة[3] الزِّيَادِيَّة

أصحاب زياد بن الأصفر. خالفوا الأزارقة، والنجدات، والإباضية في أمور منها: إنهم لم يكفروا القعدة عن القتال، إذا كانوا موافقين في الدين والاعتقاد. ولم يسقطوا الرجم، ولم يحكموا بقتل أطفال المشركين وتكفيرهم وتخليدهم في النار. وقالوا: التقية جائزة في القول دون العمل. وقالوا: ما كان من الأعمال عليه حدّ واقع فلا يتعدى بأهله الاسم الذي لزمه به الحد كالزنا، والسرقة، والقذف. فيسمى زانياً، سارقاً، قاذفاً، لا كافراً مشركاً.

وما كان من الكبائر مما ليس فيه حد لعظم قدره مثل ترك الصلاة، والفرار من الزحف، فإنه يكفر بذلك. ونقل عن الضحاك[4] منهم أنه جوز تزويج المسلمات من كفار قومهم في دار التقية دون دار العلانية. ورأى زياد بن الأصفر جميع الصدقات سهماً واحداً في حال التقية. ويحكى عنه أنه قال: نحن مؤمنون عند أنفسنا، ولا ندري لعلنا خرجنا من الإيمان عند الله. وقال: الشرك شركان: شرك هو طاعة الشيطان، وشرك هو عبادة الأوثان. والكفر كفران: كفر بإنكار النعمة، وكفر

---

(١) حران: اسم مدينة مشهورة على طريق الموصل والشام، كانت منازل الصابئة وهم الحرّانيون. (معجم البلدان ٢ : ٢٣٥).

(٢) واسط: اسم قرية بنواحي الموصل بين مرقة وعين الرصد وهي غير واسط الحجاج. (معجم البلدان ٥: ٣٤٧).

(٣) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٩٠ والتبصير ص ٣١ ومقالات الإسلاميين). والصفرية هم قوم من الحرورية.

(٤) هو الضحاك بن قيس الخارجي الشيباني.

بإنكار الربوبية. والبراءة براءتان: براءة من أهل الحدود سُنّة، وبراءة من أهل الجحود فريضة[1].

* * *

ولنختتم المذاهب بذكر تتمة رجال الخوارج:

من المتقدمين: عكرمة، وأبو هارون العبدي، وأبو الشعثناء[2]، وإسماعيل بن سميع.

وَمن المتأخرين: اليمان بن رباب: ثعلبي، ثم بيهسي. وعبد الله بن يزيد، ومحمد بن حرب، ويحيى بن كامل: إباضية.

ومن شعرائهم: عمران بن حطان، وحبيب[3] بن مرة صاحب الضحاك بن قيس. ومنهم أيضاً: جهم بن صفوان، وأبو مروان غيلان بن مسلم، وَمحمد بن عيسى برغوث، وأبو الحسين كلثوم بن حبيب المهلبي. وأبو بكر محمد بن عبد الله بن شبيب البصري، وعلي بن حرملة، وصالح بن قبة بن صبيح بن عمرو، ومويس بن عمران البصري، وأبو عبد الله بن مسلمة، وأبو عبد الرحمن بن مسلمة، والفضل بن عيسى الرقاشي، وأبو زكريا يحيى بن أصفح، وأبو الحسين محمد بن مسلم الصالحي، وأبو محمد عبد الله بن محمد بن الحسن الخالدي، ومحمد بن صدقة، وأبو الحسين علي بن زيد الإباضي، وأبو عبد الله محمد بن كرام، وكلثوم بن حبيب المرادي البصري.

---

(١) في الفرق بين الفرق أن الصفرية صارت ثلاث فرق:
- فرقة تزعم أن صاحب كل ذنب مشرك كما قالت الأزارقة.
- والثانية تزعم أن اسم الكفر واقع على صاحب ذنب ليس فيه حد، والمحدود في ذنبه خارج عن الإيمان وغير داخل في الكفر.
- والثالثة تزعم أن اسم الكفر يقع على صاحب الذنب إذا حدّه الوالي على ذنبه.

(٢) أبو الشعثاء: هو جابر بن زيد الأزدي تلميذ ابن عباس توفي سنة ٩٣هـ. (راجع تاريخ الإسلام للذهبي ص ٤٦ وابن كثير ٩: ٩٣).

(٣) في نسخة: حبيب بن حدرة. وحبيب بن حدرة هو مولى لبني هلال بن عامر ومن شعراء الخوارج. (راجع الطبري ٧: ٢٦٨ و٩: ٦٥).

والـذين اعتزلـوا إلى جانب فلم يكـونوا مـع علي رضي الله عنـه في حروبـه، ولا مـع خصومه، وقالوا: لا نـدخل في غمـار الفتنة بين الصحـابة رضي الله عنهـم: عبـد الله بن عمر[1]، وسعـد[2] بن أبـي وقاص، ومحمـد[3] بن مسلمة الأنصـاري، وأسامة[4] بن زيد بن حارثة الكلبـي، مولى رسول الله ﷺ.

وقال قيس[5] بن أبـي حازم: كنت مـع علي رضي الله عنه في جميـع أحوالـه وحروبه حتى قال في يوم صفين: «انفروا إلى بقية الأحزاب، انفروا إلى من يقـول: كذب الله ورسوله، وأنتم تقولون: صدق الله ورسـوله» فعـرفت أي شيء كان يعتقـد في الجماعة، فاعتزلت عنه.

الفصل الخامس

المـرجـئـة[6]

الإرجاء على معنيين:

أحدهما: بمعنى التأخير كما في قولـه تعالى: ﴿قَـالُوا أَرْجِـهْ وَأَخَاهُ﴾[7]، أي أمهله وأخرْه.

والثاني: إعطاء الرجاء.

(١) هو عبد الله بن عمـر بن الخطاب القـرشي العدوي المتـوفى سنة ٧٣هـ. (راجـع تـرجمته في أسـد الغابـة ٣:٢٢٧).

(٢) هو سعد بن مالك، وهو سعد بن أبي وقاص أسلم قبل أن تفرض الصلاة وهـو أحد الـذين شهد لهم رسول الله ﷺ بالجنة توفي سنة ٥٥هـ. (راجـع ترجمته في أسد الغابة ٢: ٢٩٠ والعقد الفريد ص ٥٢).

(٣) هو محمد بن مسلمة الأنصاري الأوسي كـان صاحب العمـال أيام عمـر توفي سنـة ٤٦هـ. (راجـع أسد الغابة ٤: ٣٣٠).

(٤) تقدمت ترجمته.

(٥) هو قيس بن أبـي حازم الأحمسي البجلي. بصري. كان ثقة كثير العبادة. (راجـع لسان الميزان ٢: ١٦١ وابن الأثير ٣: ١٥٢).

(٦) راجـع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ١٣٩ والتبصير ص ٥٩ ومقالات الإسلاميـين تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ١: ١٩٧).

(٧) سورة الأعراف: الآية ١١١.

أما إطلاق اسم المرجئة عَلَى الجماعة بالمعنى الأول فصحيح. لأنهم كانوا يؤخرون العمل عن النية والعقد.

وأما بالمعنى الثاني فظاهر، فإنهم كانوا يقولون: لا تضر مع الإيمان معصية، كما لا تنفع مع الكفر طاعة.

وقيل الإرجاء تأخير حكم صاحب الكبيرة إلى يوم القيامة. فلا يقضي عليه بحكم ما في الدنيا، من كونه من أهل الجنة، أو من أهل النار[1]. فعلى هذا: المرجئة، والوعيدية فرقتان متقابلتان.

وقيل الإرجاء: تأخير علي رضي الله عنه عن الدرجة الأولى إلى الرابعة. فعلى هذا المرجئة وَالشيعة فرقتان متقابلتان:

والمرجئة أربعة أصناف: مرجئة الخوارج، ومرجئة القدرية، ومرجئة الجبرية، والمرجئة الخالصة. ومحمد بن شبيب، والصالحي، والخالدي من مرجئة القدرية. وكذلك الغيلانية أصحاب غيلان الدمشقي، أول من أحدث القول بالقدر والإرجاء، وَنحن إنما نعد مقالات المرجئة الخالصة منهم.

١ ــ اليُونُسيَّة[2]

أصحاب يونس[3] بن عون النميري، زعم أن الإيمان هو المعرفة بالله،

(١) روي عن النبي ﷺ أنه قال: «لعنت المرجئة على لسان سبعين نبياً» قيل: من المرجئة يا رسول الله؟ قال: «الذين يقولون الإيمان كلام» يعني الذين زعموا أن الإيمان هو الإقرار وحده دون غيره. (الفرق بين الفرق ص ٢٠٢).

(٢) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٢٠٢ والتبصير ص ٦٠ والمقالات ١ :١٩٨).

(٣) يونس بن عون النميري وأتباعه اليونسية، وهم غير اليونسية أتباع يونس بن عبد الرحمن القمي، الذين يزعمون أن النصف الأعلى لله مجوف والأدنى مصمت. وهؤلاء من الإمامية. أما أتباع ابن عون فمن المرجئة. وابن عون كان يزعم أن الإيمان في القلب واللسان، وأنه هو المعرفة بالله تعالى، والمحبة والخضوع له بالقلب، والإقرار باللسان أنه واحد ليس كمثله شيء، ما لم تقم حجة الرسل عليهم السلام، فإن قامت عليهم [لزمهم] التصديق لهم ومعرفة ما جاء من عندهم في الجملة من الإيمان، وليست معرفة تفصيل ما جاء من عندهم إيماناً ولا من جملته. (الفرق بين الفرق ص ٢٠٣ والتبصير ص ٧١ والاعتقادات ص ٧٤).

والخضوع له، وترك الاستكبار عليه، والمحبة بالقلب. فمن اجتمعت فيه هذه الخصال فهو مؤمن وما سوى ذلك من الطاعة فليس من الإيمان ولا يضر تركها حقيقة الإيمان، ولا يعذب على ذلك إلا إذا كان الإيمان خالصاً، واليقين صادقاً.

وَزعم أن إبليس كان عارفاً بالله وحده، غير أنه كفر باستكباره عليه، ﴿أَبَى وَٱسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ ٱلْكَافِرِينَ﴾[1] قال: وَمن تمكن في قلبه الخضوع لله، وَالمحبة له عَلَى خلوص وَيقين لم يخالفه في معصية، وَإن صدرت منه معصية فلا تضره بيقينه وَإخلاصه. وَالمؤمن إنما يدخل الجنة بإخلاصه وَمحبته، لا بعمله وطاعته.

٢ ـ العَبَيْدِيَّة

أصحاب عبيد المكتئب[2]. حكى عنه أنه قال: ما دون الشرك مغفور لا محالة، وإن العبد إذا مات على توحيده لا يضره ما اقترف من الآثام واجترح من الشيئات. وحكى اليمان عن عبيد المكتئب وأصحابه أنهم قالوا: إن علم الله تعالى لم يزل شيئاً غيره. وإن كلامه لم يزل شيئاً غيره. وكذلك دين الله لم يزل شيئاً غيره. وزعم أن الله ـ تعالى عن قولهم ـ على صورة إنسان، وحمل عليه قوله ﷺ: «إنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَةِ الرَّحْمنِ».

٣ ـ الغَسَّانيَّة[3]

أصحاب غسان[4] الكوفي. زعم أن الإيمان هو المعرفة بالله تعالى وبرسوله،

---

(١) سورة البقرة: الآية ٣٤.

(٢) في «الفصل في الملل والأهواء والنحل ص ١٨٧» أنه عبيد المكيت. وفي «نسخة»: عبيد المكتب. وفي تهذيب التهذيب ٧: ٧٤: «هو عبيد بن مهران المكتب الكوفي»، روى عن مجاهد والشعبي وغيرهما. قال أبو حاتم: ثقة صالح الحديث. وقال ابن سعد: كان ثقة قليل الحديث وروى عنه السفيانان وفضيل وغيرهم.

(٣) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٢٠٣ والتبصير ص ٦٠).

(٤) هو غسان الكوفي المرجىء. وليس هو غسان بن أبان المحدث كما وهم بعضهم فإن ابن أبان يمامي وذاك كوفي. وقد زعم في كتابه أن قوله في هذا الكتاب أن الإيمان يزيد ولا ينقص كقول أبي حنيفة فيه وهذا غلط منه عليه لأن أبا حنيفة قال: إن الإيمان هو المعرفة والإقرار بالله تعالى وبرسله وبما جاء من الله تعالى ورسله في الجملة دون التفصيل وأنه لا يزيد ولا ينقص ولا يتفاضل الناس فيه، وغسان قد قال بأنه يزيد ولا ينقص. (راجع ميزان الاعتدال ٢: ٣٢١ والفرق بين الفرق ص ١٤١).

والإقرار بما أنزل الله، وبما جاء به الرسول في الجملة دون التفصيل. والإيمان لا يزيد ولا ينقص. وزعم أن قائلاً لو قال: أعلم أن الله تعالى قد حرم أكل الخنزير، ولا أدري هل الخنزير الذي حرمه: هذه الشاة أم غيرها؟ كان مؤمناً. ولو قال: أعلم أن الله تعالى فرض الحج إلى الكعبة، غير أني لا أدري أين الكعبة؟ ولعلها بالهند؛ كان مؤمناً. ومقصوده أن أمثال هذه الاعتقادات أمور وراء الإيمان، لا أنه كان شاكاً في هذه الأمور، فإن عاقلاً لا يستجيز من عقله أن يشك في أن الكعبة: إلى أي جهة هي؟ وأن الفرق بين الخنزير والشاة ظاهر.

ومن العجيب أن غسان كان يحكي عن أبي حنيفة رحمه الله مثل مذهبه، وَيعده من المرجئة، ولعله كذب كذلك عليه. لعمري! كان يقال لأبي حنيفة وأصحابه مرجئة السنّة، وعده كثير من أصحاب المقالات من جملة المرجئة، ولعل السبب فيه أنه لما كان يقول: الإيمان هو التصديق بالقلب، وهو لا يزيد ولا ينقص، ظنوا أنه يؤخر العمل عن الإيمان. وَالرجل مع تخريجه في العمل كيف يفتي بترك العمل! وله سبب آخر، وهو أنه كَان يخالف القدرية، والمعتزلة الذين ظهروا في الصدر الأول. وَالمعتزلة كانوا يلقبون كل من خالفهم في القدر مرجئاً، وَكذلك الوعيدية من الخوارج. فَلَا يبعد أَن اللقب إنما لزمه من فريقي المعتزلة وَالخوارج، وَالله أعلم.

٤ ــ الثوْبانيَّة[1]

أصحاب أبي ثوبان المرجىء، الذين زعموا أن الإيمان هو المعرفة وَالإقرار بالله تعالى، وَبرسله عليهم الصلاة والسلام، وَبكل ما لا يجوز في العقل أن يفعله، وَما جاز في العقل تركه فليس من الإيمان، وأخر العمل كله عن الإيمان[2].

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٢٠٤ والتبصير ص ٦١ ومقالات الإسلاميين ١: ١٩٩).

(٢) فارقوا اليونسية والغسانية بإيجابهم في العقل شيئاً قبل ورود الشرع بوجوبه. (الفرق بين الفرق ص ٢٠٤).

وَمن القائلين بمقالة أبي ثوبان هذا: أبو مروَان غيلان[1] بن مروَان الدمشقي، وأبو شمر[2]، وَمويس[3] بن عمران، وَالفضل الرقاشي، وَمحمد[4] بن شبيب، وَالعتابي، وصالح قبة[5].

وَكان غيلان يقدر بالقدر خيره وشره من العبد، وَفي الإمامة أنها تصلح في غير قريش، وَكل من كان قائماً بالكتاب وَالسنة كان مستحقاً لها، أو أنها لا تثبت إلا بإجماع الأمة. وَالعجب أن الأمة أجمعت على أنها لا تصلح لغير قريش. وبهذا دفعت الأنصار عن قولهم: منا أمير وَمنكم أمير. فقد جمع غيلان خصالاً ثلاثاً: القدر، والإرجاء، والخروج.

والجماعة التي عددناهم اتفقوا على أن الله تعالى لو عفا عن عاص في القيامة، عفا عن كل مؤمن عاص هو في مثل حاله. وإن أخرج من النار واحداً، أخرج من هو في مثل حاله. ومن العجب أنهم لم يجزموا القول بأن المؤمنين من أهل التوحيد يخرجون من النار لا محالة.

ويحكى عن مقاتل بن سليمان: أن المعصية لا تضر صاحب التوحيد والإيمان. وأنه لا يدخل النار مؤمن. والصحيح من النقل عنه: أن المؤمن العاصي ربه يعذب يوم القيامة على الصراط وهو على متن جهنم، يصيبه لفح النار وحرها

---

(١) تقدمت ترجمته.

(٢) قال عبد القاهر البغدادي ص ٢٠٦: «قال أبو شمر: الإيمان هو المعرفة والإقرار بالله تعالى، وبما جاء من عنده مما اجتمعت عليه الأمّة كالصلاة والزكاة والصيام والحج وتحريم الميتة والدم ولحم الخنزير ووطء المحارم ونحو ذلك وما عرف بالعقل من عدل الإيمان وتوحيده ونفي التشبيه». وأبو شمر جمع بين الإرجاء والقدر من أصحاب النظام، وهو رأس الشمرية.

(٣) في «نسخة»: موسى بن عمران.

(٤) محمد بن شبيب الدمشقي، وهو غير محمد بن شبيب الزهراني البصري الذي روى عن الشعبي والحسن فإنه محدث ثقة. أما الدمشقي فهو من أصحاب النظام وممن جمع بين الإرجاء والقدر. (راجع تهذيب التهذيب ٩: ٢١٨).

(٥) صالح قبة: يظهر أنه صالح بن محمد الترمذي وكان مرجئاً جهمياً. (راجع الميزان ١: ٤٥٩).

ولهيبها. فيتألم بذلك عَلَى قدر معصيته ثم يدخل الجنة، ومَثّل ذلك بالحبة عَلَى المقلاة المؤججة بالنار.

ونقل عن بشر بن غياث المريسي[1] أنه قال: إذا دخل أصحاب الكبائر النار فإنهم سيخرجون عنها بعد أن يعذبوا بذنوبهم. وأما التخليد فيها فمحال، وليس بعدل.

وقيل إن أول من قال بالإرجاء: الحسن[2] بن محمد بن عليّ بن أبي طالب، وكان يكتب فيه الكتب إلى الأمصار. إلا أنه ما أخر العمل عن الإيمان كما قالت المرجئة اليونسية، والعبيديّة، لكنه حكم بأن صاحب الكبيرة لا يكفر إذ الطاعات وترك المعاصي ليست من أصل الإيمان حتى يزول الإيمان بزوالها.

٥ ـ التُّومنيّة[3]

أصحاب[4] أبي معاذ التومني، زعم أن الإيمان هو ما عصم من الكفر، وهو اسم لخصال إذا تركها كفر، وكذلك لو ترك خصلة واحدة منها كفر، ولا يقال للخصلة الواحدة منها إيمان، ولا بعض إيمان، وكل معصية كبيرة أو صغيرة لم يجمع عليها المسلمون بأنها كفر لا يقال لصاحبها فاسق، ولكن يقال فَسَقَ وَعَصَى، قال: وتلك الخصال هي المعرفة والتصديق والمحبة، والإخلاص، والإقرار بما جاء به الرسول، قال: ومن ترك الصلاة والصيام مستحلاً كفر، ومن

---

(١) في حديثه عن المريسيّة قال عبد القاهر البغدادي ص ٢٠٤: «هؤلاء مرجئة بغداد من أتباع بشر المريسي وكان في الفقه على رأي أبي يوسف القاضي، غير أنه لما أظهر قوله بخلق القرآن هجره أبو يوسف وضلّلته الصفاتيّة في ذلك. ولما وافق الصفاتية ـ في القول بأن الله تعالى خالق أكساب العباد، وفي أن الاستطاعة مع الفعل ـ أكفرته المعتزلة في ذلك فصار مهجور الصفاتية والمعتزلة معاً.

(٢) الحسن بن محمد بن الحنفية الهاشمي العلوي. روي أنه صنّف كتاباً في الإرجاء ثم ندم عليه، وكان من عقلاء قومه وعلمائهم. توفي سنة ١٠١هـ وقيل سنة ٩٥هـ. (الشذرات ١: ١٢١).

(٣) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٢٠٣ والتبصير ص ٦١ ومقالات الإسلاميين ١: ٢٠٤).

(٤) هم فرقة من المرجئة. (راجع اللباب ١: ١٨٧).

تركهما عَلَى نية القضاء لم يكفر، ومن قتل نبياً أو لطمه كفر، لا من أجل القتل واللطم، ولكن من أجل الاستخفاف والعداوة والبغض.

وإلى هذا المذهب ميل ابن الراوندي، وبشر المريسي، قالا: الإيمان هو التصديق بالقلب واللسان جميعاً، والكفر هو الجحود والإنكار، والسجود للشمس والقمر والصنم ليس بكفر في نفسه ولكنه علامة الكفر.

٦ ـ الصالحية

أصحاب صالح[١] بن عمر الصالحي، والصالحيْ، ومحمد بن شبيب، وأبو شكر، وغيلان؛ كلهم جمعوا بين القدر والإرجاء، ونحن وإن شرطنا أن نورد مذاهب المرجئة الخالصة إلا أنه بدا لنا في هؤلاء، لانفرادهم عن المرجئة بأشياء.

فأما الصالحي فقال: الإيمان هو المعرفة بالله تعالى عَلَى الإطلاق، وهو أن للعالم صانعاً فقط، والكفر هو الجهل به عَلَى الإطلاق، قال: وقول القائل: ثالث ثلاثة، ليس بكفر لكنه لا يظهر إلا من كافر، وزعم أن معرفة الله تعالى هي المحبة والخضوع له. ويصح ذلك مع حجة الرسول، ويصح في العقل أن يؤمن بالله، ولا يؤمن برسوله، غير أن الرسول عليه الصلاة والسلام قد قال: «مَنْ لَا يُؤْمِنُ بِي فَلَيْسَ بِمُؤْمِنٍ بِاللَّهِ تَعَالَى» وزعم أن الصلاة ليست بعبادة الله تعالى، وأنه لا عبادة له إلا الإيمان به، وهو معرفته؛ وهو خصلة واحدة لا يزيد ولا ينقص، وكذلك الكفر خصلة واحدة لا يزيد ولا ينقص.

وأما أبو شمر المرجىء القدري، فإنه زعم أن الإيمان هو المعرفة بالله عز وجل، والمحبة والخضوع له بالقلب والإقرار به أنه واحد ليس كمثله شيء، ما لم تقم عليه حجة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، فإذا قامت الحجة فالإقرار بهم وتصديقهم من الإيمان والمعرفة، والإقرار بما جاؤوا به من عند الله غير داخل في

(١) في «الفرق بين الفرق»، أنه من شيوخ المعتزلة وهو من الواقفية في وعيد مرتكبي الكبائر وقد أجاز من الله تعالى مغفرة ذنوبهم من غير توبة.

الإيمان الأصلي، وليست كل خصلة من خصال الإيمان إيماناً ولا بعض إيمان، فإذا اجتمعت كانت كلها إيماناً، وشرط في خصال الإيمان معرفة العدل، يريد به القدر خيره وشره من العبد من غير أن يضاف إلى الباري تعالى منه شيء.

* * *

وأما غيلان بن مروان من القدرية المرجئة، فإنه زعم أن الإيمان هو المعرفة الثانية بالله تعالى، والمحبة والخضوع له، والإقرار بما جاء به الرسول، وبما جاء من عند الله، والمعرفة الأولى فطرية ضرورية. فالمعرفة عَلَى أصله نوعان: فطرية، وهي علمه بأن للعالم صانعاً، ولنفسه خالقاً، وهذه المعرفة لا تسمى إيْماناً، إنما الإيمان هو المعرفة الثانية المكتسبة.

تتمة رجال المرجئة كما نقل:

الحسن بن محمد بن عليّ بن أبي طالب، وسعيد[1] بن جبير، وطلق[2] بن حبيب، وعمرو[3] بن مرة، ومحارب[4] بن زياد، ومقاتل[5] بن سليمان، وذر[6]،

---

(١) هو سعيد بن جبير الأسدي بالولاء الكوفي أبو عبد الله: تابعي. كان أعلمهم على الإطلاق، أخذ العلم عن عبد الله بن عباس وابن عمر. كان ابن عباس إذا أتاه أهل الكوفة يستفتونه، قال: أتسألونني وفيكم ابن دهماء؟ يعني سعيداً. ولما خرج عبد الرحمن بن محمد الأشعث على عبد الملك بن مروان كان سعيد معه إلى أن قتل عبد الرحمن فذهب سعيد إلى مكة فقبض عليه واليها (خالد القسري) وأرسله إلى الحجاج فقتله بواسط. توفي سنة ٩٥هـ/٧١٤م. (راجع الأعلام ٣: ٩٣).

(٢) طلق بن حبيب العنزي: من التابعين، صدوق في الحديث، كان يرى الأرجاء. ذكر فيمن مات بين التسعين والمائة. (تهذيب التهذيب ٥: ٣١).

(٣) هو عمرو بن مرّة المرادي الكوفي الأعمى. كان ثقة، دخل في الأرجاء فتهافت الناس فيه. توفي سنة ١١٨هـ. (تهذيب التهذيب ٨: ١٠٢).

(٤) والصحيح محارب بن دثار، وهو أبو المطرّف: قاضي الكوفة. كان فقيهاً فاضلاً. ولي القضاء لخالد بن عبد الله القسري. كان من المرجئة في علي وعثمان. وله في ذلك شعر. توفي سنة ١١٦هـ/٧٣٤م. (راجع تهذيب التهذيب ١٠: ٤٩ والجرح والتعديل: القسم الأول من الجزء الرابع ص ٤١٦).

(٥) تقدمت ترجمته.

(٦) هو ذر بن عبد الله بن زرارة المرهبي الهمذاني الكوفي. كان مرجئاً ومن عباد أهل الكوفة ويقصّ. قتله الحجاج سنة ٨٠هـ. (راجع تهذيب التهذيب ٣: ٢١٨).

وعمـرو[1] بن ذر، وحمـاد[2] بن أبـي سليمـان، وأبـو حنيفـة، وأبـو يـوسف[3]، ومحمد بن الحسن، وقديد[4] بن جعفر.

وهؤلاء كلهم أئمة الحديث، لم يكفروا أصحاب الكبائر بالكبيرة ولم يحكموا بتخليدهم في النار خلافاً للخوارج والقدرية.

الفصل السادس

الشيعة

الشيعة الذين شايعوا علياً رضي الله عنه على الخصوص. وقالوا بإمامته وخلافته نصاً ووصية، إما جلياً، وإما خفياً، واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من أولاده، وإن خرجت فبظلم يكون من غيره، أو بتقية من عنده. وقالوا: ليست الإمامة قضية مصلحية تناط باختيار العامة وينتصب الإمام بنصبهم، بل هي قضية أصولية، وهي ركن الدين، لا يجوز للرسل عليهم الصلاة والسلام إغفاله وَإهماله، وَلا تفويضه إلى العامة وَإرساله.

يجمعهم القول بوجوب التعيين وَالتنصيص، وَثبوت عصمة الأنبياء وَالأئمة وجوباً عن الكبائر والصغائر. وَالقول بالتولي وَالتبري قولاً، وَفعلاً، وَعقداً، إلا في حال التقية ويخالفهم بعض الزيدية في ذلك، وَلهم في تعدية الإمام كلام وخلاف كثير، وعند كل تعدية وَتوقف: مقالة، وَمذهب، وَخبط.

---

(١) هو عمر بن ذر بن عبد الله بن زرارة الهمذاني الكوفي. كان يرى الأرجاء. توفي سنة ١٥٣هـ. (راجع تهذيب التهذيب ٧: ٤٤٤).

(٢) هو فقيه الكوفة كان يرمى بالأرجاء. كان جواداً كريماً. لا يقول بخلق القرآن. توفي سنة ١٢٠هـ. (تهذيب التهذيب ٣: ١٦).

(٣) هو القاضي أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم الكوفي صاحب أبي حنيفة توفي سنة ١٨٢هـ. (راجع ابن خلكان ٢: ٤٠٠).

(٤) كان فقيهاً من أصحاب الرأي. أخذ عن أبي حنيفة وله يد في علم الكلام. (راجع الجواهر المضيئة ١: ٤١٣).

وَهم خمس فرق: كيسانية، وَزيدية، وإمامية، وغلاة، وإسماعيلية، وَبعضهم يميل في الأصول إلى الاعتزال، وَبعضهم إلى السنّة، وَبعضهم إلى التشبيه.

١ ـ الكَيْسَانِيَّة[١]

أصحاب كيسان[٢]، مولى أمير المؤمنين عليّ بن أبـي طالب كرم الله وَجهـه، وَقيل تلمذ للسيد محمد[٣] بن الحنفية رضي الله عنه، يعتقدون فيه اعتقاداً فوق حده وَدرجته، من إحاطته بالعلوم كلهـا، وَاقتباسـه من السيدين الأسـرار بجملتها من علم التأويل وَالباطن، وَعلم الآفاق، وَالأنفس.

وَيجمعهم القول بأن الدين طاعة رجل، حتى حملهم ذلك على تأويل الأركان الشرعية من الصلاة والصيام وَالزكاة وَالحج، وَغير ذلك على رجال، فحمل بعضهم على ترك القضايـا الشرعيـة بعد الـوصول إلى طـاعة الـرجل، وَحمـل بعضهم على ضعف الاعتقاد بالقيامة، وَحمـل بعضهم على القول بـالتناسـخ وَالحلول، وَالـرجعة بعد الموت. فمن مقتصر على واحد معتقد أنه لا يمـوت، وَلاَ يجوز أن يمـوت حتى يرجـع، ومن معتقد حقيقة الإمامة إلى غيره، ثم متحسر عليه، متحير فيه، ومن مدّع حكم الإمامة وَليس من الشجرة.

وكلهم حيارى متقطعون، ومن اعتقد أن الدين طاعة رجل ولا رجل له فلا دين له نعوذ بالله من الْحيرة والحور بعد الكور[٤]، رب اهدنا السبيل.

---

(١) راجـع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٣٨ ونسبها إلى المختار بن أبـي عبيد الثقفي ومروج الذهب ٣ : ٨٧ ومقالات الإسلاميين ١ : ٨٩ وجعلها أحدى عشرة فرقة).

(٢) زعم بعضهم أن «المختار» كان يقال له كيسان.

(٣) تقدمت ترجمته. توفي سنة ٨١هـ.

(٤) نعوذ بالله من الحور بعد الكور، الحور: النقصان والرجوع، والكور: الزيادة، أخذ من كور العمـامة. وقيل: الرجوع بعد الاستقامة والنقصان بعد الـزيادة. وروي عن النبـي ﷺ أنـه كان يتعـوذ من الحور بعد الكور أي من النقصان بعد الزيادة.

(أ) **المختارية**: أصحاب المختار[1] بن أبي عبيد الثقفي، كان خارجياً، ثم صار زبيرياً، ثم صار شيعياً وكيسانياً. قال بإمامة محمد بن الحنفية بعد أمير المؤمنين عليّ رضي الله عنهما. وقيل لا، بل بعد الحسن والحسين رضي الله عنهما، وكان يدعو الناس إليه، وكان يظهر أنه من رجاله ودعاته، ويذكر علوماً مزخرفة بترهاته ينوطها به.

ولما وقف محمد بن الحنفية على ذلك تبرأ منه، وأظهر لأصحابه أنه إنما نمس[2] على الخلق ذلك ليتمشى أمره، ويجتمع الناس عليه.

وإنما انتظم له ما انتظم بأمرين: أحدهما انتسابه إلى محمد بن الحنفية علماً ودعوة. والثاني: قيامه بثأر الحسين بن عليّ رضي الله عنهما، واشتغاله ليلاً ونهاراً بقتال الظلمة الذين اجتمعوا على قتل الحسين.

فمن مذهب المختار: أنه يجوز البداء[3] على الله تعالى، والبداء له معاني: البداء في العلم وهو أنه يظهر له خلاف ما علم، ولا أظن عاقلاً يعتقد هذا الاعتقاد.

---

(١) هو المختار بن أبي عبيد بن مسعود بن عمرو الثقفي: الذي خرج يطلب بثأر الحسين بن علي، وهو الذي جهّز الجيش لحرب عبيد الله بن زياد بقيادة إبراهيم بن الأشتر النخعي فكانت بينهم موقعة عظيمة قتل فيها ابن مرجانة عبيد الله بن زياد. كان ذلك في عهد عبد الملك بن مروان. وفي سنة ٦٧هـ. سار مصعب بن الزبير منزل حروراء والتقى بالمختار فكانت بينهم معركة قتل فيها المختار سنة ٦٧هـ. (راجع مروج الذهب ٣: ١٠٤ وأسد الغابة ٤: ٣٣٦ ولسان الميزان ٦: ٦).

(٢) نمس: من الناموس. والناموس ما ينمس به الرجل من الاحتيال. والناموس المكر والخداع. والتنميس: التلبيس.

(٣) السبب الذي جوّزت الكيسانية البداء على الله تعالى أن مصعب بن الزبير بعث إليه عسكراً قوياً فبعث المختار إلى قتالهم أحمد بن شميط مع ثلاثة آلاف من المقاتلة وقال لهم أوحي إلي أن الظفر يكون لكم فهزم ابن شميط فيمن كان معه، فعاد إليه فقال: أين الظفر الذي وعدتنا؟ فقال له المختار: هكذا كان قد وعدني ثم بدا فإنه سبحانه وتعالى قد قال: يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أمّ الكتاب. والبداء ظهور الرأي بعد إن لم يكن. والبدائية هم الذين جوّزوا البداء على الله عز وجل بأن يعتقد شيئاً ثم يظهر له أن الأمر بخلاف ما اعتقده، وهذا باطل لأن علم الله من لوازم ذاته المخصوصة، وما كان كذلك كان دخول التغيّر والتبدل فيه محالاً تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً. (التبصير ص ٢٠ والتعريفات ص ٢٩ وتفسير الرازي ٥: ٢١٦).

والبداء في الإرادة، وهو أن يظهر له صواب على خلاف ما أراد وحكم.

والبداء في الأمر، وهو أن يأمر بشيء، ثم يأمر بشيء آخر بعده بخلاف ذلك؛ ومن لم يجوّز النسخ ظن أن الأوامر المختلفة في الأوقات المختلفة متناسخة.

وإنما صار المختار إلى اختيار القول بالبداء، لأنه كان يدعي علم ما يحدث من الأحوال إما بوحي يوحى إليه، وإما برسالة من قبل الإمام. فكان إذا وعد أصحابه بكون شيء وحدوث حادثة، فإن وافق كونه قوله، جعله دليلاً على صدق دعواه، وإن لم يوافق قال: قد بدا لربكم.

وكان لا يفرق بين النسخ والبداء، قال: إذا جاز النسخ في الأحكام، جاز البداء في الأخبار.

وقد قيل: إن السيد محمد بن الحنفية تبرأ من المختار حين وصل إليه أنه قد لبس على الناس أنه من دعاته ورجاله، وتبرأ من الضلالات التي ابتدعها المختار من التأويلات الفاسدة، والمخاريق المموّهة.

فمن مخاريقه: أنه كان عنده كرسي[1] قديم قد غشاه بالديباج، وزينه بأنواع الزينة وقال: هذا من ذخائر أمير المؤمنين عليّ كرم الله وجهه، وهو عندنا بمنزلة

---

(١) قال ابن الأثير (٤ : ١٠٠) في قصة الكرسي هذه: «قال الطفيل بن جعدة: أضقنا إضاقة شديدة فخرجت يوماً فإذا جار لي زيات عنده كرسي ركبه الوسخ فقلت في نفسي: لو قلت للمختار في هذا شيئاً. فأخذته من الزيات وغسلته فخرج عود نضار قد شرب الدهن وهو أبيض، فقلت للمختار: إني كنت أكتمك شيئاً وقد بدا لي أن أذكره لك. إن أبي جعدة كان يجلس على كرسي عندنا ويروي أن فيه أثراً من عليّ. قال: سبحان الله، أخرّته إلى هذا الوقت؟ إبعث به. فأحضرته عنده وقد غشي فأمر لي بإثني عشر ألفاً. ثم دعا الصلاة جامعة، فاجتمع الناس فقال المختار إنه لم يكن في الأمم الخالية أمر إلّا وهو كائن في هذه الأمة مثله، وإن كان في بني إسرائيل التابوت وإن هذا فينا مثل التابوت فكشفوا عنه وقامت السبئية فكبروا ثم لم يلبثوا أن أرسل المختار الجند لقتال ابن زياد وخرج بالكرسي على بغل وقد غشي فقتل أهل الشام مقتلة عظيمة فزادهم ذلك فتنة وقد قال أعشى همدان:

شهدت عليكم إنكم سبئية ... وإني بكم يا شرطة الشرك عارف

فأقسم ما كرسيّكم بسكينةٍ ... وإن كان قد لفّت عليه اللفائف»

التابوت لبني إسرائيل، وكان إذا حارب خصومه يضعه في براح الصف ويقول: قاتلوا ولكم الظفر والنصرة، وهذا الكرسي محله فيكم محل التابوت في بني إسرائيل، وفيه السكينة والبقية، والملائكة من فوقكم ينزلون مدداً لكم، وحديث الحمامات البيض التي ظهرت في الهواء، وقد أخبرهم قبل ذلك بأن الملائكة تنزل على صورة الحمامات البيض، معروف. والأسجاع [1] التي ألفها أبرد تأليف مشهورة.

وإنما حمله على الانتساب إلى محمد بن الحنفية حسن اعتقاد الناس فيه، وامتلاء القلوب بمحبته، والسيد محمد بن الحنفية، كان كثير العلم غزير المعرفة، وقّاد الفكر، مصيب الخاطر في العواقب، قد أخبره أمير المؤمنين عليّ رضي الله عنه عن أحوال الملاحم وأطلعه على مدارج المعالم، وقد اختار العزلة، فآثر الخمول على الشهرة، وَقد قيل إنه كان مستودعاً علم الإمامة حتى سلم الأمانة إلى أهلها، وما فارق الدنيا إلا وقد أقرها في مستقرها.

وكان السيد [2] الْحِمْيَرِيّ، وكُثَيِّرٌ [3] عزة الشاعر من شيعته. قال كثير فيه:

---

(١) تحدث ابن الأثير (٤: ٧٣ و١٠٨) عن هذه الأسجاع فقال: «خرج المختار وأصحابه معهم الكرسي يحملونه على بغل أشهب وهم يدعون الله بالنصر، فلما رآهم المختار قال: أما وربّ المرسلات عرفا، لتقتلن بعدُ صفاً صفّا، وبعد ألف قاسطين ألفا. ولما سجن كان يقول: أما وربّ البحار، والنخل والأشجار، والمهامة والقفار، والملائكة الأبرار، والمصطفين الأخيار، لأقتلنّ كل جبّار، بكل لونٍ خطّار، ومهنّدٍ بتّار، بجموع الأنصار، ليس بمثل أغمار، ولا بغرار أشرار، حتى إذا أقمت عمود الدين، وزايلت شعب صدع المسلمين، وشفيت غليل صدور المؤمنين، وأدركت ثار النبيّين، لم يكبر عليّ زوال الدنيا ولم أحفل بالموت إذا أتى».

(٢) السيد الحميري: هو إسماعيل بن محمد بن يزيد بن ربيعة بن مفرغ الحميري. أبو هاشم أو أبو عامر. شاعر إمامي متقدم. كان أبو عبيدة يقول: أشعر المحدثين السيد الحميري وبشّار. كان يتعصّب لبني هاشم وأكثر شعره في مدحهم. توفي سنة ١٧٣هـ/٧٨٩م. (راجع الأغاني تحقيق عبد الأمير علي مهنا دار الكتب العلمية ٧: ٢٤٨).

(٣) هو أبو صخر عبد الرحمن الخزاعي الشاعر المشهور أحد عشّاق العرب، وهو صاحب عزّة بنت حميل. توفي سنة ١٠٥هـ. (راجع الأغاني تحقيق عبد الأمير علي مهنا ٩: ٥).

أَلَا إنَّ الأَئِـمَّـةَ مِـنْ قُـرَيْشٍ　　وُلَاةَ الْـحَـقِّ أَرْبَـعَـةٌ سَـوَاءُ
عَـلِيٌّ وَالثَّـلَاثَـةُ[1] مِنْ بَنِيـهِ　　هُمُ الأَسْبَـاطُ لَيْسَ بِهِـمْ خَفَـاءُ
فَسِـبْطٌ سِـبْطُ[2] إيمَـانٍ وَبِـرٍّ　　وَسِبْطٌ[3] غَـيَّـبَتْـهُ كَـرْبَـلَاءُ
وَسِبْطٌ[4] لَا يَـذُوقُ المَوْتَ حَتَّى　　يَقُـودَ الخَيْـلَ يَقْـدُمُـهُ اللِّوَاءُ
تَـغَيَّـبَ لَا يُـرَى فِيـهِمْ زَمَـانـاً　　بِـرَضْـوَى[5] عِنْدَهُ عَسَـلٌ وَمَـاءُ

وكان السيد الحميري أيضاً يعتقد فيه أنـه لم يمت، وأنه في جبـل رضوى بين أسد ونمر يحفظانه، وعنده عينان نَضَّاختان تجريان بماء وعسل، وأنه يعود بعد الغيبة فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً، وهذا هو أول حكم بالغيبة، والعودة بعد الغيبـة حكم به الشيعة.

ثم اختلفت الكيسانية بعد انتقال محمـد بن الحنفية في سـوق الإمامـة، وصار كل اختلاف مذهباً.

* * *

(ب) **الهـاشمية**: أتبـاع أبـي هاشم[6] بن محمـد بن الحنفية، قـالوا بـانتقال محمد بن الحنفية إلى رحمة الله ورضوانه، وانتقال الإمامة منه إلى ابنه أبـي هاشم، قـالوا: فـإنـه أفضى إليـه أسـرار العلوم، وأطلعـه على منـاهـج تـطبيق الآفـاق على الأنفس، وتقدير التنزيل على التأويل، وتصوير الظاهر عَلَى الباطن. قالـوا: إن لكل ظاهر باطناً، ولكل شخص روحاً، ولكل تنزيل تأويـلاً. ولكل مثـال في هذا العـالم

---

(١) الثلاثة من بنيه، يعني بهم: محمد بن الحنفية، والحسن، والحسين.
(٢) يعني بسبط الإيمان الحسن بن علي.
(٣) السبط الذي غيبته كربلاء يعني به الحسين بن علي وقد قتل في كربلاء بالعراق.
(٤) السبط الذي لا يذوق الموت (وفي رواية: لا تراه العين) هو محمد بن الحنفية.
(٥) رضوى: جبل عند ينبع لجهينة بينه وبين الحوراء، والحوراء: فرضة من فرض البحر ترفأ إليهـا السفن مصر وهو الجبل الذي يزعم الكيسانية أن محمد بن الحنفية مقيم به. وجبل رضـوى على مسيـرة يوم من ينبع إلى المدينة. (معجم البلدان ٣: ٥١).
(٦) تقدمت ترجمته.

حقيقــة في ذلـك العــالم. والمنتشـر في الآفــاق من الحكم والأسـرار يجتمـع في الشخص الإنساني، وهو العلم الـذي استأثـر عليّ رضي الله عنه بـه ابنه محمـد بن الحنفية، وهو أفضى ذلك السر إلى ابنه أبـي هاشم، وكل من اجتمـع فيه هذا العلم فهو الإمام حقاً.

واختلف بعد أبـي هاشم شيعته خمس فرق:

١ ـ فرقة قـالت: إن أبا هـاشم مات منصـرفاً من الشـام بأرض الشـراة[1]، وأوصى إلى محمد بن عليّ بن عبد الله بن عباس، وأنجرت في أولاده الـوصية حتى صارت الخلافة إلى بني العباس، قالوا: ولهم في الخلافة حق لاتصال النسب، وقد توفي رسول الله ﷺ وعمه العباس أولى بالوراثة.

٢ ـ وفرقة قـالت: إن الإمامـة بعد مـوت أبـي هاشم لابن أخيـه الحسن بن عليّ بن محمد بن الحنفية.

٣ ـ وفـرقة قـالت: لا، بل إن أبـا هاشم أوصى إلى أخيـه عليّ بن محمد، وعليّ أوصى إلى ابنـه الحسن، فـالإمـامـة عنـدهم في بني الحنفيـة لا تخـرج إلى غيرهم.

٤ ـ وفرقة قـالت: إن أبا هـاشم أوصى إلى عبد الله بن عمـرو بن الكندي، وإن الإمامة خـرجت من أبـي هاشم إلى عبـد الله، وتحوّلت روح أبـي هـاشم إليه. والرجل مـا كان يـرجـع إلى علم وديانـة، فاطلـع بعض القـوم عَلَى خيانتـه وكذبـه، فـأعرضـوا عنه، وقـالوا: بـإمـامـة عبـد الله[2] بن معـاويـة بن عبـد الله بن جعفـر بن أبـي طالب.

وكان من مذهـب عبـد الله: أن الأرواح تتناسـخ من شخص إلى شخص، وأن

---

(١) الشراة: صقـع بالشام بين دمشق ومدينة الرسول ﷺ ومن بعض نواحيه القرية المعـروفة بـالحميمة كـان يسكنها ولد علي بن عبد الله بن عباس أيام بني مروان.

(٢) تقدّمت ترجمته.

الثواب والعقاب في هذه الأشخاص، إما أشخاص بني آدم، وإما أشخاص الحيوانات قال: وروح الله تناسخت حتى وصلت إليه وحلت فيه، وادعى الإلهية والنبوة معاً، وأنه يعلم الغيب، فعبده الحمقى، وكفروا بالقيامة لاعتقادهم أن التناسخ يكون في الدنيا والثواب والعقاب في هذه الأشخاص، وتأول قول الله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا﴾[1] الآية.. عَلَى أن من وصل إلى الإمام وعرفه ارتفع عنه الحرج في جميع ما يطعم، ووصل إلى الكمال والبلاغ.

وعنه نشأت: الخُرَّمِيَّة، والمُزْدكية بالعراق. وهلك عبد الله بخراسان، وَافترقت أصحابه. فمنهم من قال إنه حي لم يمت ويرجع.

ومنهم من قال بل مات وتحولت روحه إلى إسحاق بن زيد الحارث الأنصاري، وَهم الحارثية الذين يبيحون المحرمات، ويعيشون عيش من لا تكليف عليه.

وبين أصحاب عبد الله بن معاوية، وبين أصحاب محمد بن علي خلاف شديد في الإمامة. فإن كل واحد منهما يدعي الوصية من أبي هاشم إليه، ولم يثبت الوصية على قاعدة تعتمد.

(ج) البَيَانِيَّة:[2] أتباع بيان[3] بن سمعان التميمي. قالوا بانتقال الإمامة من أبي هاشم إليه. وهو من الغلاة القائلين بإلهية أمير المؤمنين علي رضي الله عنه. قال: حل في عليّ جزء إلهي، واتحد بجسده، فيه كان يعلم الغيب، إذ أخبر عن الملاحم وصح الخبر. وبه كان يحارب الكفار وله النصرة والظفر. وبه قلع باب

---

(١) سورة المائدة: الآية ٩٣.

(٢) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٢٣٦ والتبصير ص ٧٢ وشرح المواقف ٨: ٣٥٨ واعتقادات فرق المسلمين ص ٥٧ وكامل ابن الأثير ٥: ٨٢).

(٣) تقدمت ترجمته. ظهر بالعراق في أوائل القرن الثاني من الهجرة.

خيبر. وعن هذا قال: والله ما قلعت باب خيبر بقوة جسدانية، ولا بحركة غذائية، ولكن قلعته بقوة رحمانية ملكوتية، بنور ربها مضيئة. فالقوة الملكوتية في نفسه كالمصباح في المشكاة، والنور الإلهي كالنور في المصباح. قال: وربما يظهر عليّ في بعض الأزمان. وقال في تفسير قوله تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ﴾[1] أراد به علياً فهو الذي يأتي في الظل، والرعد صوته، والبرق تبسمه.

ثم ادعى بيان أنه قد انتقل إليه الجزء الإلهي بنوع من التناسخ، ولذلك استحق أن يكون إماماً وخليفة، وذلك الجزء هو الذي استحق به آدم عليه السلام سجود الملائكة.

وزعم أن معبوده عَلَى صورة إنسان عضواً فعضواً، وجزءاً فجزءاً. وقال: يهلك كله إلا وجهه لقوله تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾[2].

ومع هذا الخزي الفاحش كتب إلى محمد بن علي بن الحسين الباقر رضي الله عنهم ودعاه إلى نفسه. وفي كتابه «أسلم تسلم، ويرتقي من سلم. فإنك لا تدري حيث يجعل الله النبوة»[3] فأمر الباقر أن يأكل الرسول قرطاسه الذي جاء به، فأكله، فمات في الحال وكان اسم ذلك الرسول عمر بن أبي عفيف.

وقد اجتمعت طائفة عَلَى بيان بن سمعان، ودانوا به وبمذهبه، فقتله خالد[4] بن عبد الله القسري على ذلك وقيل أحرقه والكوفي المعروف بالمعروف بن سعيد بالنار معاً.

---

(١) سورة البقرة: الآية ٢١٠.

(٢) سورة القصص: الآية ٨٨.

(٣) ادعى بيان بعد وفاة أبي هاشم النبوة وكتب إلى أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين يدعوه إلى نفسه والإقرار بنبوته ويقول له أسلم تسلم وترتق في سلم وتنجُ وتغنم فإنك لا تدري أين يجعل الله النبوة والرسالة وما على الرسول إلّا البلاغ وقد أعذر من أنذر. فأمر أبو جعفر رسول بيان فأكل قرطاسة الذي جاء به. (راجع فرق الشيعة ص ٣٤).

(٤) هو خالد بن عبد الله بن يزيد بن أسد القسري من بجيلة، أبو الهيثم، أمير العراقين، من أهل دمشق ولي مكة سنة ٨٩هـ للوليد بن عبد الملك ثم ولّاه هشام العراقين سنة ١٠٥هـ فأقام بالكوفة. عزله هشام =

(د) الرِّزامية[1]: أتباع رزام بن رزم. ساقوا الإمامة من علي إلى ابنه محمد. ثم إلى ابنه هاشم. ثم منه إلى علي بن عبد الله بن عباس بالوصية، ثم ساقوها إلى محمد بن علي وأوصى محمد إلى ابنه: إبراهيم الإمام وهو صاحب أبي مسلم الذي دعا إليه وقال بإمامته. وهؤلاء ظهروا بخراسان في أيام أبي مسلم حتى قيل إن أبا مسلم كان عَلَى هذا المذهب، لأنهم ساقوا الإمامة إلى أبي مسلم، فقالوا: له حظ في الإمامة وادعوا حلول روح الإله فيه. ولهذا أيده عَلَى بني أمية حتى قتلهم عن بكرة أبيهم واصطلمهم[2]. وقالوا بتناسخ الأرواح.

والمقَنّع الذي ادّعى الإلّهية لنفسه عَلَى مخاريق أخرجها كان في الأول عَلَى

= سنة ١٢٠هـ وولى مكانه يوسف بن عمر الثقفي وأمره أن يحاسبه فسجنه يوسف وعذبه ثم قتله في أيام الوليد بن يزيد. توفي سنة ١٢٦هـ/٧٤٣م. (راجع الأغاني ج ٢٢ تحقيق الأستاد سمير جابر ط. دار الكتب العلمية ص ٥ وتهذيب ابن عساكر ٥: ٦٧).

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٢٥٦ ومقالات الإسلاميين ١: ٩٤ والتبصير ٧٦ وفي «تاج العروس» ٨: ٣١٢») أنهم طائفة من غلاة الشيعة يقولون بإمامة أبي مسلم الخراساني بعد المنصور. ومنهم من يدعي الإلّهية. منهم المقنّع الذي أظهر لهم القمر في نخشب وعلى رأيه اليوم جماعة فيما وراء النهر.

(٢) والإصطلام: إذا أُبيد قوم من أصلهم قيل اصطُلموا. واصطلمهم: استأصلهم. (اللسان مادة صلم).

(٣) هو عطاء الساحر، المقنع الخراساني. كان في مبدأ أمره قصاراً من أهل مرو، وكان يعرف شيئاً من السحر والنيرنجات فادعى الربوبية من طريق التناسخ، وكان مشوّه الخلق أعور ألكن قصيراً. وكان لا يسفر عن وجهه بل اتخذ وجهاً من ذهب فتقنّع به، فلذلك قيل له المقنّع. وقد غلب على العقول بتمويهاته وسحره، ومن جملة ما أظهر لهم صورة قمر يطلع ويراه الناس من مسافة شهر من موضعه ثم يغيب. فعظم اعتقادهم فيه. وقد ذكر المعري هذا القمر في قوله:

أفق إنما البدر المقنّع رأسه ضلال وغيّ مثل بدر المقنّع

وإليه أشار ابن سناء الملك في قوله:

إليك فما بدر المقنّع طالعاً بأسحر من ألحاظ بدر المعمّم

ولما اشتهر أمره ثار عليه الناس وقصدوه في قلعته التي اعتصم بها وحصروه فلما أيقن بالهلاك جمع نساءه وسقاهن سماً فمتن منه. ثم تناول شربة من ذلك السمّ فمات. ودخل المسلمون قلعته فقتلوا من فيها من أشياعه وأتباعه وذلك في سنة ١٦٣هـ. (راجع ابن خلكان ١: ٤٠٢ والذهبي في حوادث سنة ١٦١هـ والعبر ١: ٢٣٥، ٢٤٠).

هـذا المذهب وتـابعه مُبيِّضـة[1] ما وراء النهـر. وهؤلاء صنف من الخُزامِيَّـة[2] دانوا بترك الفرائض وقالوا الدين معرفة الإمام فقط. ومنهم من قال: الدين أمران: معرفـة الإمام، وأداء الأمانـة. وَمن حصل لـه الأمران فقـد وصل إلى الكمـال، وارتفـع عنه التكليف. ومن هؤلاء من ساق الإمامة إلى محمد بن علي بن عبـد الله بن عباس من أبـي هاشم محمد بن الحنفية وصية إليه، لا من طريق آخر.

وكان أبو مسلم صاحب الدولـة عَلَى مذهب الكيسـانية في الأول. واقتبس من دعاتهم العلوم التي اختصوا بها، وأحسن منهم أن هذه العلوم مستودعة فيهم، فكان يطلب المستقر فيه، فبعث إلى الصادق جعفـر بن محمد رضي الله عنهمـا: إني قد أظهـرت الكلمة، ودعـوت الناس عن مـوالاة بني أمية إلى مـوالاة أهل البيت، فـإن رغبت فيه، فلا مزيد عليك.

فكتب إليه الصادق رضي الله عنه: ما أنت من رجالي، ولا الزمان زماني.

فحـاد أبـو مسلم إلى أبـي العبـاس عبـد الله بن محمـد السفـاح، وقلده أمـر الخلافة.

٢ ـ الـزيـديـة

أتبـاع زيـد[3] بن علي بن الحسين بن علي بن أبـي طـالب رضي الله عنهم. ساقوا الإمامة في أولاد فاطمة رضي الله عنها، ولم يجوزوا ثبوت الإمامة في غيرهـم، إلا أنهم جوزوا أن يكون كل فاطمي عـالم شجاع سخي خـرج بالإمـامة، أن يكـون

---

(١) في الفرق بين الفرق ص ٢٥٧: «وأما المقنّعية فهم المبيِّضة بمـا وراء نهر جيحون وكـان زعيمهم المعروف بالمقنّـع...».

(٢) الخرمية: اسم لأصحـاب التناسـخ والحلول والإبـاحة، كـانـوا في زمن المعتصم فقتـل شيخهم بـابـك وتشتتوا في البلاد. وقد بقيت منهم في جبال الشام بقية ينسبون إلى بابك الخرمي الطاغية الـذي كاد أن يستولي على الممالك زمن المعتصم وكان يرى رأي المزدكية من المجوس الذين خرجوا أيـام قباذ وأبـاحوا النساء والمحرمات وقتلهم أنو شروان. (راجـع التاج ٨:٢٧٢).

(٣) هو أبو الحسين العلوي الهاشمي القرشي. يقال له: «زيد الشهيد» توفي سنة ١٢٢هـ/٧٤٠م. (تقدمت ترجمته).

إماماً واجب الطاعة: سواء كان من أولاد الحسن، أو من أولاد الحسين رضي الله عنهما. وعن هذا جوّز قوم منهم إمامة محمد وإبراهيم الإمامين ابني عبد الله بن الحسن بن الحسن اللذين خرجا في أيام المنصور وقتلا عَلَى ذلك. وَجوزوا خروج إمامين في قطرين يستجمعان هذه الخصال، وَيكون كل وَاحد منهما واجب الطاعة.

وزيد بن علي، لما كان مذهبه هذا المذهب، أراد أن يحصل الأصول والفروع حتى يتحلى بالعلم، فتلمذ في الأصول لواصل بن عطاء الغزال الألثغ رأس المعتزلة ورئيسهم، مع اعتقاد واصل أن جده علي بن أبي طالب رضي الله عنه في حروبه التي جرت بينه وبين أصحاب الجمل وأهل الشام ما كان عَلَى يقين من الصواب. وأن أحد الفريقين منهما كان عَلَى الخطأ لا بعينه. فاقتبس منه الاعتزال، وصارت أصحابه كلهم معتزلة وكان من مذهبه جواز إمامة المفضول مع قيام الأفضل. فقال: كان علي بن أبي طالب رضي الله عنه أفضل الصحابة، إلا أن الخلافة فوضت إلى أبي بكر لمصلحة رأوها، وقاعدة دينية راعوها، من تسكين نائرة[1] الفتنة، وتطييب قلوب العامة. فإن عهد الحروب التي جرت في أيام النبوة كان قريباً، وسيف أمير المؤمنين عليّ عن دماء المشركين من قريش وغيرهم لم يجفّ بعد، وَالضغائن في صدور القوم من طلب الثأر كما هي. فما كانت القلوب تميل إليه كل الميل، ولا تنقاد له الرقاب كل الانقياد.

فكانت المصلحة أن يكون القائم بهذا الشأن مَنْ عرفوه باللين، والتؤدة، والتقدم بالسن، والسبق في الإسلام، والقرب من رسول الله ﷺ. ألا ترى أنه لما أراد في مرضه الذي مات فيه تقليد الأمر عمر بن الخطاب زعق الناس وقالوا: لقد وليت علينا فظاً غليظاً. فما كانوا يرضون بأمير المؤمنين عمر بن الخطاب لشدته وصلابته. وغلظه في الدين، وفظاظته عَلَى الأعداء حتى سكنهم أبو بكر بقوله: «لو سألني

(١) يقال: نأرت نائرة في الناس: هاجت هائجة. ويقال: نارت بغير همز.

ربي لقلت: وليت عليهم خيرهم لهم»[1] وكذلك يجوز أن يكون المفضول إماماً والأفضل قائم فيرجع إليه في الأحكام، وَيحكم بحكمه في القضايا.

ولما سمعت شيعة الكوفة هذه المقالة منه، وعرفوا أنه لا يتبرأ من الشيخين رفضوه حتى أتى قدره عليه، فسميت رافضة.

وجرت بينه وبين أخيه الباقر محمد بن علي مناظرات لا من هذا الوجه، بل من حيث كان يتلمذ لواصل بن عطاء، ويقتبس العلم ممن يجوز الخطأ عَلَى جده في قتال الناكثين، والقاسطين[2]، والمارقين. ومن حيث يتكلم في القدر عَلَى غير ما ذهب إليه أهل البيت: ومن حيث أنه كان يشترط الخروج شرطاً في كون الإمام إماماً، حتى قال له يوماً: على مقتضى مذهبك وَالدك ليس بإمام، فإنه لم يخرج قط، ولا تعرض للخروج.

وَلما قتل زيد بن علي وصلب[3] قام بالإمامة بعده يحيى[4] بن زيد، ومضى إلى خراسان، وَاجتمعت عليه جماعة كثيرة. وقد وصل إليه الخبر من الصادق

---

(١) في سيرة عمر لابن الجوزي (ص ٤٩ و٥١): «لما حضرت أبا بكر الوفاة، بعث إلى عمر يستخلفه. فقال الناس: استخلف علينا فظاً غليظاً لو قد ملكنا كان أفظ وأغلظ فماذا تقول لربّك إذا لقيته وقد استخلفت علينا عمر؟ فقال أبو بكر أتخوّفوني بربي؟! أقول يا رب أمرّت عليهم خير أهلك. ثم أمر من يحمله إلى المنبر فحمدالله وأثنى عليه ثم قال...».

(٢) قسط: جار وحاد عن الحق.

(٣) كتب عامل العراق يوسف بن عمر الثقفي إلى الحكم بن الصلت وهو في الكوفة أن يقاتل زيداً، ففعل. ونشبت معارك انتهت بمقتل زيد في الكوفة وحمل رأسه إلى الشام فنصب على باب دمشق. ثم أرسل إلى المدينة فنصب عند قبر النبي ﷺ يوماً وليلة، وحمل إلى مصر فنصب بالجامع، فسرقه أهل مصر ودفنوه. (راجع الإعلام للزركلي ٣: ٥٩).

(٤) لما قُتل زيد بن علي سنة ١٢١هـ كان ابنه يحيى لم يزل مختفياً في خراسان حتى مات هشام، فظهر أيام الوليد بن يزيد منكراً للظلم فسار إليه نصر بن سيار فعثر به فحبسه فكتب الوليد بإطلاقه وإرساله إليه بصحبة أصحابه فأطلقهم وأطلق لهم وجهّزهم إلى دمشق، فلما كانوا ببعض الطريق توسّم نصر منه غدراً، فبعث إليه جيشاً عشرة آلاف مقاتل فكسرهم يحيى وكان معه سبعون رجلاً، وقتل أميرهم واستلب منهم أموالاً كثيرة ثم جاءه جيش آخر فقتل يحيى في المعركة أصابه سهم في صدغه بقرية يقال لها أرغونة سنة ١٢٦هـ ودفن بها وقبره مشهور. (ابن كثير ١٠: ٥ وشذرات ١: ١٦٧).

جعفر بن محمد بأنه يقتل كما قتل أبوه، ويصلب كما صلب أبوه، فجرى عليه الأمر كما أخبر.

وقد فوض الأمر بعده إلى محمد وإبراهيم الإمامين، وخرجا بالمدينة، ومضى إبراهيم إلى البصرة، واجتمع عليهما، وقتلا أيضاً. وأخبرهم الصادق بجميع ما تم عليهم، وعرفهم أن آباءه رضي الله عنهم أخبروه بذلك كله، وأن بني أمية يتطاولون عَلَى الناس، حتى لو طاولتهم الجبال لطالوا عليها وهم يستشعرون بغض أهل البيت وَلا يجوز أن يخرج واحد من أهل البيت حتى يأذن الله تعالى بزوال ملكهم. وكان يشير إلى أبي العباس[1]، وإلى أبي جعفر ابني محمد بن علي بن عبد الله بن العباس. وقال: إنا لا نخوض في الأمر حتى يتلاعب به هذا وأولاده، وأشار إلى المنصور.

فزيد بن علي قتل بكناسة[2] الكوفة، قتله هشام[3] بن عبد الملك. ويحيى بن زيد قتل بجوزجان[4] خراسان، قتله أميرها. ومحمد الإمام قتل بالمدينة، قتله عيسى[5] بن ماهان وإبراهيم الإمام قتل بالبصرة، أمر بقتلهما

(١) أبو العباس السفّاح عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس أول خلفاء بني العباس.

(٢) الكناسة: محلة بالكوفة عندها واقع يوسف بن عمر الثقفي زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب وفيها يقول الشاعر:

يا أيها الراكب الغادي لطيته ... يؤم بالقوم أهل البلدة الحَرَمِ
أبلغ قبائل عمرو إن أتيتهمُ ... أو كنت من دارهم يوماً على أمَمِ
أنّا وجدنا قفيراً في بلادكمُ ... أهل الكناسة أهل اللؤم والعدمِ
أرض تغيّر أحساب الرجال بها ... كما رسمت بياض الرّيط بالحممِ

(راجع معجم البلدان ٤: ٤٨١).

(٣) من ملوك الدولة الأموية في الشام. بويع بالخلافة بعد وفاة أخيه يزيد سنة ١٠٥هـ. وتوفي سنة ١٢٥هـ/٧٤٣م.

(٤) جوزجان: اسم كورة واسعة من كُوَر بلخ بخراسان، وهي بين مرو الروذ وبلخ، من مدنها الأنبار. (راجع معجم البلدان ٢: ١٨٢).

(٥) قال ابن الأثير (ص ٥: ١١٨): «الذي أرسله المنصور إلى محمد بن عبد الله، هو ابن أخيه عيسى بن موسى، فسار إلى المدينة لقتال محمد، فأرسل إليه يخبره أن المنصور قد أمنه وأهله، فأعاد الجواب:

المنصور[1].

ولم ينتظم أمر الزيدية بعد ذلك حتى ظهر بخراسان صاحبهم ناصر الأطروش[2] فطلب مكانه ليقتل فاختفى واعتزل الأمر، وصار إلى بلاد الديلم والجبل ولم يتحلوا بدين الإسلام بعد. فدعا الناس دعوة إلى الإسلام عَلَى مذهب زيد بن علي، فدانوا بذلك ونشأوا عليه وبقيت الزيدية في تلك البلاد ظاهرين.

وكان يخرج واحد بعد واحد من الأئمة ويلي أمرهم. وخالفوا بني أعمامهم من الموسوية في مسائل الأصول. ومالت أكثر الزيدية بعد ذلك عن القول بإمامة المفضول، وطعنت في الصحابة طعن الإمامية. وهم أصناف ثلاثة: جاروديّة، وسليمانية، وبترية، والصالحية منهم والبترية عَلَى مذهب واحد.

(أ) **الجارودية**[3]: أصحاب أبي الجارود[4] زياد بن أبي زياد. زعموا أن

= يا هذا، إني والله ما أنا منصرف عن هذا الأمر حتى ألقي القبض عليه، فقال عيسى ليس بيننا وبينه إلاّ القتال. وقد قاتل محمد يومئذٍ قتالاً عظيماً فقتل بيده سبعين رجلاً ثم اشتد القتال فهزمت أصحاب عيسى ثم نشب القتال فطعنه حميد بن قحطبة في صدره فصرعه ثم نزل إليه فأخذ رأسه وأتى به عيسى وهو لا يعرف من كثرة الدماء، ولما قتل محمد أقام عيسى بالمدينة أياماً ثم سار عنها يريد مكة معتمراً ثم استخلف على المدينة كثير بن خضير».

(1) هو عبد الله بن محمد بن علي بن العباس أبو جعفر المنصور: ثاني خلفاء بني العباس ولي الخلافة بعد أخيه السفاح سنة ١٣٦هـ. وتوفي سنة ١٥٨هـ/٧٧٥م.

(2) ناصر الأطروش: هو الحسن بن علي بن الحسن بن عمر بن علي بن الحسين، كان يلقب بالناصر، وقد استولى على طبرستان سنة ٣٠١هـ وكان قد دخل الديلم بعد قتل محمد بن زيد. وكان الأطروش زيدي المذهب شاعراً مفلقاً ظريفاً علاّمة إماماً في الفقه والدين كثير المجون حسن النادرة. (راجع ابن الأثير ٨: ٢٨).

(3) قال السيد المرتضى في تاج العروس (٢: ٢١٨): «الجارودية فرقة من الزيدية من الشيعة نسبت إلى أبي الجارود زياد بن أبي زياد. وأبو الجارود هو الذي سماه الإمام الباقر سرخوبا وفسّره بأنه شيطان يسكن البحر». (راجع في شأن هذه الفرقة: الفرق بين الفرق ص ٣٠).

(4) في تهذيب التهذيب (٣: ٣٨٦): «أبو الجارود زياد بن المنذر الهمداني، ويقال النهدي والثقفي الأعمى الكوفي، وهو كذاب، ليس بثقة. كان رافضياً يضع الحديث في مثالب أصحاب رسول الله ﷺ ويروي في فضائل أهل البيت رضي الله عنهم أشياء ما لها أصول، وهو من المعدودين من أهل الكوفة الغالين وقد ذكره البخاري في فصل من مات من الخمسين ومائة إلى الستين».

النبي ﷺ نص على عليّ رضي الله عنه بالوصف دون التسمية، وهو الإمام بعده. والناس قصروا حيث لم يتعرفوا الوصف، ولم يطلبوا الموصوف، وإنما نصبوا أبا بكر باختيارهم فكفروا بذلك. وقد خالف أبو الجارود في هذه المقالة إمامة زيد بن علي، فإنه لم يعتقد هذا الاعتقاد.

واختلفت الجارودية في التوقف والسوق.

فساق بعضهم الإمامة من عليّ إلى الحسن، ثم إلى الحسين، ثم إلى علي بن الحسين زين العابدين، ثم إلى ابنه زيد بن علي، ثم منه إلى الإمام محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب، وقالوا بإمامته.

وكان أبو حنيفة رحمه الله عَلَى بيعته، ومن جملة شيعته حتى رفع الأمر إلى المنصور، فحبسه حبس الأبد حتى مات في الحبس[1]. وقيل إنه إنما بايع محمد بن عبد الله الإمام في أيام المنصور. ولما قتل محمد بالمدينة بقي الإمام أبو حنيفة عَلَى تلك البيعة، يعتقد موالاة أهل البيت، فرفع حاله إلى المنصور، فتم عليه ما تم.

والذين قالوا بإمامة محمد بن عبد الله الإمام اختلفوا. فمنهم من قال إنه لم يقتل وهو بعد حي، وسيخرج فيملأ الأرض عدلاً. ومنهم من أقر بموته، وساق الإمامة إلى محمد[2] بن القاسم بن علي بن عمر بن علي بن الْحسين بن علي

---

(١) في المناقب للكردي (٢: ١٩): «المعروف أن المنصور أراده أن يتولى القضاء ويخرج القضاة من تحت يده إلى جميع الكور فأبى واعتلّ بعلل. فحلف المنصور أنه إن لم يقبله يحبسه فأصرّ على الإباء فحبسه. وكان يرسل إليه في الحبس أنه إن لم يقبله يضربه فأبى فأمر أن يُخرج ويُضرب كل يوم عشرة أسواط. فلما تتابع عليه الضرب في تلك الأيام بكى فأكثر البكاء فلم يثبت إلّا يسيراً حتى انتقل إلى جوار الله تعالى فأخرجت جنازته وكثر بكاء الناس عليه ودفن في مقابر الخيزران».

(٢) هو أبو جعفر وكانت العامة تلقبه الصوفي لأنه كان يدمن لبس الثياب من الصوف والأبيض وكان من أهل العلم والفقه والدين والزهد. كان يذهب إلى القول بالعدل والتوحيد ويرى رأي الزيدية الجارودية خرج في أيام المعتصم بالطالقان فأخذه عبد الله بن طاهر ووجهه به إلى المعتصم بعد وقائع كانت بينه وبينه سنة ٢١٩هـ. فأمر به فحبس في قبة في بستان موسى مع المعتصم في داره فهرب من حبسه وتوارى أيام المعتصم وأيام الواثق، ثم أخذ في أيام المتوكل فحبس حتى مات في حبسه. (راجع مقاتل الطالبيين ص ٣٧٦).

صاحب الطالقان[1]. وقد أسر في أيام المعتصم وحمل إليه فحبسه في داره حتى مات. ومنهم من قال بإمامة يحيى[2] بن عمر صاحب الكوفة، فخرج ودعا الناس واجتمع عليه خلق كثير، وقتل في أيام المستعين[3]، وحمل رأسه إلى محمد[4] بن عبد الله بن طاهر، حتى قال فيه بعض العلوية:

قَتَلْتَ أَعَزَّ مَنْ رَكِبَ المَطَايَا ... وَجِئْتُكَ أَسْتَلِينُكَ في الكَلَامِ

وَعَزَّ عَلَيَّ أَنْ أَلْقَاكَ إِلَّا ... وَفيما بَيْنَنَا حَدُّ الْحُسَامِ

وهو يحيى بن عمر بن يحيى بن الحسين بن زيد بن علي.

* * *

وأما الجارود فكان يسمى سرحوب، سماه بذلك أبو جعفر محمد بن علي الباقر. وسرحوب: شيطان أعمى يسكن البحر، قاله الباقر تفسيراً.

ومن أصحاب أبي الجارود: فضل الرسان، وأبو خالد الواسطي. وهم مختلفون في الأحكام والسير. فبعضهم يزعم أن علم ولد الحسن والحسين رضي الله عنهما كعلم النبي ﷺ، فيحصل لهم العلم قبل التعلم فطرة وضرورة. وبعضهم يزعم أن العلم مشترك فيهم وفي غيرهم. وجائز أن يؤخذ عنهم، وعن غيرهم من العامة.

---

(١) الطالقان: بخراسان بين مرو الروذ وبلخ وهي أكبر مدينة بطخارستان. (راجع المعجم).

(٢) أبو الحسين يحيى بن عمر بن يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين. خرج أيام المتوكل فرده ابن طاهر إليه فحبسه ثم خرج إلى الكوفة فدعا إلى الرضا من آل محمد ﷺ وأظهر العدل وحسن السيرة بها إلى أن قتل... وكان قتله سنة ٢٥٠هـ. (راجع مقاتل الطالبيين ص ٤١٠ وابن الأثير ص ٤٣).

(٣) المستعين بالله أبو العباس، أحمد بن محمد بن المعتصم بن هارون الرشيد. من خلفاء الدولة العباسية في العراق. بويع بسامراء بعد وفاة المنتصر بن المتوكل سنة ٢٤٨هـ. توفي سنة ٢٥٢هـ/٨٦٦م.

(٤) محمد بن عبد الله بن طاهر بن الحسين الخزاعي نائب بغداد توفي سنة ٢٥٣هـ.

(ب) السُّلَيْمانِيَّة[1]: أصحـاب سليمان[2] بن جـرير، وكـان يقول إن الإمـامة شـورى فيما بين الخلق. ويصـح أن تنعقـد بعقد رجلين من خيـار المسلمين، وَإنها تصـح في المفضول، مـع وجود الأفضل.

وأثبت إمامة أبـي بكر وعمر رضي الله عنهما حقاً باختيار الأمة حقاً اجتهـادياً. وربمـا كان يقـول: إن الأمة أخـطأت في البيعة لهمـا مـع وجود علي رضي الله عنه خطأ لا يبلـغ درجة الفسق. وذلـك الخطأ خـطأ اجتهادي. غيـر أنه طعن في عثمـان رضي الله عنه للأحداث التي أحدثها، وأكفره بذلك، وأكفـر عائشـة والزبيـر وطلحة رضي الله عنهم بإقدامهم عَلَى قتال علي رضي الله عنه، ثم إنه طعن في الرافضـة، فقال: إن أئمة الرافضة قد وضعوا مقالتين لشيعتهم، لا يظهر أحد قط عليهم.

إحـداهما: القـول بالبـداء، فإذا أظهـروا قولاً: أنـه سيكون لهم قـوة وشوكـة وظهور. ثم لا يكون الأمر عَلَى ما أظهروه. قالوا: بدا الله تعالى في ذلك.

والثانية: التقيـة. فكل مـا أرادوا تكلموا بـه. فإذا قيـل لهم في ذلك إنـه ليس بحق، وظهر لهم البطلان قالوا: إنما قلناه تقية، وفعلناه تقية.

وتابعه عَلَى القول بجواز إمـامة المفضـول مـع قيام الأفضـل قوم من المعتـزلة منهم: جعفـر بن مبشـر، وجعفـر بن حـرب، وكثيـر[3] النـوى وهـو من أصحـاب الحديث. قالـوا: الإمامـة من مصالـح الـدين، ليس يحتاج إليهـا لمعرفـة الله تعالى وتوحيده. فإن ذلك حاصل بالعقل، لكنها يحتاج إليها لإقامة الحدود، والقضـاء بين المتحاكمين وولاية اليتامى وَالأيامى، وحفظ البيضة، وإعلاء الكلمة، ونصب القتال

---

(1) راجـع في شـأن هذه الفـرقة. (الفـرق بين الفـرق ص ٣٢ وفيه أنهم السليمـانية أو الجـريريـة والتبصير ص ١٧ وخطط المقريزي وفيه أنهم الجريرية).

(2) كان يقول إن الصحابة تركوا الأصلـح بتـركهم مبايعـة علي لأنـه كان أولاهم بهـا. . . وكفر عثمـان بما ارتكب من الأحداث فكفره أهـل السنّة بتكفـير عثمان وقـد ظهر أيـام الخليفة المنصـور. (راجـع لسان الميزان ٣: ٨٠ والفرق بين الفرق ص ٣٣).

(3) هو كثير بن إسماعيل ويقال ابن نافـع النواء أبو إسماعيل كان غالياً في التشيّـع. (التهذيب ٨: ٤١١).

مع أعداء الدين، وحتى يكون للمسلمين جماعة، ولا يكون الأمر فوضى بين العامة. فلا يشترط فيها أن يكون الإمام أفضل الأمة علماً، وأقدمهم عهداً، وأسدهم رأياً وحكمة، إذ الحاجة تنسد بقيام المفضول مع وجود الفاضل وَالأفضل[1].

ومالت جماعة من أهل السنّة إلى ذلك حتى جوزوا أن يكون الإمام غير مجتهد، ولا خبير بمواقع الاجتهاد[2]، ولكن يجب أن يكون معه من يكون من أهل الاجتهاد فيراجعه في الأحكام، ويستفتي منه في الحلال والحرام. ويجب أن يكون في الجملة ذا رأي متين، وبصر في الحوادث نافذ.

* * *

(ج) **الصالحية والبَترية**[3]: الصالحية أصحاب الحسن[4] بن صالح بن حي، والبترية: أصحاب كثير[5] النوى الأبتر، وَهما متفقان في المذهب، وقولهم في الإمامة كقول السليمانية، إلا أنهم توقفوا في أمر عثمان: أهو مؤمن أم كافر؟ قالوا:

---

(١) قال الأشعري: «يجب أن يكون الإمام أفضل زمانه في شروط الإمامة ولا تنعقد الإمامة لأحد مع وجود من هو أفضل منه فيها فإن عقدها قوم للمفضول كان المعقود له من الملوك دون الأئمة.. واختار أبو العباس القلانسي جواز عقد الإمامة للمفضول إذا كانت فيه شروط الإمامة مع وجود الأفضل منه، وقال النظام والجاحظ إن الإمامة لا يستحقّها إلّا الأفضل ولا يجوز صرفها إلى المفضول. واجتمعت الروافض على أنه لا يجوز إمامة المفضول إلّا سليمان بن جرير الزيدي..». (راجع أصول الدين ص ٢٩٣).

(٢) روي عن ابن حنبل ألفاظ تقتضي إسقاط اعتبار العدالة والعلم والفضل... (راجع الأحكام السلطانية لابن أبي يعلى ص ٤).

(٣) راجع في شأنهما. (الفرق بين الفرق ص ٣٣) وسمّاهما البترية وقال: «هؤلاء أتباع رجلين: أحدهما الحسن بن صالح بن حي والأخير كثير النواء الملقب بالأبتر» ومقالات الإسلاميين ١:١٣٦ والتبصير ص ١٧.

(٤) قال ابن النديم في الفهرست ص ٢٦٧ ط مصر «ولد الحسن بن صالح بن حي سنة مائة، ومات متخفياً سنة ١٦٨هـ وكان من كبار الشيعة الزيدية وعظمائهم وعلمائهم وكان فقيهاً متكلماً... وللحسن أخوان: أحدهما علي بن صالح، والآخر صالح بن صالح». (راجع الذهبي في العبر ١ : ٢٤٩ وتهذيب التهذيب ٢ : ٢٨٥). ويرجّح أنه توفي سنة ١٦٧هـ.

(٥) توفي في حدود سنة ١٦٩هـ.

إذا سمعنا الأخبار الواردة في حقه، وكونه من العشرة[1] المبشرين بالجنة، قلنا يجب أن نحكم بصحة إسلامه وإيمانه وكونه من أهل الجنة. وإذا رأينا الأحداث التي أحدثها من استهتاره بتربية بني أمية وبني مروان، واستبداده بأمور لم توافق سيرة الصحابة، قلنا يجب أن نحكم بكفره. فتحيرنا في أمره وتوقفنا في حاله، ووكلناه إلى أحكم الحاكمين.

وأما عليّ فهو أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ وأولاهم بالإمامة، لكنه سلم الأمر لهم راضياً، وفوض الأمر إليهم طائعاً وترك حقه راغباً، فنحن راضون بما رضي، مسلمون لما سلم، لا يحل لنا غير ذلك.

ولو لم يرض عليّ بذلك لكان أبو بكر هالكاً. وهم الذين جوزوا إمامة المفضول وتأخير الفاضل والأفضل إذا كان الفاضل راضياً بذلك.

وقالوا: من شهر سيفه من أولاد الحسن والحسين رضي الله عنهما، وكان عالماً، زاهداً شجاعاً، فهو الإمام. وشرط بعضهم صباحة الوجه، ولهم خبط عظيم في إمامين[2] وجدت فيهما هذه الشرائط، وشهرا سيفيهما، ينظر إلى الأفضل والأزهد، وإن تساويا ينظر إلى الأمتن رأياً والأحزم أمراً، وإن تساويا تقابلا فينقلب الأمر عليهم كلاً ويعود الطلب جذعاً[3]، والإمام مأموماً، والأمير مأموراً، ولو كانا في

---

(١) العشرة المبشرون بالجنّة هم: أبو بكر الصديق، عمر بن الخطاب، عثمان بن عفان، علي بن أبي طالب، طلحة بن عبيد الله، الزبير بن العوّام، عبد الرحمن بن عوف، سعد بن أبي وقاص، سعيد بن زيد، أبو عبيدة بن الجراح.

(٢) جاء في أصول الدين ص ٢٧٤: «اختلف الموجبون للإمامة في عدد الأئمة في كل وقت. فقال أصحابنا لا يجوز أن يكون في الوقت الواحد إمامان واجبي الطاعة وإنما تنعقد إمامة واحد في الوقت ويكون الباقون تحت رايته وإن خرجوا عليه من غير سبب يوجب عزله فهم بغاة إلّا أن يكون بين البلدين بحر مانع من وصول نصرة أهل واحد منهما إلى الآخرين فيجوز حينئذٍ لأهل كل واحد منهما عقد الإمامة لواحد من أهل ناحيته. وقالت الرافضة لا يجوز أن يكون في الوقت الواحد إمامان ناطقان ويصحّ أن يكون في الوقت إمامان أحدهما ناطق والآخر صامت وزعموا أن الحسين بن علي كان صامتاً في وقت الحسن ثم نطق بعد موته. وزعم قوم من الكرامية أنه يجوز أن يكون في وقت واحد إمامان وأكثر...».

(٣) عاد الطلب جذعاً: إذا أخذ فيه حديثاً لا قديماً.

قطرين: انفرد كل واحد منهما بقطره ويكون واجب الطاعة في قومه، ولو أفتى أحدهما بخلاف ما يفتي الآخر كان كل واحد منهما مصيباً، وإن أفتى باستحلال دم الإمام الآخر.

وأكثرهم في زماننا مقلدون لا يرجعون إلى رأي واجتهاد. أما في الأصول فيرون رأي المعتزلة حذو القُذَّةِ بالقُذّة[1]. ويعظمون أئمة الاعتزال أكثر من تعظيمهم أئمة أهل البيت وأما في الفروع فهم عَلَى مذهب أبي حنيفة إلا في مسائل قليلة يوافقون فيها الشافعي رحمه الله والشيعة.

(د) **رجال الزيدية**: أبو الجارود زياد[2] بن المنذر العبدي، لعنه جعفر[3] بن محمد الصادق رضي الله عنه، والحسن بن صالح بن حي، ومقاتل بن سليمان، والداعي ناصر الحق الحسن[4] بن علي بن الحسن بن زيد بن عمر بن الحسين بن علي، والداعي الآخر صاحب طبرستان: الحسن[5] بن زيد بن محمد بن إسماعيل بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي، ومحمد بن نصر[6].

٣ ـ الإمامِيَّة

هم القائلون بإمامة عليّ رضي الله عنه بعد النبي عليه الصلاة والسلام، نصاً ظاهراً، وتعييناً صادقاً، من غير تعريض بالوصف بل إشارة إليه بالعين. قالوا: وما كان في الدين وَالإسلام أمر أهم من تعيين الإمام، حتى تكون مفارقته الدنيا

(١) القذة: ريشة السهم.

(٢) هو زياد بن المنذر الهمذاني الخراساني العبدي الأعمى الكوفي الملقب سرحوب، لقبه به الباقر ويكنى أبا الجارود وقد تقدمت ترجمته.

(٣) تقدمت ترجمته.

(٤) على مذهب الزيدية قيل إن له نحواً من مائة كتاب. (راجع فهرست ابن النديم ص ٢٧٣).

(٥) ظهر في طبرستان سنة ٢٥٠هـ ومات بها. (فهرست ابن النديم ص ٢٧٤).

(٦) في بعض النسخ: ومحمد بن منصور، وهو أبو جعفر محمد بن منصور المرادي الزيدي وله من الكتب التفسير الكبير وكتاب سيرة الأئمة العادلة، وله كتب على تلاوة كتب الفقه ورسالة على لسان بعض الطالبيين إلى الحسن بن زيد بطبرستان. (فهرست ابن النديم ص ٢٧٤).

عَلَى فراغ قلب من أمر الأمة، فإنه إنما بعث لرفع الخلاف، وتقرير الوفاق، فلا يجوز أن يفارق الأمة ويتركهم هملاً[1] يرى كل واحد منهم رأياً، ويسلك كل واحد منهم طريقاً لا يوافقه في ذلك غيره، بل يجب أن يعين شخصاً هو الرجوع إليه، وينص عَلَى واحد هو الموثوق به والمعول عليه. وقد عين علياً رضي الله عنه في مواضع تعريضاً، وفي مواضع تصريحاً.

أما تعريضاته فمثل أن بعث أبا بكر ليقرأ سورة براءة عَلَى الناس في المشهد، وبعث بعده علياً ليكون هو القارىء عليهم، والمبلغ عنه إليهم، وقال: نزل عَلَيّ جبريلُ عليه السلامُ فقالَ يُبَلِّغُه رَجُلٌ مِنْكَ، أَوْ قَالَ مِنْ قَوْمِكَ، وهو يدل عَلَى تقديمه علياً عليه ومثل أن كان يؤمّر عَلَى أبي بكر وعمر وغيرهما من الصحابة في البعوث، وقد أمر عليهما عمرو بن العاص في بعث، وأسامة[2] بن زيد في بعث، وما أمر على عليٍّ أحداً قط.

وأما تصريحاته فمثل ما جرى في نأنأة[3] الإسلام حين قال: مَنِ الذي يُبَايِعُنِي عَلَى مَالِهِ؟ فَبَايَعَتْهُ جَمَاعَةٌ. ثمَّ قَالَ: مَنِ الّذِي يُبَايِعُنِي عَلَى رُوحِهِ وَهُوَ وَصِيٌّ وَوَلِيُّ هٰذَا الأَمْرِ مِنْ بَعْدِي؟ فَلَمْ يُبَايِعْهُ أَحَدٌ حَتَّى مَدَّ أَمِيرُ المُؤْمِنِينَ عَلِيٌّ رَضِيَ الله عَنْهُ يَدَهُ إِلَيْهِ فَبَايَعَهُ عَلَى رُوحِهِ وَوَفَّى بِذٰلِكَ، حتى كانت قريش تعير أبا طالب أنه أمَّر عليك ابنك. ومثل ما جرى في كمال الإسلام وانتظام الحال حين نزل قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ﴾[4] فلما وصل غدير خَمْ أمر بالدوحات فَقُمِّمْن[5]، ونادوا: الصلاة جامعة، ثم قال عليه

---

(١) هملاً: أي من دون راعٍ يرعاهم.

(٢) تقدمت ترجمته.

(٣) النأناة: العجز والضعف. وروى عكرمة عن أبي بكر الصديق (رضن) أنه قال: طوبى لمن مات في النأناة مهموزة بمعنى أول الإسلام قبل أن يقوى ويكثر أهله وناصروه والداخلون فيه.

(٤) سورة المائدة: الآية ٦٧.

(٥) قممن: أزلن.

الصلاة والسلام وهو على الرحال: «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالاهُ، وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ، وَانْصُرْ مَنْ نَصَرَهُ، وَاخْذِلْ مَنْ خَذَلَهُ، وَأَدِرِ الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ، أَلا هَلْ بَلَّغْتُ؟ ثلاثاً» فادعت الإمامية أن هذا نص صريح.

فإننا ننظر من كان النبي ﷺ مولى له؟ وبأيّ معنى؟ فنطرد ذلك في حق علي رضي الله عنه، وقد فهمت الصحابة من التولية ما فهمناه، حتى قال عمر حين استقبل علياً: طوبى لك يا علي! أصبحت مولى كل مؤمن ومؤمنة.

قالوا: وقول النبي عليه الصلاة والسلام: «أَقْضَاكُمْ عَلِيٌّ» نص في الإمامة، فإن الإمامة لا معنى لها إلا أن يكون أقضى القضاة في كل حادثة، والحاكم على المتخاصمين في كل واقعة، وهو معنى قول الله سبحانه وتعالى: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾[1] قالوا: فأولو الأمر، من إليه القضاء والحكم. حتى وفي مسألة الخلافة لما تخاصمت المهاجرون والأنصار، كان القاضي في ذلك هو أمير المؤمنين علي دون غيره، فإن النبي ﷺ كما حكم لكل واحد من الصحابة بأخص وصف له فقال: «أفرضكم زيد[2]، وأقرؤكم أبيّ[3]، وأعرفكم بالحلال والحرام معاذ[4]» وكذلك حكم لعلي بأخص وصف له، وهو قوله «أقضاكم عليّ» والقضاء يستدعي كل علم، وليس كل علم يستدعي القضاء.

ثم إن الإمامية تخطت عن هذه الدرجة إلى الوقيعة في كبار الصحابة طعناً

---

(١) سورة النساء: الآية ٥٩.

(٢) هو زيد بن ثابت بن الضحاك الأنصاري الخزرجي أبو خارجة. كاتب الوحي. كان رأساً بالمدينة في الفرائض والفتوى والقراءة. وكان عمر يستخلفه على المدينة إذا سافر توفي سنة ٤٥هـ/٦٦٥م. (راجع تذكرة الحفاظ ١: ١٢٤ وتهذيب التهذيب ٣: ٣٩٥).

(٣) هو أبي بن كعب بن قيس بن عبيد، من بني النجار، من الخزرج، أبو المنذر، كان قبل الإسلام حبراً من أحبار اليهود، كان يكتب ويقرأ على قلة العارفين بالكتابة في عصره. ولما أسلم كان من كتاب الوحي. توفي سنة ٢١هـ/٦٤٢م. (راجع طبقات ابن سعد ٣ القسم الثاني ص ٥٩).

(٤) هو معاذ بن جبل بن عمرو بن أوس الأنصاري الخزرجي، أبو عبد الرحمن، كان أعلم الأمة بالحلال والحرام. وهو أحد الستة الذين جمعوا القرآن على عهد النبي. توفي سنة ١٨هـ/٦٣٩م. (راجع طبقات ابن سعد ٣: ١٢٠ القسم الثاني).

وتكفيراً، وأقله ظلماً وعدواناً، وقد شهدت نصوص القرآن على عدالتهم والرضا عن جملتهم. قال الله تعالى: ﴿لَقَدْ[1] رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾[2] وكانوا إذ ذاك ألفاً وأربعمائة. وقال الله ثناء على المهاجرين والأنصار، والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم: ﴿وَالسَّابِقُونَ الأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهم بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾[3] وقال: ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ﴾[4] وقال تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ﴾[5] وفي ذلك دليل على عظمة قدرهم عند الله تعالى، وكرامتهم ودرجتهم عند الرسول ﷺ.

فليت شعري: كيف يستجيز ذو دين الطعن فيهم، ونسبة الكفر إليهم! وقد قال النبي عليه الصلاة والسلام: «عَشَرَةٌ مِنْ أَصْحَابِي فِي الْجَنَّةِ: أَبُو بَكْرٍ، وَعُمَرُ، وَعُثْمَانُ، وَعَلِيٌّ، وَطَلْحَةُ، وَالزُّبَيْرُ، وَسَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاص، وَسَعِيدُ بْنُ زَيْدٍ، وَعَبْدُ الرَّحْمٰنِ بْنُ عَوْفٍ، وَأَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ الْجَرَّاحِ» إلى غير ذلك من الأخبار الواردة في حق كل واحد منهم على الانفراد. وإن نقلت هنات من بعضهم، فليتدبر النقل، فإن أكاذيب الروافض كثيرة، وأحداث المحدثين كثيرة.

ثم إن الإمامية لم يثبتوا في تعيين الأئمة بعد: الحسن والحسين، وعلي بن

(١) يعني بيعة الحديبية وتسمى بيعة الرضوان لهذه الآية، ورضاء الله سبحانه عنهم هو إرادته تعظيمهم ومثوبهم وهذا إخبار منه سبحانه أنه رضي عن المؤمنين إذ بايعوا النبي ﷺ في الحديبية تحت الشجرة المعروفة وهي شجرة السمرة، وقد بايعوه على أن لا يفروا، وعلى الموت. وكان أول من بايع رسول الله ﷺ بيعة الرضوان أبو سنان الأسدي. وبايع رسول الله ﷺ لعثمان فضرب بإحدى يديه على الأخرى. قال جابر: كنا يوم الحديبية ألفاً وأربعمائة فقال لنا رسول الله ﷺ: «أنتم خير أهل الأرض». وقال: «لا يدخل النار أحد ممن بايع تحت الشجرة».

(٢) سورة الفتح: الآية ١٨.

(٣) (٤) سورة التوبة: الآيتان ١٠٠ و١١٧.

(٥) سورة النور: الآية ٥٥.

الْحسين رضي الله عنهم على رأي واحد، بل اختلافاتهم أكثر من اختلافات الفرق كلها، حتى قال بعضهم إن نَيِّفاً وسبعين فرقة من الفرق المذكورة في الخبر هو في الشيعة خاصة، وَمن عداهم فهم خارجون عن الأمة. وَهم متفقون في الإمامة وسوقها إلى جعفر[1] بن محمد الصادق رضي الله عنه. ومختلفون في المنصوص عليه بعده من أولاده، إذ كانت له خمسة أولاد، وقيل ستة: محمد، وإسحاق، وعبد الله، وموسى، وإسماعيل، وعليّ، ومن ادعى منهم النص والتعيين: محمد، وعبد الله، وموسى، وإسماعيل. ثم منهم من مات ولم يعقب. ومنهم من مات وأعقب. ومنهم من قال بالتوقف، والانتظار، والرجعة. ومنهم من قال بالسوق وَالتعدية كما سيأتي اختلافاتهم عند ذكر طائفة طائفة.

وَكانوا في الأول على مذهب أئمتهم في الأصول، ثم لما اختلفت الروَايات عن أئمتهم، وتمادى الزمان: اختارت كل فرقة منهم طريقة. فصارت الإمامية بعضها معتزلة: إما وعيدية، وإما تفضيلية. وبعضها إخبارية: إما مشبهة وإما سلفية. ومن ضل الطريق وتاه لم يبال الله به في أيّ واد هلك.

(أ) **البَاقِرِيّة[2] وَالجَعْفَرِيّةُ الواقِفَةُ**: أتباع: محمد[3] بن الباقر بن علي زين العابدين، وابنه جعفر الصادق. قالوا بإمامتهما وإمامة والدهما زين العابدين. إلا أن منهم من توقف على واحد منهما، وما ساق الإمامة إلى أولادهما. ومنهم من ساق. وإنما ميزنا هذه فرقة دون الأصناف المتشيعة التي نذكرها، لأن من الشيعة من توقف على الباقر وقال برجعته[4]، كما توقف القائلون بإمامة أبي عبد الله جعفر بن محمد

(١) تقدمت ترجمته توفي سنة ١٤٨هـ ودفن بالبقيع.

(٢) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٥٩ والتبصير ص ٢٢).

(٣) توفي محمد بن الباقر سنة ١١٤هـ.

(٤) في «الفرق بين الفرق» (ص ٥٩ ــ ٦٠): «وقالوا: إن علياً نَصَّ على إمامة ابنه الحسن، ونص الحسنُ على إمامة الحسين زين العابدين، ونص زين العابدين على إمامة محمد بن علي المعروف بالباقر، وزعموا أنه هو المهدي المنتظر بما روي أن النبي ﷺ قال لجابر بن عبد الله الأنصاري: «إنك تلقاه فاقرئه مني السلام» وكان جابر آخر من مات بالمدينة من الصحابة وكان قد عمي في آخر عمره، وكان يمشي في =

الصادق، وهو ذو علم غزير في الدين، وأدب كامل في الحكمة، وزهد بالغ في الدنيا، وورع تام عن الشهوات.

وقد أقام بالمدينة مدة يفيد الشيعة المنتمين إليه، ويفيض على الموالين له أسرار العلوم. ثم دخل العراق وأقام بها مدة. ما تعرض للإمامة قط، ولا نازع أحداً في الخلافة قط. ومن غرق في بحر المعرفة لم يطمع في شط، ومن تعلى إلى ذروة الحقيقة لم يخف من حط. وقيل: من أنس بالله توحش عن الناس، ومن استأنس بغير الله نهبه الوسواس.

وهو من جانب الأب ينتسب إلى شجرة النبوة، ومن جانب الأم ينتسب إلى أبي بكر[1] الصديق رضي الله عنه. وقد تبرأ عما كان ينسب إليه بعض الغلاة وبرىء منهم ولعنهم. وبرىء من خصائص مذاهب الرافضة وحماقاتهم من القول بالغيبة، والرجعة، والبداء، والتناسخ، والحلول والتشبيه. لكن الشيعة بعده افترقوا وانتحل كل واحد منهم مذهباً، وأراد أن يروجه على أصحابه فنسبه إليه وربطه به، والسيد بريء من ذلك ومن الاعتزال، والقدر أيضاً.

هذا قوله في الإرادة «إن الله تعالى أراد بنا شيئاً وأراد منا شيئاً. فما أراده بنا طواه عنا، وما أراده منا أظهره لنا. فما بالنا نشتغل بما أراده بنا عما أراده منا؟».

= المدينة ويقول: يا باقر، يا باقر، متى ألقاك؟ فمرّ يوماً في بعض سكك المدينة فناولته جارية صبياً كان في حجرها، فقال لها: من هذا؟ فقالت: هذا محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، فضمه إلى صدره وقبّل رأسه ويديه ثم قال: يا بنيّ جدّك رسول الله يقرئك السلام. ثم قال جابر: قد نعيت إلى نفسي فمات في تلك الليلة. والحجة لهم في هذا أن رسول الله بعث يقرىء عليه السلام. فدلّ على أنه المهدي المنتظر».

(١) أمّه أم فروة، وقيل أم القاسم، واسمها قريبة، أو فاطمة بنت القاسم بن محمد بن أبي بكر، وأمها أسماء بنت عبد الرحمن بن أبي بكر وهذا معنى قول الصادق إن أبا بكر ولدني مرّتين وفي ذلك يقول الشريف الرضي:

وحزنا عتيقاً وهو غاية فخركم بمولد بنت القاسم بن محمد

(راجع أعيان الشيعة ٤: ٥٤٢).

وهذا قوله في القدر: هو أمر بين أمرين: لا جبر ولا تفويض.

وكان يقول في الدعاء: اللهم لك الحمد إن أطعتك، ولك الحجة إن عصيتك. لا صنع لي ولا لغيري في إحسان، ولا حجة لي ولا لغيري في إساءة.

فنذكر الأصناف الذين اختلفوا فيه ونعدهم، لا على أنهم من تفاصيل أشياعه، بل على أنهم منتسبون إلى أصل شجرته، وفروع أولاده، ليعلم ذلك.

(ب) **النَّاووسيَّة**[1]: أتباع رجل يقال له: ناووس[2]، وقيل نسبوا إلى قرية ناووسا[3]، قالت إن الصادق حي بعد، ولن يموت حتى يظهر فيظهر أمره، وهو القائم المهدي. ورووا عنه أنه قال: لو رأيتم رأسي يُدَهْدَهُ[4] عليكم من الجبل فلا تصدقوا، فإني صاحبكم صاحب السيف.

وحكى أبو حامد الزَّوزني أن الناووسية زعمت أن علياً باقٍ وستنشق الأرض عنه يوم القيامة فيملأ الأرض عدلاً.

(ج) **الأفْصَحِيَّة**[5]: قالوا: بانتقال الإمامة من الصادق إلى ابنه عبد الله

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٦١ والتبصير ص ٢٢ ومقالات الإسلاميين للأشعري [illegible]).

(٢) في «الفرق بين الفرق»: «هم أتباع رجل من أهل البصرة كان ينتسب إلى ناووس بها». وفي «مقالات الأشعري»: «وهذه الفرقة تسمى الناووسية لقبوا برئيس لهم يقال له عجلان بن ناووس من أهل البصرة». وجاء في الحور العين ص ١٦٢ أنهم: «أتباع رجل يقال له ناووس، وقيل: نسبوا إلى قرية ناووسي». وفي فرق الشيعة أيضاً ص ٦٧ «الناوسية نسبة إلى عجلان بن ناوس، وهو رئيس لهم من أهل البصرة» [illegible].

(٣) لم أعثر في المراجع التي [illegible] على قرية بهذا الاسم.

(٤) [illegible] بهذا الاسم.

(٥) [illegible] الفرق: العمارية، وقال: «هم منسوبون إلى زعيم منهم يسمى عماراً، [illegible] أن الإمام بعده ولده عبد الله، وكان أكبر أولاده، وكان أفطح الرجلين، ولهذا قيل لأتباعه «الأفطحيّة».

الأفطح[٣]، وهو أخو إسماعيل من أبيه وأمه، وأمهما فاطمة بنت الحسين بن الحسين بن الحسن بن علي، وكان أسنَّ أولاد الصادق.

زعموا أنه قال: الإمامة في أكبر أولاد الإمام. وقال: الإمام من يجلس مجلسي. وهو الذي جلس مجلسه، والإمام لا يغسله ولا يصلي عليه ولا يأخذ خاتمه ولا يواريه إلا الإمام. وهو الذي تولّى ذلك كله. ودفع الصادق وديعة إلى بعض أصحابه وأمره أن يدفعها إلى من يطلبها منه وأن يتخذه إماماً. وما طلبها منه أحد إلا عبد الله ومع ذلك ما عاش بعد أبيه إلا سبعين يوماً ومات ولم يعقب ولداً ذكراً.

(د) **الشُّمَيْطِية**[٢]: أتباع يحيى بن أبي شميط[٣]، قالوا إن جعفراً قال: إن صاحبكم اسمه اسم نبيكم، وقد قال له والده رضوان الله عليهما: إن ولد لك ولد فسميته باسمي فهو الإمام، فالإمام بعده ابنه محمد[٤].

(هـ) **الإسماعيلية الواقفة**[٥]: قالوا إن الإمام بعد جعفر إسماعيل نصاً عليه باتفاق من أولاده، إلا أنهم اختلفوا في موته في حال حياة أبيه. فمنهم من قال لم يمت[٦]، إلا أنه أظهر موته تقية من خلفاء بني العباس، وأنه عقد محضراً وأشهد عليه عامل المنصور بالمدينة.

---

(١) الأفطح: الرجل إذا اعوجّت رجله حتى ينقلب قدمها إلى إنسيها. وقيل: هو أن يكون سيره على ظهر قدمه.

(٢) راجع التبصير ص ٢٣ ومقالات الإسلاميين ١: ٩٩ والفرق بين الفرق ٦١.

(٣) يحيى بن أبي شميط، وفي بعض الكتب يحيى بن أبي سميط (بالسّين)، وفي بعضها يحيى بن شميط وفي بعضها أيضاً يحيى بن شميط الأحمسي. وكان قائداً من قواد المختار. (راجع فرق الشيعة ص ٧٧).

(٤) في الفرق بين الفرق: «وأقروا بموت جعفر... وزعموا أن المنتظر من ولده».

(٥) راجع فرق الشيعة ص ٨١.

(٦) وتعتقد فرقة بأنه حي لم يمت وإنما غاب وهو القائم ولا يجوز أن يموت ولا ولد له ظاهر لأن الأرض لا تخلو من إمام وللقائم غيبتان وتعتقد أخرى أنه مات وعاش بعد موته وهو اليوم حيّ مستتر لا يظهر وسيظهر فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً. (فرق الشيعة ص ٩٧).

ومنهم من قال موته صحيح، والنص لا يرجع قهقرى، والفائدة في النص بقاء الإمامة في أولاد المنصوص عليه دون غيرهم. فالإمام بعد إسماعيل: محمد بن إسماعيل، وهؤلاء يقال لهم المباركية[1]. ثم منهم من وقف على محمد[2] بن إسماعيل وقال برجعته بعد غيبته.

ومنهم من ساق الإمامة في المستورين منهم، ثم في الظاهرين القائمين من بعدهم، وهم الباطنية، وسنذكر مذاهبهم على الانفراد، وإنما مذهب هذه الفرقة الوقف على إسماعيل بن جعفر، أو محمد بن إسماعيل. والإسماعيلية المشهورة في الفرق منهم هم الباطنية التعليميّة الذين لهم مقالة مفردة.

(و) **الموسَويّة[3]، والمُفَضَّلِيَّة[4]**: فرقة واحدة قالت بإمامة موسى[5] بن جعفر نصاً عليه بالاسم، حيث قال الصادق رضي الله عنه: سابعكم قائمكم، وقيل صاحبكم قائمكم، ألا وهو سَمِيُّ صاحب التوراة.

ولما رأت الشيعة أن أولاد الصادق على تفرق، فمن ميت في حال حياة أبيه

---

(١) سموا بالمباركية برئيس لهم كان يسمى المبارك مولى إسماعيل بن جعفر وهو كوفي. (فرق الشيعة ص ٦٩).

(٢) ذكر أصحاب الأنساب في كتبهم أن محمد بن إسماعيل بن جعفر مات ولم يعقب. (الفرق بين الفرق ص ٦٤). ومحمد بن إسماعيل بن جعفر هو الذي سأل عمه الإمام أبا الحسن موسى أن يأذن له في الخروج إلى العراق وأن يرضى عنه ويوصيه بوصيّة فأذن له وأوصاه ودفع له ثلاث صرر كل صرّة فيها مائة وخمسون ديناراً ثم أعطاه ألفاً وخمسمائة درهم فلما وصل إلى العراق دخل على الرشيد فقال: يا أمير المؤمنين خليفتان في الأرض موسى بن جعفر بالمدينة يُجبى له الخراج وأنت بالعراق يُجبى لك الخراج... فأمر الخليفة له بمائة ألف درهم فلما قبضها وحملت إلى منزله أخذته الريح في جوف ليلته فمات وحول من الغد المال الذي حمل إليه. (فرق الشيعة ٦٨).

(٣) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٦٣ والتبصير ص ٢٣ ومقالات الأشعري ١ : ١٠٠) وسمّاها «الموسائية» وليس بقياس والصواب في النسب إلى موسى «موسوية» كما هنا وفيما أشرنا إليه من المراجع.

(٤) هم أتباع المفضّل بن عمر. (المقريزي ٤ : ١٧٥).

(٥) هو موسى الكاظم المتوفى سنة ١٧٣هـ وله مشهد معروف ببغداد.

ولم يعقب، ومن مختلف في موته، ومن قائم بعد موته مدة يسيرة، ومن ميت غير معقب، وكان موسى هو الذي تولى الأمر وقام به بعد موت أبيه، رجعوا إليه واجتمعوا عليه مثل المفضل بن عمر، وزرارة بن أعين، وعمار الساباطي.

وروت الموسوية عن الصادق رضي الله عنه أنه قال لبعض أصحابه: عدّ الأيام فعدَّها من الأحد حتى بلغ السبت، فقال له: كم عددت؟ فقال: سبعة، فقال: جعفر سبت السبوت، وشمس الدهور، ونور الشهور. من لا يلهو ولا يلعب، وهو سابعكم قائمكم هذا. وأشار إلى ولده موسى الكاظم. وقال فيه أيضاً: إنه شبيه بعيسى عليه السلام.

ثم إن موسى لما خرج وأظهر الإمامة حمله هارون الرشيد من المدينة فحبسه عند عيسى بن جعفر[1]، ثم أشخصه إلى بغداد فحبسه عند السندي بن شاهك[2]، وقيل إن يحيى بن خالد بن برمك سمّه في رطب فقتله وهو في الحبس، ثم أخرج ودفن في مقابر قريش ببغداد واختلفت الشيعة بعده.

فمنهم من توقف في موته وقال: لا ندري أمات أم لم يمت! ويقال لهم الممطورة، سماهم بذلك علي بن إسماعيل، فقال: ما أنتم إلا كلاب ممطورة[3]، ومنهم من قطع بموته ويقال لهم القطعية، ومنهم من توقف عليه، وقال إنه لم يمت، وسيخرج بعد الغَيْبة، ويقال لهم الواقفة.

(ز) **الاثْنَا عَشْرِيَّة**[4]: إن الذين قطعوا بموت موسى الكاظم بن جعفر

---

(١) من أمراء العباسيين وهو أخو زبيدة زوج الرشيد توفي سنة ١٩٢هـ. (الطبري ١٠: ٥٣ و١٠٩).

(٢) [illegible] فوكلت [illegible] وكتاب الرشيد إليّ [illegible]

(٣) [illegible] هذا اللّقب فإذا قيل [illegible]

(٤) [illegible] ٨٨، ١٠١ وذكر أوجه الاختلاف ولكنه لم يسمها باسم. (راجع التبصير ص ٢٣).

١٩٨

الصادق وسموا قطعية، ساقوا الإمامة بعده في أولاده، فقالوا: الإمام بعد موسى الكاظم: ولده علي الرضا، ومشهده بطوس[1]، ثم بعده: محمد التقي، الجواد أيضاً، وهو في مقابر قريش ببغداد، ثم بعده: عليّ بن محمد التقي، ومشهده بقم؛ وبعده: الحسن العسكري الزكي، وبعده: ابنه محمد القائم المنتظر الذي هو بسُرَّ مَنْ رأى[2]، وهو الثاني عشر، هذا هو طريق الاثنا عشرية في زماننا.

إلا أن الاختلافات التي وقعت في حال كل واحد من هؤلاء الاثنا عشر، والمنازعات التي جرت بينهم وبين إخوتهم وبني أعمامهم وجب ذكرها لئلا يشذ عنا مذهب لم نذكره ومقالة لم نوردها.

فاعلم أن من الشيعة من قال بإمامة: أحمد[3] بن موسى بن جعفر دون أخيه عليّ[4] الرضا، ومن قال بعلي: شك أولاً في محمد بن عليّ، إذ مات أبوه وهو صغير غير مستحق للإمامة[5] ولا علم عنده بمناهجها، وثبت قوم على إمامته واختلفوا بعد موته أيضاً، فقال قوم بإمامة موسى بن محمد، وقال قوم آخرون بإمامة عليّ بن محمد، ويقولون هو العسكري، واختلفوا بعد موته أيضاً، فقال قوم بإمامة جعفر بن علي، وقال قوم بإمامة محمد بن عليّ، وقال قوم بإمامة الحسن بن عليّ، وكان لهم رئيس يقال له: علي بن فلان الطاحن[6]، وكان من أهل الكلام، قوّى أسباب جعفر بن علي، وأمال الناس إليه، وأعانه فارس[7] بن حاتم بن ماهويه؛

(١) اسم مدينة بخراسان قريبة من نيسابور بها قبر هارون الرشيد وقبر علي بن موسى الرضا. (معجم البلدان).

(٢) سامراء بالعراق وبها السرداب المشهور.

(٣) أحمد بن موسى بن جعفر كان كريماً ... كان في عصر المأمون. (فرق الشيعة ص ٨٧).

(٤) علي الرضا بن موسى الكاظم ولد سنة ١٥٣هـ وأمه أم ولد وسمّيت بالطاهرة. كان المأمون يعظمه ويجلّه

(٥) توفي أبو الحسن الرضا وابنه محمد ابن سبع سنين. (فرق الشيعة ص ٨٨).

(٦) قيل الطاحي ... وهو من متكلمي أهل الكوفة كان متكلماً محجاجاً. (فرق الشيعة ص ٩٩).

(٧) قال في فرق الشيعة (ص ٩٩) ... فارس بن حاتم بن ماهويه القزويني غير أن هذه أنكرت إمامة الحسن بن علي وكان فارس هذا فتاناً يفتن الناس ويدعوهم إلى البدعة.

وذلك أن علياً قد مات، وخلف الحسن العسكري، قالـوا: امتحنا الحسن فلم نجـد عنـده علماً، ولقبـوا من قال بـإمامـة الحسن الحماريـة، وقووا أمـر جعفر بعـد موت الحسن واحتجوا بأن الحسن مات بلا خلف فبطلت إمامته، ولأنه لم يعقب، والإمام لا يموت إلا ويكون له خلف وعقب.

وحاز جعفر ميـراث الْحسن بعد دعـاوى ادعاهـا عليه أنه فعل ذلك من حبل في جـواريه وغيـرهم، وانكشف أمره عنـد السلطان والرعيـة وخواص النـاس وعوامهم، وتشتت كلمة من قال بإمامة الْحسن وتفرقـوا أصنافـاً كثيرة، فثبتت هـذه الفرقـة على إمـامة جعفـر، ورجـع إليهم كثيـر ممن قـال بـإمـامـة الْحسن، منهم: الحسن[3] بن علي بن فضال، وهو من أجـلّ أصحابهم وفقهائهم، كثير الفقـه والحديث، ثم قـالوا بعد جعفر بعلي بن جعفر وفاطمة بنت علي أخت جعفر، وقـال قوم بـإمامـة علي بن جعفر دون فاطمة السيدة ثم اختلفـوا بعد مـوت علي وفاطمـة اختلافـاً كثيراً، وغـلا بعضهم في الإمامة غلواً كأبـي الخطاب الأسدي[4].

وأما الذين قالوا بإمامة الحسن فافترقوا بعد موته إحدى عشرة فرقة وليست لهم ألقاب مشهورة، ولكننا نذكر أقاويلهم.

الفرقة الأولى: قـالت إن الْحسن لـم يمت، وهو القـائم، ولا يجوز أن يمـوت ولا ولـد له ظـاهـراً، لأن الأرض لا تخلو من إمـام؛ وقـد ثبت عنـدنـا أن القـائم لـه غيبتان، وهذه إحدى الغيبتين، وسيظهر ويعرف ثم يغيب غَيْبة أخرى.

الثـانية: قـالت إن الْحسن مات ولكنـه يحيا وهـو القـائم، لأن رأينـا أن معنى القـائم هو القيـام بعد المـوت، فنقطـع بمـوت الحسن ولا نشك فيـه، ولا ولد لـه، فيجب أن يحيا بعد الموت.

---

(1) الحسن بن علي بن فضال التيمي الكـوفي أبو بكـر روى عن موسى بن جعفـر وابنه عـلي وغيرهمـا. كان يقـول بإمـامة عبـد الله بن جعفر ثم رجـع إلى إمامة أبـي الحسن وكـان خصّيصاً بـالرضـا. وكـان من مصنفي الشيعة توفي سنة ٢٢٤هـ. (لسان الميزان ٢: ٢٢٥).

(2) هـو أبو الخـطاب: محمد بن أبـي زينب الأجـدع الأسـدي ويكنّى أيضـاً أبـا الـظبيـان. (فـرق الشيعـة ص ٤٢).

الثالثة: قالت إن الحسن قد مات، وأوصى إلى جعفر أخيه، ورجعت الإمامة إلى جعفر.

الرابعة: قالت إن الحسن قد مات، والإمام جعفر، وإنا كنّا مخطئين في الائتمام به؛ إذ لم يكن إماماً، فلما مات ولا عقب له تبينا أن جعفر كان محقاً في دعواه، والحسن مبطلاً.

الخامسة: قالت إن الحسن قد مات، وكنا مخطئين في القول به، وإن الإمام كان محمد بن علي أخا الحسن وجعفر؛ ولما ظهر لنا فسق جعفر وإعلانه به؛ وعلمنا أن الحسن كان على مثل حاله إلا أنه كان يتستر، عرفنا أنهما لم يكونا إمامين، فرجعنا إلى محمد، ووجدنا له عقباً، وعرفنا أنه كان هو الإمام دون أخويه.

السادسة: قالت إن الحسن كان له ابن، وليس الأمر على ما ذكروا أنه مات ولم يعقب، بل ولد له ولد قبل وفاة أبيه بسنتين فاستتر خوفاً من جعفر وغيره من الأعداء، واسمه محمد[1] وهو الإمام، القائم، الحجة، المنتظر.

السابعة: قالت إن له ابناً، ولكنه ولد بعد موته بثمانية أشهر، وقول من ادعى أنه مات وله ابن باطل، لأن ذلك لو كان لم يخفَ، ولا يجوز مكابرة العيان.

الثامنة: قالت صحت وفاة الحسن، وصح أن لا ولد له، وَبطل ما ادعى من الحيل في سرية له، فثبت أن الإمام بعد الحسن غير موجود، وَهو جائز في المعقولات أن يرفع الله الحجة عن أهل الأرض لمعاصيهم، وهي فترة وزمان لا إمام فيه، والأرض اليوم بلا حجة كما كانت الفترة قبل مبعث النبي ﷺ.

---

(١) في فرق الشيعة (ص ١٠٢): «قالت فرقة: إن للحسن ابناً سماه محمداً ولد سنة ٢٥٥هـ. وأمه نرجس أو ريحانة أو صقيل، أو سوسن. وكنيته أبو القاسم وألقابه كثيرة: منها صاحب الزمان، وصاحب الدار، والغريم والقائم والمهدي، والهادي، والصاحب. وقد قطعوا على إمامته، وزعموا أنه مستور، وأنها إحدى غيباته وله غيبتان إحداهما من يوم وفاة أبيه وهي الصغرى. والثانية الكبرى وابتداؤها من وفاة السمري آخر السفراء ولا يعلم انتهاؤها إلّا الله عز وجل. هذا هو اعتقاد الإمامية الإثني عشرية» كما جاز أن لا يكون قبل النبي ﷺ. (راجع فرق الشيعة ص ١٠٥).

التاسعة: قالت إن الحسن قد مات، وصح موته، وقد اختلف الناس هذه الاختلافات، ولا ندري كيف هو؟ ولا نشك أنه قد ولد له ابن، ولا ندري قبل موته أو بعد موته؟ إلا أن نعلم يقيناً أن الأرض لا تخلو من حجة، وهو الخلف الغائب، فنحن نتولاه ونتمسك به باسمه حتى يظهر بصورته.

العاشرة: قالت نعلم أن الحسن قد مات، ولا بد للناس من إمام، فلا تخلو الأرض من حجة، ولا ندري: من ولده؟ أم من ولد غيره؟.

الحادية عشرة: فرقة توقفت في هذا التخابط وقالت: لا ندري على القطع حقيقة الحال، لكنا نقطع في الرضا ونقول بإمامته، وفي كل موضع اختلفت الشيعة فيه، فنحن من الواقفة في ذلك إلى أن يظهر الله الحجة، ويظهر بصورته، فلا يشك في إمامته من أبصره، ولا يحتاج إلى معجزة وكرامة وبينة، بل معجزته اتباع الناس بأسرهم إياه من غير منازعة ولا مدافعة.

فهذه جملة الفرق الإحدى عشرة قطعوا على كل واحد واحداً، ثم قطعوا على الكل بأسرهم.

ومن العجب أنهم قالوا: الغيبة قد امتدت مائتين ونيفاً وخمسين سنة، وصاحبنا قال: إن خرج القائم وقد طعن في الأربعين فليس بصاحبكم، ولسنا ندري كيف تنقضي مائتان ونيف وخمسون سنة في أربعين سنة؟ وإذا سئل القوم عن مدة الغيبة كيف تتصور؟ قالوا: أليس الخضر وإلياس عليهما السلام يعيشان في الدنيا من آلاف سنين، لا يحتاجان إلى طعام وشراب؟ فلم لا يجوز ذلك في واحد من آل البيت؟ قيل لهم: ومع اختلافكم هذا كيف يصح لكم دعوى الغيبة؟ ثم الخضر عليه السلام ليس مكلفاً بضمان جماعة، والإمام عندكم ضامن، مكلف بالهداية والعدل، والجماعة مكلفون بالاقتداء به والاستنان بسنته، ومن لا يرى كيف يقتدى به؟.

فلهذا صارت الإمامية متمسكين بالعدلية في الأصول، وبالمشبهة في الصفات، متحيرين تائهين.

٢٠٢

وبين الإخبارية منهم والكلامية سيف وتكفير، وكذلك بين التفضيلية والوعيدية قتال وتضليل، أعاذنا الله من الحيرة.

ومن العجب أن القائلين بإمامة المنتظر مع هذا الاختلاف العظيم الذي بينت لا يستحيون فيدّعون فيه أحكام الإلهية، ويتأولون قوله تعالى عليه: ﴿وَقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَىٰ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ﴾(١)

قالوا: هو الإمام المنتظر الذي يردّ إليه علم الساعة، ويدّعون فيه أنه لا يغيب عنا، وسيخبرنا بأحوالنا، حين يحاسب الخلق، إلى تحكمات باردة، وكلمات عن العقول شاردة.

لَقَدْ طُفْتُ في تِلْكَ المَعَاهِدِ كلِّهَا ... وَسَيَّرْتُ طَرْفِي بَينَ تِلْكَ المَعَالِمِ

فَلَمْ أَرَ إلَّا وَاضِعاً كَفَّ حَائِرٍ ... عَلَى ذَقَنٍ أَوْ قَارِعاً سِنَّ نَادِمِ(٢)

أسامي الأئمة الاثني عشر عند الإمامية:

المرتضى، والمجتبى، والشهيد، والسجّاد، والباقر، والصّادق، والكاظم، والرضي، والتقي، والنقي، والزكي، والحجة القائم المنتظر.

الغالية

هؤلاء هم الذين غلوا في حق أئمتهم حتى أخرجوهم من حدود الخليقية، وحكموا فيهم بأحكام الإلهية، فربما شبهوا واحداً من الأئمة بالإله، وربما شبهوا الإله بالخلق، وهم على طرفي الغلو والتقصير، وإنما نشأت شبهاتهم من مذاهب الحلولية(٣)، ومذاهب التناسخية(٤)، ومذاهب اليهود والنصارى، إذ اليهود شبهت

---

(١) سورة التوبة: الآية ١٠٥.

(٢) [illegible] أنهما لأبي بكر محمد بن باجة المعروف بابن الصائغ الأندلسي. وقيل إن [illegible]

(٣) [illegible] (ص ٢٥٤): «عشر فرق كلّها كانت في دولة الإسلام وغرض جميعها القصد إلى إفساد القول [illegible] اختصاص شيء بشيء بحيث تكون الإشارة إلى أحدهما عين الإشارة إلى الآخر [illegible]

(٤) [illegible] من بدن آخر من غير تخلل زمانين بين التعلقين للتعشّق الذاتي بين الروح والجسد. (تعريفات ص ٦٧).

الخالق بالخلق، والنصارى شبهت الخلق بالخالق فسرت هذه الشبهات في أذهان الشيعة الغلاة، حتى حكمت بأحكام الإلهية في حق بعض الأئمة. وكان التشبيه بالأصل والوضع في الشيعة، وإنما عادت إلى بعض أهل السنّة بعد ذلك وتمكن الاعتزال فيهم لما رأوا أن ذلك أقرب إلى المعقول، وأبعد من التشبيه والحلول.

وبدع الغلاة محصورة في أربع: التشبيه، والبداء، والرجعة، والتناسخ، ولهم ألقاب، وبكل بلد لقب، فيقال لهم بأصبهان: الخُرَّمِيَّة، والكَوذِيّة، وبالري: المُزْدِكِية والسنباذية، وبأذربيجان الدقولية، وبموضع المحمرة، وبما وراء النهر: المبيضة.

وهم أحد عشر صنفاً:

(أ) **السَّبَائِية**[1]: أصحاب عبد الله[2] بن سبأ الذي قال لعلي كرم الله وجهه: أنت، أنت، يعني أنت الإله، فنفاه إلى المدائن، زعموا أنه كان يهودياً فأسلم، وكان في اليهودية يقول في يوشع بن نون وصي موسى عليهما السلام مثل ما قال في عليّ رضي الله عنه، وهو أول من أظهر القول بالنص بإمامة عليّ رضي الله عنه ومنه انشعبت أصناف الغلاة.

زعم أن علياً حي لم يمت[3]، ففيه الجزء الإلهي، ولا يجوز أن يستولى عليه، وهو الذي يجيء في السحاب، والرعد صوته، والبرق تبسمه، وأنه سينزل إلى الأرض بعد ذلك فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً.

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٢٣٣ والتبصير ص ٧١ ومقالات الإسلاميين ١: ٨٥ وشرح عقيدة السفاريني ١: ٨٠).

(٢) راجع الفرق بين الفرق ص ٢٢٥ بالهامش والتعريفات للسيد الشريف الجرجاني ص ٧٩.

(٣) غلا ابن سبأ في عليّ حتى زعم أنه إله ودعا إلى ذلك قوماً من غواة الكوفة. ورفع خبرهم إلى علي فأمر بإحراق قوم منهم في حفرتين حتى قال بعض الشعراء في ذلك:

لترمِ بيَ الحوادث حيث شاءت ... إذا لم ترمِ بي في الحفرتين

ثم إنه خاف من إحراق الباقين منهم فنفى ابن سبأ إلى ساباط المدائن فلما قُتل علي زعم ابن سبأ أن المقتول لم يكن علياً وإنما كان شيطاناً تصور للناس في صورة علي وأن علياً صعد إلى السماء كما صعد إليها عيسى بن مريم عليه السلام وأنه سينزل إلى الدنيا وينتقم من أعدائه.

وإنما أظهر ابن سبأ هذه المقالة بعد انتقال عليّ رضي الله عنه واجتمعت عليه جماعة، وهم أول فرقة قالت بالتوقف، والغَيْبة، والرجعة، وقالت بتناسخ الجزء الإلهي في الأئمة بعد عليّ رضي الله عنه، قال: وهذا المعنى مما كان يعرفه الصحابة وإن كانوا على خلاف مراده، هذا عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يقول فيه حين فقأ عين واحد بالحد في الحرم ورفعت القصة إليه: ماذا أقول في يد الله فقأت عيناً في حرم الله؟ فأطلق عمر اسم الإلهية عليه لما عرف منه ذلك.

(ب) الكاملية[1]: أصحاب أبي كامل[2]، أكفر جميع الصحابة بتركها بيعة علي رضي الله عنه، وطعن في علي أيضاً بتركه طلب حقه، ولم يعذره في القعود، قال: وكان عليه أن يخرج ويظهر الحق، على أنه غلا في حقه وكان يقول: الإمامة نور يتناسخ من شخص إلى شخص، وذلك النور في شخص يكون نبوة، وفي شخص يكون إمامة، وربما تتناسخ الإمامة فتصير نبوة، وقال بتناسخ الأرواح وقت الموت.

والغلاة على أصنافها كلهم متفقون على التناسخ والحلول، ولقد كان

وكان ابن سبأ مع بعض أتباعه يزعمون أن علياً في السحاب وأن الرعد صوته ومن سمع من هؤلاء صوت الرعد قال: عليك السلام يا أمير المؤمنين. وفي هذه الطائفة قال إسحاق بن سويد العدوي قصيدته التي برىء فيها من الخوارج والروافض والقدرية ومنها:

برئت من الخوارج لست منهم ... من الغزّال منهم وابن باب
ومن قوم إذا ذكروا علياً ... يردّون السلام على السحاب
ولكني أحبّ بكل قلبي ... وأعلم أن ذاك من الصواب
رسول الله والصديق حبّا ... به أرجو غداً حسن الثواب

(راجع الفرق بين الفرق ص ٢٣٣ وما بعدها).

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٥٤ والتبصير ص ٢١) ولم يذكر الأشعري في مقالات الإسلاميين الكاملية بين فرق الرافضة.

(٢) هو القائل بتكفير الصحابة بترك نصرة عليّ وتكفير عليّ بترك طلب حقّه. وفي الشفاء: الكميلية بتصغير كامل على كميّل. ونسبوا إليه خلاف القياس، تصغير تحقير. والكاملية شرّ الروافض. (التاج ٨: ١٠٤).

التناسخ مقالة لفرقة في كل ملة تلقوها من المجوس المزدكية، والهند البرهمية، ومن الفلاسفة والصابئة، ومذهبهم أن الله تعالى قائم بكل مكان، ناطق بكل لسان، ظاهر في كل شخص من أشخاص البشر، وذلك بمعنى الحلول.

وقد يكون الحلول بجزء، وقد يكون بكل، أما الحلول بجزء، فهو كإشراق الشمس في كوة، أو كإشراقها على البلور.

أما الحلول بكل فهو كظهور ملك بشخص، أو شيطان بحيوان.

ومراتب التناسخ أربع: النسخ، والمسخ، والفسخ، والرسخ[1]، وسيأتي شرح ذلك عند ذكر فرقهم من المجوس على التفصيل[2]، وأعلى المراتب مرتبة الملكية أو النبوة، وأسفل المراتب الشيطانية أو الجنية.

وهذا أبو كامل كان يقول بالتناسخ ظاهراً من غير تفصيل مذهبه.

(ج) العلبائية[3]: أصحاب العلباء بن ذراع الدوسي، وقال قوم: هو الأسدي، وكان يفضل علياً على النبي ﷺ، وزعم أنه بعث محمداً، يعني علياً، وسماه إلهاً، وكان يقول بذم محمد ﷺ، وزعم أنه بعث ليدعو إلى علي فدعا إلى نفسه، ويسمون هذه الفرقة الذميمة.

---

(١) في شرح المواقف ٢: ٤٤٤: أن «النفوس الناقصة التي بقي شيء من كمالاتها، فإنها تتردد في الأبدان [illegible] كمالها من علومها وأخلاقها. فحينئذٍ تبقى مجردة [illegible] البدن الإنساني إلى بدن حيواني يناسبه في الأوصاف [illegible] البدن الإنساني إلى بدن حيواني يناسبه في الأوصاف [illegible] مسخاً.

وقيل: [illegible] فسخاً.

(٢) لم يشرح [illegible] عن فرقهم من المجوس.

(٣) [illegible] أن علياً هو الله [illegible] خارجة عن فرق الإسلام لكفرها بنبوّة محمد من الله تعالى». (راجع في شأن هذه الفرقة التبصير ص ٧٥).

٢٠٦

ومنهم من قال بإلهيتها جميعاً، ويقدمون علياً في أحكام الإلهية، ويسمونهم العينية.

ومنهم من قال بإلهيتهما جميعاً، ويفضلون محمداً في الإلهية ويسمونهم الميمية.

ومنهم من قال بالإلهية لجملة أشخاص أصحاب الكساء[1]: محمد، وعلي، وفاطمة، والحسن، والحسين، وقالوا خمستهم شيء واحد. والروح حالة فيهم بالسوية، لا فضل لواحد منهم على الآخر، وكرهوا أن يقولوا فاطمة بالتأنيث، بل قالوا فاطم، بلا هاء، وفي ذلك يقول بعض شعرائهم:

تَوَلَّيْتُ بَعْدَ اللَّهِ في الَّذِينَ خَمْسَةً ... نَبِيّاً، وَسِبْطَيْهِ، وَشَيْخاً، وَفَاطِمَا

(د) المُغِيرِيَّة[2]: أصحاب المغيرة بن سعيد[3]، العجلي، ادعى أن الإمامة بعد محمد بن علي بن الحسين في: محمد النفس الزكية بن عبد الله بن الحسن بن الحسن، الخارج بالمدينة، وزعم أنه حي لم يمت.

وكان المغيرة مولى لخالد[4] بن عبد الله القسري، وادعى الإمامة لنفسه بعد

---

(١) عن أم سلمة، قالت: جاءت فاطمة إلى النبي ﷺ تحمل خزيرة لها، فقال: «أدعي زوجك وابنيك». فجاءت بهم فطعموا، ثم ألقى عليهم كساء له خيبرياً فقال: «اللهم هؤلاء أهل بيتي وعترتي، فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً». فقلت: يا رسول الله، وأنا معهم؟ قال: «إنك إلى خير». [illegible] ﴿إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً﴾ [illegible] في: فيّ وفي عليّ وحسن، وحسين وفاطمة. (راجع جامع البيان [illegible]).

(٢) راجع في هذه الفرقة: الفرق بين الفرق ص ٢٣٨، والملل والنحل ١: ١٧٣، ومقالات الإسلاميين ١: ٦٨ [illegible] والنجوم الزاهرة ١: ٢٨٣.

(٣) المغيرة بن سعيد البجلي الكوفي، أبو عبد الله [illegible] قالوا إنه جمع بين الإلحاد والتنجيم. [illegible] توفي سنة ١١٩هـ/٧٣٧م. (راجع ميزان الاعتدال [illegible]).

(٤) خالد بن عبد الله القسري: كان أمير العراقين لهشام بن عبد الملك. توفي سنة ١٢٦هـ. (ابن خلكان ١: ٢١١).

الإمام محمد، وبعد ذلك ادعى النبوة لنفسه، واستحل المحارم، وغلا في حق عليّ رضي الله عنه غلواً لا يعتقده عاقل، وزاد على ذلك قوله بالتشبيه فقال: إن الله تعالى صورة وجسم ذو أعضاء على مثال حروف الهجاء[1]، وصورته صورة رجل من نور على رأسه تاج من نور، وله قلب تنبع منه الحكمة، وزعم أن الله تعالى لما أراد خلق العالم تكلم بالاسم الأعظم، فطار فوقع على رأسه تاجاً. قال: وذلك قوله: ﴿سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الأَعْلَى * الَّذي خَلَقَ فَسَوَّى﴾[2].

ثم اطلع على أعمال العباد وقد كتبها على كفه، فغضب من المعاصي فعرق، فاجتمع من عرقه بحران: أحدهما مالح، والآخر عذب، والمالح مظلم، والعذب نير، ثم اطلع في البحر النير فأبصر ظله، فانتّزع عين ظله فخلق منها الشمس والقمر، وأفنى باقي ظله وقال: لا ينبغي أن يكون معي إله غيري. قال: ثم خلق الخلق كله من البحرين فخُلِق المؤمنون من البحر النير، وخلق الكفار من البحر المظلم، وخلق ظلال الناس أول ما خلق، وأول ما خلق هو ظل محمد عليه الصلاة والسلام وظل عليّ قبل خلق ظلال الكل، ثم عرض على السموات والأرض والجبال أن يحملن الأمانة[3]، وهي أن يمنعن عليّ بن أبي طالب من الإمامة، فأبين ذلك.

ثم عرض ذلك على الناس، فأمر عمر بن الخطاب أبا بكر أن يتحمل منعه من ذلك، وضمن له أن يعينه على الغدر به شرط أن يجعل الخلافة له من بعده، فقبل منه وأقدما على المنع متظاهرين، فذلك قوله تعالى: ﴿وَحَمَلَهَا الإِنْسَانُ إِنَّهُ

---

(١) فالألف منها مثال قدميه، والعين على صورة عينه، وشبّه الهاء بالفرج. (الفرق بين الفرق ص ٢٣٩).

(٢) سورة الأعلى: الآية ١.

(٣) قال ابن عباس: أراد بالأمانة الطاعة والفرائض التي فرضها على عباده. عرضها على السموات والأرض والجبال على أنهم إذا أدّوها أثابهم وإن ضيّعوها عذّبهم.

وقال ابن مسعود: الأمانة إداء الصلوات وإيتاء الزكاة وصوم رمضان وحج البيت وصدق الحديث وقضاء الدّين والعدل وأشدّ من هذا كلّه الودائع. (لباب التأويل ٥ : ٢٢٩).

كَانَ ظَلُوماً جَهُولاً﴾[1] وزعم أنه نـزل في حق عمر قـوله تعـالى: ﴿كَمَثَلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلإِنْسَانِ اكْفُرْ * فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِنْكَ﴾[2].

ولما أن قتل المغيرة اختلف أصحابه، فمنهم من قال بانتظاره ورجعته، ومنهم من قال بانتظار إمامة محمد، كما كان يقـول هو بـانتظاره، وقـد قال المغيـرة بإمـامة أبـي جعفر محمد بن عليّ رضي الله عنهما، ثم غلا فيه وقال بإلهيته فتبرأ منه البـاقر ولعنه، وقد قال المغيرة لأصحابه: انتظروه، فإنه يرجـع، وجبريل وميكائيل يبـايعانـه بين الركن والمقام وزعـم أنه يحيـي الموتى.

(هـ) **المَنْصُوريّة**[3]: أصحاب أبـي منصور[4] العجلي، وهو الذي عزا نفسه إلى أبـي جعفر محمد بن علي الباقر في الأول، فلما تبرأ منه الباقـر وطرده زعم أنـه هو الإمام، ودعا الناس إلى نفسه، ولما توفي الباقر قال: انتقلت الإمامة إليّ وتظاهر بذلك وخرجت جماعة منهم بالكوفة في بني كندة حتى وقف يوسف بن عمـر الثقفي والي العراق في أيام هشام بن عبد الملك على قصته وخبث دعوته، فأخذه وصلبه.

زعم أبـو منصـور العجلي أن عليـاً رضي الله عنـه هــو الكَسْفُ السـاقط من السماء. وربما قـال: الكِسَفُ الساقط من السمـاء هو الله تعـالى. وزعـم حين ادعى

---

(١) سورة الأحزاب: الآية ٧٢.

(٢) سورة الحشر: الآية ١٦.

(٣) راجـع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفـرق ص ٢٤٣ وفرق الشيعـة ص ٣٤ ومقالات الإسـلاميين ١: ٧٤ والتبصير ص ٧٣).

(٤) أبو منصور العجلي: رجل من عبد القيس كان يسكن الكوفة. كان أمياً لا يقرأ ونشأ بالباديـة، فلما مات أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين ادّعى أبو منصور هذا أن أبا جعفر فـوّض إليه أمـره وجعله وصيّة من بعده ثم تجاوز ذلك فادعى نفسه أنه نبـي ورسول، وأن جبريـل يأتيـه بالـوحي من عند الله، وزعم أن الله تعالى أرسل محمداً ﷺ بالتنزيل، وأرسله هو بالتأويل، واستمرت فتنة هذا الضال المخرق حتى وقف على عوراته يوسف بن عمر الثقفي فأخذه وصلبه. ثم قـام من بعده ابنـه الحسين بن أبـي منصـور فتنبأ وادعى مرتبة أبيه فقتله المهدي العباسي مـع جماعة من أصحابه وصلبهم. (راجـع فرق الشيعـة ص ٣٨ والفرق بين الفرق ص ٢٤٣).

الإمامة لنفسه أنه عرج به إلى السماء، ورأى معبوده فمسح بيده رأسه، وقال: يا بني، انزل فبلِّغ عني. ثم أهبطه إلى الأرض. فهو الكسف الساقط من السماء.

وزعم أيضاً أن الرسل لا تنقطع أبداً، والرسالة لا تنقطع. وزعم أن الجنة رجل أمرنا بموالاته، وهو إمام الوقت. وأن النار رجل أمرنا بمعاداته، وهو خصم الإمام. وتأول المحرمات كلها على أسماء رجال أَمَرَنا الله تعالى بمعاداتهم. وتأول الفرائض على أسماء رجال أمرنا بموالاتهم. واستحل أصحابه قتل مخالفيهم وأخذ أموالهم، واستحلال نسائهم. وهم صنف من الخُرَّمِية. وإنما مقصودهم من حمل الفرائض والمحرمات على أسماء رجال: هو أن من ظفر بذلك الرجل وعرفه فقد سقط عنه التكليف، وارتفع الخطاب إذ قد وصل إلى الجنة وبلغ الكمال.

ومما أبدعه العجلي أنه قال: إن أول ما خلق الله تعالى هو عيسى ابن مريم عليه السلام، ثم علي بن أبي طالب كرم الله وجهه.

(و) **الخَطَّابِيّة**[1]: أصحاب أبي الخطاب محمد[2] بن أبي زينب الأسدي الأجدع مولى بني أسد، وهو الذي عزا نفسه إلى أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق رضي الله عنه. فلما وقف الصادق على غلوه الباطل في حقه تبرأ منه وَلعنه، وأمر أصحابه بالبراءة منه. وشدد القول في ذلك، وبالغ في التبري منه واللعن عليه، فلما اعتزل عنه ادعى الإمامة لنفسه.

زعم أبو الخطاب أن الأئمة أنبياء ثم آلهة. وقال بإلهية جعفر بن محمد، وإلهية آبائه رضي الله عنهم. وهم أبناء الله وأحباؤه. والإلهية نور في النبوة، والنبوة نور في الإمامة. ولا يخلو العالم من هذه الآثار والأنوار. وزعم أن جعفراً هو الإله

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٢٤٧ والتبصير ص ٧٣ ومقالات الإسلاميين ١ : ٧٥ والحور العين ص ١٦٩ ودائرة المعارف للبستاني ١ :٤٨٣ وخطط المقريزي ١ :٣٥٢).

(٢) يكنى أيضاً أبا إسماعيل وأبا الظبيان. كان يقول إن لكل شيء من العبادات باطناً. قتله عيسى بن موسى سنة ١٤٣هـ. (راجع فرق الشيعة ص ٤٢).

في زمانه، وليس هو المحسوس الذي يرونه. ولكن لما نزل إلى هذا العالم لبس تلك الصورة فرآه الناس فيها.

ولما وقف عيسى بن موسى صاحب المنصور عَلَى خبث دعوته قتله بسبخة الكوفة. وافترقت الخطابية بعده فرقاً.

فزعمت فرقة أن الإمام بعد أبي الخطاب رجل يقال له معمر[1]، ودانوا به كما دانوا بأبي الخطاب. وزعموا أن الدنيا لا تفنى، وأن الجنة هي التي تصيب الناس من خير ونعمة وعافية. وأن النار هي التي تصيب الناس من شر ومشقة وبلية. واستحلّوا الخمر والزنا، وسائر المحرمات. ودانوا بترك الصلاة والفرائض. وتسمى هذه الفرقة المعمرية.

وزعمت طائفة أن الإمام بعد أبي الخطاب: بزيغ[2]، وكان يزعم أن جعفراً هو الإله؛ أي ظهر الإله بصورته للخلق. وزعم أن كل مؤمن يوحى إليه من الله، وتأول قول الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾[3] أي يوحى إليه من الله. وكذلك قوله تعالى: ﴿وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ﴾[4] وزعم أن من أصحابه من هو أفضل من جبريل وميكائيل. وزعم أن الإنسان إذا بلغ الكمال لا يقال له إنه قد مات، ولكن الواحد منهم إذا بلغ النهاية قيل رجع إلى الملكوت. وادعوا كلهم معاينة أمواتهم، وزعموا أنهم يرونهم بكرة وعشية. وتسمى هذه الطائفة البزيغية.

---

(١) هو معمر بن خيثم أبو بشار الشعيري. ادعى الألوهية وقد خرج ابن اللبان يدعو إليه وقال إنه الله عز وجل وصلى له وصام وأحل الشهوات كلّها ما حلّ منها وما حرم وزعم أن كل شيء أحلّه الله في القرآن وحرمه فإنما هو أسماء رجال. (فرق الشيعة ص ٤٣ و٤٤).

(٢) هو بزيغ بن موسى الحائك وقد لعنه الصادق ولعن جماعة معه، وقد زعمت فرقته أنه نبي رسول وقد أرسله جعفر وشهد لأبي الخطاب بالرسالة وبرىء أبو الخطاب وأصحابه من بزيغ كما برىء منه جعفر وشهد أنه كافر شيطان. (فرق الشيعة ص ٤٣ و٤٤).

(٣) سورة يونس: الآية ١٠٠.

(٤) سورة النحل: الآية ٦٨.

وزعمت طائفة[1] أن الإمام بعد أبي الخطاب: عمير[2] بن بيان العجلي، وقالوا كما قالت الطائفة الأولى، إلا أنهم اعترفوا بأنهم يموتون، وكانوا قد نصبوا خيمة بكناسة الكوفة يجتمعون فيها على عبادة الصادق رضي الله عنه. فرفع خبرهم إلى يزيد[3] بن عمر بن هبيرة، فأخذ عميراً فصلبه في كناسة الكوفة. وتسمى هذه الطائفة **العجلية والعميرية** أيضاً.

وزعمت طائفة[4] أن الإمام بعد أبي الخطاب مفضل[5] الصيرفي. وكانوا يقولون بربوبية جعفر دون نبوته ورسالته. وتسمى هذه الفرقة **المفضلية**.

وتبرأ من هؤلاء كلهم جعفر بن محمد الصادق رضي الله عنه وطردهم ولعنهم، فإن القوم كلهم حيارى، ضالون، جاهلون بحال الأئمة تائهون.

(ز) **الكَيَّالِيَّة**: أتباع أحمد[6] بن الكيال، وكان من دعاة واحد من أهل البيت بعد جعفر بن محمد الصادق، وأظنه من الأئمة المستورين.

ولعله سمع كلمات علمية فخلطها برأيه القائل، وفكره العاطل، وأبدع مقالة في كل باب علمي على قاعدة غير مسموعة، ولا معقولة، وربما عاند الحسن في بعض المواضع.

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (التبصير ص ٧٤ ومقالات الإسلاميين ١ : ٧٨ والفرق بين الفرق ص ٢٤٩).

(٢) عمير بن بيان العجلي، وقيل: عمرو بن بيان العجلي رئيس العمروية وهم من الفرق الخارجة عن فرق الإسلام. عبدوا جعفراً وسموه رباً وقالوا بآلهيته وبتكذيب الذين قالوا منهم إنهم لا يموتون وقالوا: إنّا نموت، ولكن لا يزال خلف منّا في الأرض أئمة أنبياء. (راجع التبصير ص ٧٤ والفرق بين الفرق ص ٢٤٩).

(٣) قتله خازم بن خزيمة سنة ١٣٢هـ. (راجع ابن خلكان ٢ : ٢٦٧ والمعارف ص ١٤٠).

(٤) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٢٥٠ والتبصير ص ٧٤ والمقالات ١ : ٧٨).

(٥) مفضل الصيرفي، زعيم المفضلية الذين قالوا بآلهية جعفر دون نبوته وتبرأوا من أبي الخطاب لبراءة جعفر منه. (الفرق بين الفرق ص ٢٥٠).

(٦) أحمد الكيال الملحد. وقد كان ضالاً مضلاً وقد صنّف كتاباً في الضلالة والترهات. (اعتقادات ص ٦١).

ولما وقفوا على بدعته تبرأوا منه ولعنوه وأمروا شيعتهم بمنابذته وترك مخالطته. ولما عرف الكيال ذلك منهم صرف الدعوة إلى نفسه، وادعى الإمامة أولاً، ثم ادعى أنه القائم ثانياً.

وكان من مذهبه أن كل من قدر الآفاق عَلَى الأنفس، وأمكنه أن يبين مناهج العالمين؛ أعني عالم الآفاق وهو العالم العلوي، وعالم الأنفس؛ وَهو العالم السفلي، كان هو الإمام، وأن كل من قرر الكل في ذاته، وأمكنه أن يبين كل كلي في شخصه المعين الجزئي، كان هو القائم، قال: ولم يوجد في زمن من الأزمان أحد يقرر هذا التقرير إلا أحمد الكيال، فكان هو القائم.

وإنما قتله من انتمى إليه أولاً على بدعته ذلك أنه هو الإمام، ثم القائم، وبقيت من مقالته في العالم تصانيف عربية وعجمية، كلها مزخرفة.مردودة شرعاً وعقلاً.

قال الكيال: العوالم ثلاثة: العالم الأعلى، والعالم الأدنى، والعالم الإنساني.

وأثبت في العالم الأعلى خمسة أماكن: الأول: مكان الأماكن وهومكان فارغ لا يسكنه موجود، ولا يدبره روحاني، وهو محيط بالكل. قال: والعرش الوارد في الشرع عبارة عنه، ودونه: مكان النفس الأعلى، ودونه: مكان النفس الناطقة، ودونه: مكان النفس الإنسانية.

قال: وأرادت النفس الإنسانية الصعود إلى عالم النفس الأعلى، فصعدت وخرقت المكانين: أعني الحيوانية، والناطقة. فلما قربت من الوصول إلى عالم النفس الأعلى: كلّت وانحسرت، وتحيرت وتعفنت، واستحالت أجزاؤها فأهبطت إلى العالم السفلي. ومضت عليها أكوار[1] وأدوار[2]، وهي في تلك الحالة من

---

(١) الأكوار جمع كور مأخوذ من تكوير الليل والنهار أن يلحق أحدهما الآخر، أو يدخل أحدهما على الآخر، والمعنى تعاقب الأيام والليالي. (راجع اللسان).

(٢) أدوار، الفصيح أطوار. والله يقول: ﴿وقد خلقكم أطواراً﴾. معناه ضروباً وأحوالاً مختلفة. (راجع اللسان).

العفونة والاستحالة، ثم ساحت عليها النفس الأعلى، وأفاضت عليها من أنوارها جزءاً، فحدثت التراكيب في هذا العالم، وحدثت السماوات والأرض، والمركبات من المعادن والنبات والحيوان، والإنسان ووقعت في بلايا هذه التراكيب تارة سروراً، وتارة غماً، وتارة فرحاً، وتارة ترحاً، وطوراً سلامة وعافية، وطوراً بلية ومحنة حتى يظهر القائم، ويردها إلى حال الكمال، وتنحل التراكيب، وتبطل المتضادات، ويظهر الروحاني على الجسماني، وما ذلك القائم إلا أحمد الكيال.

ثم دل على تعيين ذاته بأضعف ما يتصور، وأوهى ما يقدر، وَهو أن اسم أحمد مطابق للعوالم الأربعة، فالألف من اسمه في مقابلة النفس الأعلى، والحاء في مقابلة النفس الناطقة، والميم في مقابلة النفس الحيوانية، وَالدال في مقابلة النفس الإنسانية، قال: وَالعوالم الأربعة هي المبادىء والبسائط، وَأما مكان الأماكن فلا وجود فيه البتة.

ثم أثبت في مقابلة العوالم العلوية: العالم السفلي الجسماني، قال: فالسماء خالية، وَهي في مقابلة مكان الأماكن، وَدونها الهواء، وَدونه الأرض، وَدونها الماء، وَهذه الأربعة في مقابلة العوالم الأربعة.

ثم قال: الإنسان في مقابلة النار، والطائر في مقابلة الهواء، وَالحيوان في مقابلة الأرض، وَالحوت في مقابلة الماء وَكذلك ما في معناه، فجعل مركز الماء أسفل المراكز، وَالحوت أخس المركبات.

ثم قابل العالم الإنساني الذي هو أحد الثلاثة، وَهو عالم الأنفس، مع آفاق العالمين الأولين: الروحاني وَالجسماني، قال: الحواس المركبة فيه خمس:

فالسمع في مقابلة مكان الأماكن، إذ هو فارغ، وَفي مقابلة السماء.

وَالبصر في مقابلة النفس الأعلى من الروحاني، وَفي مقابلة النار من الجسماني، وفيه إنسان العين لأن الإنسان مختص بالنار.

وَالشم في مقابلة الناطق من الروحاني، وَالهواء من الجسماني. وَالحيوان مختص بالأرض، وَالطعم بالحيوان.

وَاللمس في مقابلة الإنساني من الروحاني، وَالماء من الجسماني، وَالحوت مختص بالماء وَاللمس بالحوت، وربما عبر عن اللمس بالكتابة.

ثم قال: أحمد، هو ألف، وحاء، وميم، ودال. وهو في مقابلة العالمين.

أما في مقابلة العالم العلوي الروحاني فقد ذكرناه.

وأما في مقابلة العالم السفلي الجسماني؛ فالألف تدل على الإنسان، والحاء تدل على الحيوان، والميم على الطائر، والدال على الحوت، فالألف من حيث استقامة القامة كالإنسان، والحاء كالحيوان لأنه معوج منكوس، ولأن الحيوان من ابتداء اسم الحيوان، والميم تشبه رأس الطائر، والدال تشبه ذنب الْحوت.

ثم قال: إن الباري تعالى إنما خلق الإنسان على شكل اسم أحمد، فالقامة: مثل الألف، واليدان مثل الحاء، والبطن مثل الميم، والرجلان مثل الدال.

ثم من العجب أنه قال: إن الأنبياء هم قادة أهل التقليد، وأهل التقليد عميان، والقائم قائد أهل البصيرة، وأهل البصيرة أولو الألباب، وإنما يحصلون البصائر بمقابلة الآفاق والأنفس.

والمقابلة كما سمعتها من أخس المقالات، وأوهى المقابلات، بحيث لا يستجيز عاقل أن يسمعها فكيف يرضى أن يعتقدها؟!.

وأعجب من هذا كله تأويلاته الفاسدة، ومقابلاته بين الفرائض الشرعية والأحكام الدينية. وبين موجودات عالمي الآفاق والأنفس وادعاؤه أنه متفرد بها، وكيف يصح له ذلك؟ وقد سبقه كثير من أهل العلم بتقرير ذلك، لا عَلَى الوجه المزيف الذي قرره الكيال، وحمله الميزان على العالمين، والصراطَ على نفسه، والجنة على الوصول إلى علمه من البصائر، والنار على الوصول إلىٰ ما يضاده؟!.

ولما كانت أصول علمه ما ذكرناه، فانظر كيف يكون حال الفروع؟!.

(ح) **الهِشَامِيَّة**[1]: أصحاب الهشامين: هشام[2] بن الحكم صاحب المقالة في التشبيه، وهشام[3] بن سالم الجواليقي الذي نسج على منواله في التشبيه.

وكان هشام بن الحكم من متكلمي الشيعة، وجرت بينه وبين أبي الهذيل مناظرات في علم الكلام، منها في التشبيه، ومنها في تعلق علم الباري تعالى.

حكى ابن الراوندي عن هشام أنه قال: إن بين معبوده وبين الأجسام تشابهاً ما، بوجه من الوجوه، ولولا ذلك لما دلت عليه.

وحكى الكعبي عنه أنه قال: هو جسم ذو أبعاض، له قدر من الأقدار ولكن لا يشبه شيئاً من المخلوقات ولا يشبهه شيء.

ونقل عنه أنه قال: هو سبعة أشبار بشبر نفسه، وأنه في مكان مخصوص، وجهة مخصوصة، وأنه يتحرك، وحركته فعله، وليست من مكان إلى مكان.

وقال: هو متناه بالذات، غير متناه بالقدر. وحكى عنه أبو عيسى الوراق[4] أنه قال: إن الله تعالى مماس لعرشه، لا يفضل منه شيء عن العرش، ولا يفضل من العرش شيء عنه.

---

(١) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٦٥ ومقالات الإسلاميين ١: ١٠٢ وما بعدها والتبصير ص ٢٣).

(٢) هو أبو محمد: متكلم مناظر كان شيخ الإمامية في وقته. صنف كتباً منها «الإمامة» و«القدر» توفي نحو سنة ١٩٠هـ/ نحو ٨٠٥م. (راجع منهج المقال ص ٣٥٩ وسفينة البحار ٢: ٧١٩).

(٣) هو مولى بشر بن مروان كنيته أبو محمد وأبو الحكم كان من سبي الجوزجان روى عن الإمامين أبي عبد الله وأبي الحسن وهو من شيوخ الرافضة. (راجع فهرست الطوسي ص ١٧٤ وابن النديم ص ٢٠٥ والانتصار ص ٦).

(٤) هو محمد بن هارون الوراق أبو عيسى. له تصانيف على مذهب المعتزلة وكان من نظاريهم ثم خلط وقال بالمنانية ونصر الثنوية ووضع لها الكتب يقوي مذهبها ويؤكد قولها. نفته المعتزلة وطردته عنها. توفي سنة ٢٤٧هـ. (لسان الميزان ٥: ٤١٢ والانتصار ص ١٤٩ وما بعدها).

ومن مذهب هشام أنه قال: لم يزل الباري تعالى عالماً بنفسه، وَيعلم الأشياء بعد كونها بعلم، لا يقال فيه إنه محدث، أو قديم، لأنـه صفة، والصفـة لا توصف. ولا يقال فيه: هو هو، أو غيره أو بعضه.

وليس قوله في القـدرة والحياة كقـوله في العلم، إلا أنـه لا يقول بحـدوثهما. قال: ويريد الأشياء، وإرادته حركة ليست هي عين الله، ولا هي غيره.

وقـال في كلام البـاري تعالى: إنـه صفـة للبـاري تعـالى ولا يجـوز أن يقـال هو مخلوق أو غير مخلوق.

وقال: الأعراض لا تصلـح أن تكون دلالة على الله تعـالى، لأن منها مـا يثبت استـدلالاً، وَمـا يستـدل بـه على البـاري تعـالى يجب أن يكـون ضـروري الـوجـود لا استدلالاً، وقال: الاستطاعة كل ما لا يكـون الفعل إلا بـه كالآلات، والجـوارح، والوقت، والمكان.

وقـال هشام بن سـالم إنه تعـالى على صورة إنسـان، أعلاه مجـوف، وأسفله مصمت. وهو نور ساطـع يتلألأ، وله حواس خمس، ويـد، ورجل، وأنف، وَأذن، وفم، وَله وفرة[1] سـوداء، هي نور أسـود، لكنه ليس بلحم ولا دم. وقـال هشام بن سالم: الاستطاعة بعض المستطيـع، وَقـد نقل عنـه أنه أجـاز المعصية على الأنبيـاء مـع قـوله بعصمـة[2] الأئمة، ويفـرق بينهما بـأن النبـي يوحى إليـه فينبـه على وجـه الخطأ فيتوب عنه. والإمام لا يوحى إليه فتجب عصمته.

وغلا هشام بن الحكم في حق علي رضي الله عنـه حتى قال: إنـه إله واجب الطاعة، وَهذا هشام بن الحكم صاحب غور[3] في الأصول، لا يجوز أن يغفـل عن

---

(١) الوفرة: الشعر المجتمـع على الرأس وقيل ما سال على الأذنين من الشعر. (راجـع اللسان مادة وفر).

(٢) راجـع أصول الدين ص ٢٧٧ .

(٣) أي متعمق النظر فيها.

إلزاماته على المعتزلة، فإن الرجل وَراء ما يلزم به على الخصم، ودون ما يظهره من التشبيه، وذلك أنه ألزم العلاف فقال: إنك تقول: الباري تعالى عالم بعلم، وعلمه ذاته، فيشارك المحدثات في أنه عالم بعلم، ويباينها في أن علمه ذاته، فيكون عالماً لا كالعالمين، فلم لا تقول: إنه جسم لا كَالأجسام، وصورة لا كَالصور، وَله قدر لا كالأقدار، إلى غير ذلك؟

ووافقه زرارة[1] بن أَعْيَن في حدوث علم الله تعالى، وزاد عليه بحدوث قدرته، وحياته، وسائر صفاته، وأنه لم يكن قبل حدوث هذه الصفات: عالماً، ولا قادراً، ولا حياً، ولا سميعاً، ولا بصيراً، ولا مريداً، ولا متكلماً.

وكان يقول بإمامة عبد الله بن جعفر، فلما فاوضه في مسائل، ولم يجده بها ملياً رجع إلى موسى بن جعفر، وقيل أيضاً إنه لم يقل بإمامته إلا أنه أشار إلى المصحف وقال: هذا إمامي، وإنه كان قد التوى على عبد الله بن جعفر بعض الالتواء.

وحكى عن الزرارية[2] أن المعرفة ضرورية. وأنه لا يسع جهل الأئمة. فإن معارفهم كلها فطرية ضرورية. وكل ما يعرفه غيرهم بالنظر فهو عندهم أَوَّليّ ضروري وفطرياتهم لا يدركها غيرهم.

(ط) **النُّعْمانِية**[3] **أو الشيطانيّة**: أصحاب محمد[4] بن النعمان أبي جعفر الأحول، الملقب بشيطان الطاق. وهم **الشيطانية** أيضاً.

---

(١) هو زرارة بن أعين الشيباني بالولاء أبو الحسن: رأس الفرقة «الزرارية» من غلاة الشيعة ونسبتها إليه. كان متكلماً شاعراً، له علم بالأدب. وهو من أهل الكوفة قيل: اسمه «عبد ربه» وزرارة لقبه. من كتبه «الاستطاعة والجبر». (راجع نهاية الأرب ص ٢٢٤ والمحبر ص ٢٤٧).

(٢) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٧٠ ومقالات الإسلاميين ١ : ١٠٠ والتبصير ص ٢٤ وفهرست ابن النديم ومنهاج السنة لابن تيمية ١ : ٢٩٨ ط بولاق).

(٣) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٧١ وسماها الشيطانية ومقالات الإسلاميين ١ : ١٠٧ والتبصير ص ٢٤).

(٤) نسب إلى سوق في طاق المحامل بالكوفة. كان يجلس للصرف بها. ولما بلغ هشام بن الحكم شيخ الرافضة أنهم لقّبوه شيطان الطاق سماه هو، مؤمن الطاق، ودرجت على ذلك الشيعة. له مع أبي حنيفة مناظرات. كان شاعراً لكنه اشتغل بالكلام عن الشعر. له كتب. (راجع لسان الميزان ٥ : ٣٠٠ وفهرست الطوسي ص ١٣١).

والشيعة تقول: هو مؤمن الطاق.

وهو تلميذ الباقر محمد بن علي بن الحسين رضي الله عنهم. وأفضى إليه أسراراً من أحواله وَعلومه، وما يحكى عنه من التشبيه فهو غير صحيح.

قيل: وافق هشام بن الحكم في أن الله تعالى لا يعلم شيئاً حتى يكون.

[قال شيطان الطاق وكثير من الروافض إن الله عالم في نفسه ليس بجاهل ولكنه إنما يعلم الأشياء إذا قدرها وأرادها، فأما من قبل أن يقدرها ويريدها فمحال أن يعلمها. لا لأنه ليس بعالم، ولكن الشيء لا يكون شيْئاً حتى يقدره وينشئه بالتقدير][1] والتقدير عند الإرادة، والإرادة فعله تعالى.

وقال إن الله تعالى نور على صورة إنسان رباني، ونفى أن يكون جسماً لكنه قال: قد ورد في الخبر «إنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِـهِ» و«عَلَى صُورَةِ الرَّحْمـٰنِ»، فلا بد من تصديق الخبر. ويحكى عن مقاتل بن سليمان مثل مقالته في الصورة، وكذلك يحكى عن داود الجواربي، ونعيم بن حماد المصري وغيرهما من أصحاب الحديث أنه تعالى ذو صورة وأعضاء.

ويحكى عن داود أنه قال: اعفوني عن الفرج واللحية واسألوني عما وراء ذلك؛ فإن في الأخبار ما يثبت ذلك.

وقد صنف ابن النعمان كتباً جمة للشيعة منها: لِمَ فعلت؟ ومنها: افعل، لا تفعل[2]؛ ويذكر فيها أن كبار الفرق أربعة: الفرقة الأولى عنده: القدرية، الفرقة الثانية عنده: الخوارج. الفرقة الثالثة عنده: العامة. الفرقة الرابعة عنده: الشيعة.

ثم عين الشيعة بالنجاة في الآخرة من هذه الفرق.

---

(١) ما بين القوسين نقلناه عن «مقالات الإسلاميين» لأبي الحسن الأشعري ٢ :٤٩٣ تحقيق ريترط استامبول سنة ١٩٣٠ وبه يستقيم المعنى.

(٢) منها كتاب الردّ على المعتزلة في إمامة المفضول، وكتاب الجمل في أمر طلحة والزبير، وكتاب إثبات الوصية. (راجع فهرست الطوسي ص ١٣٢).

وذكر عن هشام بن سالم، ومحمد بن النعمان أنهما أمسكا عن الكلام في الله، ورويا عمن يوجبان تصديقه أنه سئل عن قول الله تعالى: ﴿وَأَنَّ إِلَى رَبِّكَ الْمُنْتَهَى﴾[1] قال: إذا بلغ الكلام إلى الله تعالى فأمسكوا، فأمسكا عن القول في الله، والتفكر فيه حتى ماتا، هذا نقل الوراق.

ومن جملة الشيعة:

(ي) اليُونسيَّة[2]: أصحاب يونس[3] بن عبد الرحمن القُمِّي مولى آل يقطين. زعم أن الملائكة تحمل العرش، والعرش يحمل الرب تعالى، إذ قد ورد في الخبر: أن الملائكة تئط أحياناً من وطأة عظمة الله تعالى على العرش.

وهو من مشبهة الشيعة، وقد صنف لهم كتباً في ذلك.

(ك) النُّصَيْرِيَّة[4]، والإسحاقِيَّة[5]: من جملة غلاة الشيعة. ولهم جماعة

---

(١) سورة النجم: الآية ٤٢.

(٢) راجع في شأن هذه الفرقة. (الفرق بين الفرق ص ٧٠ ومقالات الإسلاميين ١:١٠٦ والتبصير ص ٢٤).

(٣) هو يونس بن عبد الرحمن مولى علي بن يقطين، أبو محمد: فقيه إمامي عراقي، من أصحاب موسى بن جعفر. كان علي بن موسى (الرضا) يشبهه بسلمان الفارسي. ولد أيام هشام بن عبد الملك. له نحو ثلاثين كتاباً منها: الدلالة على الخير، والشرائع، وجوامع الآثار، والردّ على الغلاة... توفي سنة ٢٠٨هـ/٨٢٣م. (راجع منه. ج المقال ص ٣٧٧ وفهرست الطوسي ص ١٨١).

(٤) تكلم النوبختي في كتابه فرق الشيعة عن فرقة من غلاة الشيعة تنتسب إلى محمد بن نصير النميري فقال في ص ٧٨: «وقد شذّت فرقة من القائلين بإمامة علي بن محمد في حياته فقالت بنبوة رجل يقال له محمد بن نصير النميري، وكان يدعي أنه نبي بعثه أبو الحسن العسكري. وكان يقول بالتناسخ والغلو في أبي الحسن ويقول فيه بالربوبية ويقول بالإباحة للمحارم ويحلّل نكاح الرجال بعضهم بعضاً في أدبارهم ويزعم أن ذلك من التواضع والتذلل وأنه من الشهوات والطيبات وأن الله عزّ وجل لم يحرم شيئاً من ذلك. وكان يقوي أسباب هذا النميري محمد بن موسى بن الحسن بن الفرات». (راجع شرح ابن أبي الحديد ٢: ٣٠٩ وتعريفات ص ١٦٣).

(٥) هي التي أحدثها إسحاق بن زيد بن الحارث وكان من أصحاب عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب وكان يقول بالإباحة وإسقاط التكليف ويثبت لعلي شركة مع رسول الله ﷺ ثم صارت الإسحاقية مثل النصيرية فقالوا إن الله حلَّ في عليّ. (راجع ابن أبي الحديد ٢: ٣٠٩ وتعريفات ص ١٧).

ينصرون مذهبهم، ويذبون عن أصحاب مقالاتهم وبينهم خلاف في كيفية إطلاق اسم الإلهية على الأئمة من أهل البيت، قالوا: ظهور الروحاني بالجسد الجسماني أمر لا ينكره عاقل، أما في جانب الخير فكظهور جبريل عليه السلام ببعض الأشخاص، والتصور بصورة أعرابي، والتمثل بصورة البشر، وأما في جانب الشر فكظهور الشيطان بصورة إنسان حتى يعمل الشر بصورته، وظهور الجن بصورة بشر حتى يتكلم بلسانه، فكذلك نقول: إن الله تعالى ظهر بصورة أشخاص.

ولما لم يكن بعد رسول الله ﷺ شخص أفضل من علي رضي الله عنه وبعده أولاده المخصوصون، وهم خير البرية، فظهر الحق بصورتهم، ونطق بلسانهم، وأخذ بأيديهم، فعن هذا أطلقنا اسم الإلهية عليهم، وإنما أثبتنا هذا الاختصاص لعلي رضي الله عنه دون غيره، لأنه كان مخصوصاً بتأييد إلهي من عند الله تعالى فيما يتعلق بباطن الأسرار، قال النبي ﷺ: «أَنَا أَحْكُمُ بِالظَّاهِرِ وَاللَّهُ يتولّى السَّرائِرَ» وعن هذا كان قتال المشركين إلى النبي ﷺ، وقتال المنافقين إلى عليّ رضي الله عنه، وعن هذا شبهه بعيسى ابن مريم عليه السلام. فقال النبي ﷺ: «لَوْلاَ أَنْ يَقُولَ النَّاسُ فِيكَ مَا قَالُوا في عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلاَمُ لَقُلْتُ فِيكَ مَقَالاً».

وربما أثبتوا له شركة في الرسالة، إذ قال النبي عليه الصلاة والسلام: «فِيكُمْ مَنْ يُقَاتِلُ عَلَى تَأْوِيلِهِ كَمَا قَاتَلْتُ عَلَى تَنْزِيلِهِ، أَلاَ وَهُوَ خَاصِفُ النَّعْلِ» فعلم التأويل، وقتال المنافقين ومكالمة الجن، وقلع باب خيبر لا بقوة جسدانية من أول الدليل على أن فيه جزءاً إلهياً، وقوة ربانية. ويكون هو الذي ظهر الإله بصورته، وخلق بيديه، وأمر بلسانه، وعن هذا قالوا: كان موجوداً قبل خلق السموات والأرض. قال: كنا أظلة عن يمين العرش فسبحنا فسبحت الملائكة بتسبيحنا، فتلك الظلال، وتلك الصور التي تنبىء عن الظلال: هي حقيقته، وهي مشرفة بنور الرب تعالى إشراقاً لا ينفصل عنها، سواء كانت في هذا العالم، أو في ذلك العالم، وعن هذا قال علي رضي الله عنه: أنا من أحمد كالضوء من الضوء، يعني لا فرق بين النورين

إلا أن أحدهما سابق، والثاني لاحق به، تالٍ له. قالوا: وهذا يدل على نوع من الشركة.

فالنصيرية أميل إلى تقرير الجزء الإلهي.

والإسحاقية أميل إلى تقرير الشركة في النبوة.

ولهم اختلافات كثيرة أخرى لا نذكرها.

* * *

وقد نجزت الفرق الإسلامية، وما بقيت إلا فرقة الباطنية؛ وقد أوردهم أصحاب التصانيف في كتب المقالات، إما خارجة عن الفرق، وإما داخلة فيها، وبالجملة هم قوم يخالفون الاثنتين والسبعين فرقة.

* * *

رجال الشيعة ومصنّفو كتبهم من المحدثين:

فمن الزيدية أبو خالد[1] الواسطي، ومنصور[2] بن الأسود، وهارون[3] بن سعد العجلي، جارودية.

ووكيع[4] بن الجراح، ويحيى[5] بن آدم، وعبيد الله[6] بن موسى،

---

(١) هو أبو خالد بن عمرو بن خالد الواسطي من مشايخ الشيعة ومتكلمي الزيدية. له كتاب في الفقه وأصوله. (فهرست ابن النديم ص ٢٥٣ وص ٣٠٨).

(٢) يقال اسم أبيه حازم. كان تاجراً كثير الحديث ذكره ابن سعد في الطبقة السادسة. (تهذيب التهذيب ١٠ : ٣٠٥ وفهرست ابن النديم ص ٣٥٢).

(٣) هارون بن سعد العجلي ويقال الجعفي، الكوفي الأعور، صالح ليس به بأس. ذكره ابن حيان في الضعفاء وقال كان غالياً في الرفض. (تهذيب التهذيب ١١ : ٦).

(٤) وكيع بن الجراح بن مليح الرؤاسي أبو سفيان الكوفي الحافظ. كان مطبوع الحفظ. وكان صديقاً لحفص بن غياث. وكان يفتي بقول أبي حنيفة. (تهذيب التهذيب ١١ : ١٢٠).

(٥) يحيى بن آدم بن سليمان الأموي مولى آل أبي معيط، أبو زكريا الكوفي. ثقة كثير الحديث. كان جامعاً للعلم ثبتاً في الحديث توفي سنة ٢٠٣هـ. (تهذيب التهذيب ١١ : ١٧٥).

(٦) عبيد الله بن موسى بن أبي المختار واسمه باذان العبسي مولاهم الكوفي. صدوق ثقة حسن الحديث كان عالماً بالقرآن رأساً فيه مفرطاً في التشيّع. توفي سنة ٢١٣هـ. (تهذيب التهذيب ٧ : ٥٠).

وعليّ[1] بن صالح، والفضل[2] بن دكين، وأبو حنيفة، بَتْرِيّة.

وخرج محمد[3] بن عجلان مع محمد الإمام.

وخرج إبراهيم بن سعيد، وعباد بن عوام، ويزيد[5] بن هارون، والعلاء[6] بن راشد، وهشيم[7] بن بشير، والعوام[8] بن حوشب، ومستلم[9] بن سعيد مع إبراهيم الإمام.

ومن الإمامية وسائر أصناف الشيعة، سالم[10] بن أبي الجعد، وسالم[11] بن

---

(1) علي بن صالح بن صالح بن حي الهمذاني أبو محمد ويقال أبو الحسن الكوفي، أخو الحسن بن صالح وهما توأمان. من عبّاد الكوفة قليل الحديث. مات سنة ١٥٤هـ. (تهذيب التهذيب ٧: ٣٣٢).

(2) الفضل بن دكين وهو لقب واسمه عمرو بن حماد التيمي أبو نعيم الملائي الكوفي الأحول. روى عنه ابن المبارك وابن حنبل. توفي سنة ٢١٨هـ. (تهذيب التهذيب ٨: ٢٧٠).

(3) محمد بن عجلان المدني القرشي، أبو عبد الله. كان عابداً ناسكاً فقيهاً وكانت له حلقة في المسجد وكان يفتي مات سنة ١٤٨هـ. (تهذيب التهذيب ٩: ٣٤١).

(4) في ابن الأثير: الذي أجاب إبراهيم، منهم عباد بن العوام، وجماعة من الفقهاء وأهل العلم. (ابن الأثير ٥: ٢٢٧).

(5) يزيد بن هارون بن وادي ويقال زاذان بن ثابت السلمي مولاهم أبو خالد الواسطي أحد الأعلام الحفاظ. صحيح الحديث كثير العبادة كفّ بصره في آخر عمره توفي سنة ٢٠٦هـ. (تهذيب التهذيب ١١: ٣٦٦).

(6) هو العلاء بن رزين القلا الثقفي كان يقلي السويق. ثقة. (تهذيب التهذيب ١١: ٣٦٦).

(7) هشيم بن بشير السلمي أبو معاوية بن أبي خازم الواسطي. ثقة، حافظاً. توفي سنة ١٨٣هـ. (تهذيب التهذيب ١١: ٥٩).

(8) العوام بن حوشب بن يزيد الشيباني الربعي أبو عيسى الواسطي. ثقة صاحب سنة، ثبت، صالح. كان أبوه صاحب شرطة الحجاج. توفي سنة ١٤٨هـ. (تهذيب التهذيب ٨: ١٦٣).

(9) مستلم بن سعيد الثقفي الواسطي العابد. ثقة من أهل واسط قليل الحديث. كان لا يشرب إلاّ في كل جمعة، مكث أربعين سنة لا يضع جنبه على الأرض. (تهذيب التهذيب ١٠: ١٠٤).

(10) سالم بن أبي الجعد رافع الأشجعي مولاهم الكوفي. ثقة تابعي كثير الحديث. توفي سنة ١٠٠هـ. (تهذيب التهذيب ٣: ٤٣٢).

(11) سالم بن أبي حفصة العجلي أبو يونس الكوفي. قليل الحديث، من عتق الشيعة. توفي قريباً من سنة ١٤٠هـ. (تهذيب التهذيب ٣: ٤٣٣).

أبي حفصة، وسلمة[1] بن كهيل، وثوير[2] بن أبي فاختة، وحبيب[3] بن أبي ثابت، وأبو المقدام[4] ، وشعبة[5] والأعمش[6] ، وجابر الجعفي[7] ، وأبو عبد الله الجدلي[8] ، وأبو إسحاق السبيعي[9] ، والمغيرة[10]، وطاووس[11] والشعبي[12]، ....

(١) سلمة بن كهيل الحضرمي التنعي، أبو يحيى الكوفي، تابعي، ثقة ثبت في الحديث كثيره. توفي سنة ١٢١هـ. (تهذيب التهذيب ٤ : ١٥٥).

(٢) ثوير بن أبي فاختة سعيد بن علاقة الهاشمي أبو الجهم الكوفي، مولى أم هانىء وقيل مولى زوجها جعدة. كان رافضياً. روى عنه الأعمش والثوري. ضعّفه جماعة. (تهذيب التهذيب ٢ : ٣٦).

(٣) حبيب بن أبي ثابت، قيس بن دينار، ويقال قيس بن هند، ويقال قيس بن هند، وقيل إن اسم أبي ثابت هند الأسدي مولاهم أبو يحيى الكوفي. ثبت في الحديث توفي سنة ١١٩هـ. (تهذيب التهذيب ٢ : ١٧٨).

(٤) هو هشام بن زياد بن أبي زيد القرشي أبو المقدام البصري، أخذ عنه وكيع وابن المبارك. ضعّفه أحمد ويعقوب بن سفيان. (تهذيب التهذيب ١١ : ٣٨ وميزان الاعتدال ٣ : ٢٥٣).

(٥) هو شعبة بن الحجاج العتكي الأزدي مولاهم أبو بسطام الواسطي ثم البصري، قال الشافعي: لولا شعبة ما عرف الحديث بالعراق توفي سنة ١٦٠هـ. (تهذيب التهذيب ٤ : ٣٣٨).

(٦) هو سليمان بن مهران الأسدي الكاهلي مولاهم، أبو محمد الكوفي الأعمش. قال العجلي: كان ثقة ثبتاً في الحديث وكان محدث أهل الكوفة في زمانه توفي سنة ١٤٥هـ. (تهذيب التهذيب ٤ : ٢٢٢).

(٧) هو جابر بن يزيد الجعفي أبو عبد الله، ويقال أبو زيد الكوفي قال شعبة: كان جابر إذا قال حدثنا وسمعت فهو من أوثق الناس. قيل إنه كان يؤمن بالرجعة. توفي سنة ١٢٨هـ. (تهذيب التهذيب ٢ : ٤٦).

(٨) أبو عبد الله الجدلي الكوفي اسمه عبد بن عبد وقيل عبد الرحمن بن عبد، تابعي، ثقة كان شديد التشيّع. قيل إنه كان على شرطة المختار وأخرج محمد بن الحنفية من محبسه. (تهذيب التهذيب ١٢ : ١٤٨).

(٩) هو عمرو بن عبد الله بن عبيد ويقال علي ويقال ابن أبي شعيرة أو إسحاق السبيعي الكوفي، تابعي، ثقة من أثبت الناس مات سنة ١٢٦هـ. (تهذيب التهذيب ٨ : ٦٣).

(١٠) هو المغيرة بن سعيد البجلي، أبو عبد الله الكوفي الرافضي الكذاب. (سبقت ترجمته).

(١١) هو طاووس بن كيسان اليماني أبو عبد الرحمن الحميري الجندي من أبناء الفرس أحد الأعلام التابعين. كان من عباد أهل اليمن مات نيف ومائة. (تهذيب التهذيب ٥ : ٨).

(١٢) هو عامر بن شراحيل بن عبد وقيل عامر بن عبد الله بن شراحيل الشعبي الحميري أبو عمر الكوفي من شعب همذان. قال الطبري في طبقات الفقهاء كان ذا أدب وفقه وعلم. توفي سنة ١٠٩هـ. (تهذيب التهذيب ٥ : ٦٥).

وعلقمة[1] ، وهبيرة[2] بن بريم، وحبة[3] العرني، والحارث[4] الأعور.

ومن مؤلفي كتبهم: هشام[5] بن الحكم، وعلي[6] بن منصور، ويونس[7] بن عبد الرحمن، والشكّال[8] ، والفضل[9] بن شاذان، والحسين[10] بن إشكاب، ومحمد[11] بن عبد الرحمن بن قبة، وأبو سهل النوبختي[12]، وأحمد بن يحيى ....

---

(١) هو علقمة بن قيس النخعي الكوفي. ولد في حياة الرسول ﷺ وكان ثقة من أهل الخف. كان أشبه الناس هدياً وسمتاً ودلاً بابن مسعود. توفي سنة ٦٢هـ. (تهذيب التهذيب ٧: ٢٧٦).

(٢) هبيرة بن بريم الشيباني ويقال الخارفي، أبو الحارث الكوفي. قال أحمد: لا بأس بحديثه وكان مختارياً توفي سنة ٦٦هـ. (تهذيب التهذيب ١١: ٢٣).

(٣) حبة بن جوين العرني البجلي أبو قدامة الكوفي، كان يتشيّع وليس هو بمتروك ولا ثبت. توفي سنة ٧٦هـ. (تهذيب التهذيب ٢: ١٧٦).

(٤) الحارث بن عبد الله الأعور الهمذاني الخارفي، أبو زهير الكوفي ويقال الحارث بن عبيد الحوتي وحوت بطن من همدان كان زيفاً كذاباً لا يحتج بحديثه. كان أحسب الناس. توفي سنة ٦٥هـ. (تهذيب التهذيب ٢: ١٤٥).

(٥) هشام بن الحكم. له كتاب الإمامة، وكتاب في الحكمين، وكتاب الردّ على أرسطو. توفي بعد نكبة البرامكة بمدة يسيرة وقيل في خلافة المأمون. (فهرست الطوسي ص ١٧٤).

(٦) علي بن منصور، من مشايخ الرافضة ومتكلميهم وهو إمامي المذهب ومن نظار الشيعة ومن أصحاب هشام بن الحكم. (الانتصار ص ٦ و١٧٨).

(٧) يونس بن عبد الرحمن. تقدمت ترجمته.

(٨) الشكال، صاحب هشام بن الحكم وخالفه في الأشياء إلّا في أصل الإمامة. له كتاب المعرفة وكتاب الاستطاعة وكتاب الإمامة وغيرها. (فهرست ابن النديم ص ٢٥٠).

(٩) الفضل بن شاذان النيسابوري. فقيه متكلم جليل القدر له كتاب الفرائض الكبير، و الصغير، وكتاب الإيمان وغيرها من الكتب الكثيرة توفي سنة ٢٦٠هـ. (فهرست الطوسي ص ١٢٤).

(١٠) الحسين بن إبراهيم بن الحر بن زعلان العامري أبو علي البغدادي الملقّب بأشكاب. وهو والد محمد وعلي ابني أشكاب وهو من أبناء أهل خراسان من أهل نسا. كان يقرىء الحديث والفقه. مات سنة ٢١٦هـ في خلافة المأمون. (تاريخ بغداد ٨: ١٧).

(١١) محمد بن قبة الرازي يكنى أبا جعفر من متكلمي الإمامية، له كتب في الإمامة منها كتاب الإنصاف وكتاب التعريف على الزيدية وغيرها. (فهرست الطوسي ص ١٢).

(١٣) إسماعيل بن علي النوبختي أبو سهل كان شيخ المتكلمين من الشيعة ببغداد صنف كتباً كثيرة منها كتاب الاستيفاء في الإمامة وكتاب الردّ على اليهود وكتاب الرد على الغلاة وغيرها كثير. توفي سنة ٣١١هـ. (فهرست الطوسي ص ١٢).

الراوندي[1] . ومن المتأخرين: أبو جعفر الطوسي[2] .

٥ ـ الإسماعيلية

قد ذكرنا أن الإسماعيلية امتازت عن الموسوية وعن الاثني عشرية بإثبات الإمامة لإسماعيل بن جعفر، وهو ابنه الأكبر المنصوص عليه في بدء الأمر.

قالوا: ولم يتزوج الصادق رضي الله عنه على أمة بواحدة من النساء، ولا تسرَّى بجارية كسنّة رسول الله ﷺ في حق خديجة رضي الله عنها، وكسنّة عليّ رضي الله عنه في حق فاطمة رضي الله عنها.

وقد ذكرنا اختلافاتهم في موته في حال حياة أبيه:

فمنهم من قال إنه مات، وإنما فائدة النص عليه انتقال الإمامة منه إلى أولاده خاصة كما نص موسى على هارون عليهما السلام ثم مات هارون في حال حياة أخيه، وإنما فائدة النص انتقال الإمامة منه إلى أولاده. فإن النص لا يرجع قهقرى، والقول بالبداء محال. ولا ينص الإمام على واحد من أولاده إلا بعد السماع من آبائه. والتعيين لا يجوز على الإبهام والجهالة.

ومنهم من قال: إنه لم يمت، ولكنه أظهر موته تقية عليه حتى لا يقصد بالقتل، ولهذا القول دلالات: منها أن محمداً كان صغيراً، وهو أخوه لأمه؛ مضى إلى السرير الذي كان إسماعيل نائماً عليه ورفع الملاءة فأبصره وقد فتح عينيه فعاد إلى أبيه مفزعاً وقال: عاش أخي، عاش أخي. قال والده: إن أولاد الرسول عليه الصلاة والسلام كذا تكون حالهم في الآخرة. قالوا: ومنها السبب في الإشهاد على

---

(١) أبو الحسين أحمد بن يحيى الراوندي العالم المشهور. له مقالة في علم الكلام له نحو مائة وأربعة عشر كتاباً منها: كتاب فضيحة المعتزلة وكتاب التاج وكتاب الزمرّد وغير ذلك توفي سنة ٢٤٥هـ. وعمره أربعون سنة. (ابن خلكان ص ٣٣).

(٢) محمد بن الحسن بن علي أبو جعفر الطوسي فقيه الشيعة أخذ عن ابن النعمان وطبقته. له مصنفات كثيرة في الكلام على مذهب الإمامية أحرقت كتبه بمحضر من الناس في رحبة جامع النصر. مات بمشهد سنة ٤٦٠هـ. (لسان الميزان ٥: ١٣٥).

موته وكتب المحضـر عنه ولم نعهـد ميتاً سجـل على موتـه. وعن هذا لمـا رفـع إلى المنصور أن إسماعيل بن جعفر رؤي بالبصرة وقد مرّ على مُقْعَد فدعا له فبرىء بإذن الله تعالى، بعث المنصور إلى الصادق أن إسماعيل بن جعفر في الأحياء، وأنه رؤي بالبصرة، أنفذ السجل إليه، وعليه شهادة عامله بالمدينة.

قالوا: وبعد إسماعيل محمد بن إسماعيل السابع التام، وإنما تم دور السبعة به. ثم ابتدىء منه بالأئمة المستورين الذين كانوا يسيرون في البلاد سراً، ويظهرون الدعاة جهراً.

قـالوا: ولن تخلو الأرض قط من إمام حي قائم، إما ظاهـر مكشـوف، وإمـا باطن مستور، فإذا كان الإمام ظاهراً جاز أن يكـون حجته مستـوراً. وإذا كان الإمـام مستوراً فلا بد أن يكون حجته ودعاته ظاهرين.

وقـالـوا: إن الأئمـة تـدور أحكـامهم على سبعـة[1] سبعـة كـأيـام الأسبـوع، والسموات السبـع، والكواكب السبعة. والنقباء[2] تدور أحكامهم على اثنـي عشر[3].

---

(1) جاء في «عقائد آل محمد» ص ٢٢ ما يلي: «ولهذا يلقبون بالسبعيّة، إذ أنهم يذهبون إلى أن أدوار الإمامة سبعة، ويزعمون أن دور الإمامـة انتهى إلى إسماعيـل بن جعفر إذ كـان هو السـابـع، من محمد وأدوار الإمامة سبعة، وأن السابـع آخـر الدور، وهـو نبي نسـخ بشريعتـه، شريعـة محمد ﷺ والـدور انقضى بإسماعيل بن جعفر وابتدأ محمد بن إسماعيل الدور الثاني، وذهبوا إلى أن الدور تمّ بسبعـة بعد النـاطق وهـو الرسـول ﷺ فابتـدأوه بالأسـاس، وهو وصيّـة، يعني علياً، ثم من القـائمين بعـد الأساس. فمتى انقضى هذا الدور تلاه دور آخر، فيه ناطق ناسـخ لشريعـة من قبله وأساس، وبعـده أئمة، ثم كـذلك إلى ما لا انقضاء له ولا نهاية ودليل الأسابيـع عندهم ما قـالوا أن السمـوات سبـع، والكواكب السيـارة سبعة والأرضين سبـع والأيام سبعة وأعضـاء الإنسان سبعـة والنقب في الرأس سبـع إلى غـير ذلك... وقالت السبعية أن العالم السفلي تدبره الكواكب السبعة».

(2) النقيب كالعريف عـلى القوم، المقـدم عليهم، الذي يتعـرّف أخبارهم وينقّب عن أحـوالهم أي يفتش، وكان النبـي ﷺ قد جعل ليلة العقبة كل واحد من الجماعة الـذين بايعـوه بها نقيبـاً على قـومه وجمـاعته ليأخذوا عليهم الإسلام ويعرفوهم شرائطه. (اللسان مادة نقب).

(3) المعروف عند المسلمين أن النقباء الإثني عشر هم:
١ ــ أسعد بن زرارة بن عدس أبو أمامة.
٢ ــ البراء بن معرور.

=

قالوا: وعن هذا وقعت الشبهة للإمامية القطعية حيث قرروا عدد النقباء للأئمة.

ثم بعد الأئمة المستورين كان ظهور المهدي بالله، والقائم بأمر الله وأولادهم نصاً بعد نص، على إمام بعد إمام.

ومن مذهبهم أن من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية، وكذلك من مات ولم يكن في عنقه بيعة إمام مات ميتة جاهلية.

ولهم دعوة في كل زمان، ومقالة، جديدة بكل لسان، فنذكر مقالاتهم القديمة ونذكر بعدها دعوة صاحب الدعوة الجديدة. وأشهر ألقابهم الباطنية.

٦ ـ الباطنية[1]

وإنما لزمهم هذا اللقب لحكمهم بأن لكل ظاهر باطناً، ولكل تنزيل تأويلاً.

ولهم ألقاب كثيرة سوى هذه على لسان قوم قوم:

=

٣ ــ عبد الله بن عمرو بن حزام.
٤ ــ سعد بن عبادة.
٥ ــ المنذر بن عمرو.
٦ ــ رافع بن مالك بن عجلان.
٧ ــ عبد الله بن رواحة.
٨ ــ سعد بن الربيع.
٩ ــ عبادة بن الصامت من بني عوف بن الخزرج.
١٠ ــ أسيد بن خضير.
١١ ــ أبو هيثم بن التيهان.
١٢ ــ أسعد بن خيثمة.

(راجع دلائل النبوة للبيهقي، دار الكتب العلمية ٢: ٤٤٨).

(١) الباطنية والإمامية والغلاة، مختلطة بعضها ببعض. فكل متشيع وغال وخارج عن نهج المسلمين.

نشأ مذهبهم في منتصف القرن الثالث، وضعه قوم أسرب في قلوبهم بغض الدين وكراهية النبي الكريم، من الفلاسفة والملاحدة والمجوس واليهود ليصرفوا الناس عن دين الله وكانوا يبعثون دعاتهم إلى الآفاق لدعوة الناس إلى مذهبهم المشؤوم. ومن دعاتهم ميمون بن ديصان القدّاح الثنوي، فظاهر مذهبهم الرفض وباطنه الكفر. . .». (راجع عقائد آل محمد ص ٣ ــ ٨٢ والتبصير ص ٨٦).

فبالعراق يسمون: البـاطنـيّة والقرامطة، والمزدكية.

وبخراسان: التعليمية، والملحدة.

وهم يقولون نحن الإسماعيلية لأنا تميزنا عنْ فرق الشيعة بهذا الاسم، وَهـذا الشخص.

ثم إن البـاطنيّة القـديمة قـد خلطوا كلامهم ببعض كـلام الفلاسفـة، وصنفوا كتبهم على هـذا المنهاج، فقـالوا في البـاري تعـالى: إنـا لا نقـول: هـو مـوجـود، ولا لا موجود، ولا عالم ولا جاهل، ولا قادر ولا عاجز.

وكذلك في جميـع الصفات، فإن الإثبات الحقيقي يقتضي شركة بينه وبين سائر المـوجودات في الجهـة التي أطلقنا عليـه، وذلـك تشبيـه، فلم يكن الحكم بـالإثبـات المـطلق والنفي المطلق، بـل هو إلـه المتقـابلين وخـالق المتخـاصمين، والحـاكم بين المتضادين. ونقلوا في هذا نصّـاً عن محمد بن علي البـاقر أنـه قال: «لمـا وهب العلم للعالمين قيل هو عالم، ولما وهب القدرة للقادرين قيل هو قادر، فهو عالم قـادر بمعنى أنه وهب العلم والقدرة؛ لا بمعنى أنه قام به العلم والقدرة، أو وصف بالعلم والقدرة».

فقيل فيهم إنهم نفاة الصفات حقيقة، معطلة الذات عن جميـع الصفات.

قالوا: وكذلك نقول في القِدَم: إنه ليس بقديم ولا محـدث، بل القـديم: أمره، وكلمته، والمحدث: خلقه وفطرته.

أبدع بالأمر العقل الأول الـذي هو تـام بالفعـل، ثم بتوسـطه أبدع النفس التـالي الذي هو غير تام. ونسبة النفس إلى العقل إمـا نسبة النـطفة إلى تمـام الخلقة، والبيض إلى الـطير وإمـا نسبة الـولد إلى الـوالد، والنتيجـة إلى المنتـج، وإما نسبـة الأنثى إلى الذكر، والزوج إلى الزوج. قالوا: ولما اشتاقت النفس إلى كمـال العقل احتـاجت إلى حركة من النقص إلى الكمـال، وَاحتاجت الحـركة إلى آلـة الحركـة، فحدثت الأفـلاك السمـاوية وتحـركت حركـة دورية بتـدبير النفس، وَحـدثت الطبـائـع البسيطة بعـدهـا،

وَتحركت حركة استقامة بتدبير النفس أيضاً، فتركبت المركبات من المعادن، وَالنبات، والحيوان، والإنسان، وَاتصلت النفوس الجزئية بالأبدان، وكان نوع الإنسان متميزاً عن سائر الموجودات بالاستعداد الخاص لفيض تلك الأنوار، وكان عالمه في مقابلة العالم كله.

وفي العالم العلوي عقل، ونفس كلي، فوجب أن يكون في هذا المقام عقل مشخص هو كل. وَحكمه حكم الشخص الكامل البالغ، ويسمونه الناطق، وهو النبي، ونفس مشخصة، وهو كل أيضاً؛ وحكمه حكم الطفل الناقص المتوجه إلى الكمال، أو حكم النطفة المتوجهة إلى التمام، أو حكم الأنثى المزدوجة بالذكر، ويسمونه الأساس، وهو الوصي.

قالوا: وكما تحركت الأفلاك والطبائع بتحريك النفس والعقل، كذلك تحركت النفوس والأشخاص بالشرائع بتحريك النبي والوصي في كل زمان دائراً على سبعة سبعة حتى ينتهي إلى الدور الأخير، ويدخل زمان القيامة، وترتفع التكاليف، وتضمحل السنن والشرائع.

وإنما هذه الحركات الفلكية والسنن الشرعية لتبلغ النفس إلى حال كمالها، وكمالها بلوغها إلى درجة العقل واتحادها به، ووصولها إلى مرتبته فعلاً؛ وذلك هو القيامة الكبرى فتنحل تراكيب الأفلاك والعناصر والمركبات، وتنشق السماء وتتناثر الكواكب، وتبدل الأرض غير الأرض وتطوى السماء كطيّ السجل للكتاب المرقوم، وفيه يحاسب الخلق ويتميز الخير من الشر، والمطيع عن العاصي، وتتصل جزئيات الحق بالنفس الكلي وجزئيات الباطل بالشيطان المضل المبطل. فمن وقت الحركة إلى وقت السكون هو المبدأ ومن وقت السكون إلى ما لا نهاية له هو الكمال.

ثم قالوا: ما من فريضة وسنّة وحكم من الأحكام الشرعية: من بيع وإجارة وهبة ونكاح وطلاق وجراح وقصاص ودية إلا وله وزان من العالم: عدداً في مقابلة عدد، وحكماً في مطابقة حكم، فإن الشرائع عوالم روحانية أمرية. والعوالم شرائع جسمانية

خلقية وكذلك التركيبات في الحروف والكلمات على وزان التركيبات في الصور والأجسام، والحروف المفردة نسبتها إلى المركبات من الكلمات كَالبسائط المجردة إلى المركبات من الأجسام. ولكل حرف وزان في العالم، وطبيعة يخصها، وتأثير من حيث تلك الخاصية في النفوس.

فعن هذا صارت العلوم المستفادة من الكلمات التعليمية غذاء للنفوس، كما صارت الأغذية المستفادة من الطبائع الخلقية غذاء للأبدان. وقد قدر الله تعالى أن يكون غذاء كل موجود مما خلق منه. فعلى هذا الوزان وصاروا إلى ذكر أعداد الكلمات والآيات، وأن التسمية مركبة من سبعة واثني عشر. وأن التهليل مركب من أربع كلمات في إحدى الشهادتين، وثلاث كلمات في الشهادة الثانية. وسبع قطع في الأولى، وست في الثانية، واثني عشر حرفاً في الأولى، وإثني عشر حرفاً في الثانية. وكذلك في آية أمكنهم استخراج ذلك مما لا يعمل العاقل فكرته فيه إلا ويعجم عن ذلك خوفاً من مقابلته بضده. وهذه المقابلات كانت طريقة أسلافهم؛ قد صنفوا فيها كتباً، ودعوا الناس إلى إمام في كل زمان يعرف موازنات هذه العلوم، ويهتدي إلى مدارج هذه الأوضاع والرسوم.

ثم إن أصحاب الدعوة الجديدة تنكبوا هذه الطريقة حين أظهر الحسن[1] بن محمد بن الصباح دعوته، وقصر عَلَى الإلزامات كلمته، واستظهر بالرجال، وتحصن بالقلاع.

وكان بدء صعوده على قلعة[2] الموت في شهر شعبان سنة ثلاث وثمانين

(١) قال عنه ابن الأثير (١٠ : ١١٨): «إنه من كبار الزنادقة، وهو الحسن بن الصباح الإسماعيلي الملقب بالعباد صاحب الدعوة النزارية، ومن دهاة العالم. كان رجلاً شهماً عالماً بالهندسة والحساب والنجوم والسحر. وكان الحسن من جملة تلامذة ابن عطاش الطبيب الذي ملك قلعة أصبهان. دخل على المستنصر في مصر فأكرمه وأعطاه مالاً. كان قوي المشاركة في الفلسفة كثير المكر والحيل بعيد الغور. مات سنة ٥١٨هـ. (راجع أيضاً لسان الميزان ٢ : ٢١٤ وابن الأثير ١٠ : ١٩٩).

(٢) قلعة الموت: هي من نواحي قزوين. قيل إن ملكاً من ملوك الديلم كان كثير التصيّد فأرسل يوماً عقاباً وتبعه فرآه قد سقط على موضع هذه القلعة فوجده موضعاً حصيناً فأمر ببناء قلعة عليه فسماها إلّه =

وأربعمائة؛ وذلك بعد أن هاجر إلى بلاد إمامه. وتلقى منه كيفية الدعوى لأبناء زمانه، فعاد ودعا الناس أول دعوة إلى تعيين إمام صادق قائم في كل زمان، وتمييز الفرقة الناجية[1] عن سائر الفرق بهذه النكتة وهي: أن لهم إماماً، وليس لغيرهم إمام. وإنما تعود خلاصة كلامه بعد ترديد القول فيه عوداً على بدء بالعربية والعجمية إلى هذا الحرف.

ونحن ننقل ما كتبه بالعجمية إلى العربية، ولا معاب على الناقل، والموقف من اتبع الحق، واجتنب الباطل، والله الموفق والمعين.

فنبدأ بالفصول الأربعة التي ابتدأ بها دعوته، وكتبها عجمية فعربتها:

الأول: قال: للمفتي في معرفة الله تعالى أحد قولين: إما أن يقول أعرف الباري تعالى بمجرد العقل والنظر من احتياج إلى تعليم معلم. وإما أن يقول: لا طريق إلى المعرفة مع العقل والنظر إلا بتعليم معلم. قال: ومن أفتى بالأول فليس له الإنكار على عقل غيره ونظره. فإنه متى أنكر فقد علم، والإنكار تعليم، ودليل على أن المنكر عليه محتاج إلى غيره. قال: والقسمان ضروريان؛ لأن الإنسان إذا أفتى بفتوى، أو قال قولاً، فإما أن يعتقده من نفسه، أو من غيره.

هذا هو الفصل الأول، وهو كسر[2] عَلَى أصحاب الرأي والعقل.

موت ومعناها بلسان الديلم تعليم العقاب. ويقال لذلك الموقع وما يجاوره طالقان وفيها قلاع حصينة أشهرها الموت وكانت هذه النواحي في ضمان شرفشاه الجعفري وقد استناب فيها رجلاً علوياً فيه بله وسلامة صدر. وكان الحسن بن الصباح قد اتهمه أبو مسلم صهر نظام الملك بدخول جماعة من دعاة المصريين، فهرب منه خوفاً على نفسه فاستقرّ به المطاف إلى قلعة الموت فلما رآها واختبر أهل تلك النواحي أقام عندهم وطمع في إغوائهم ودعاهم في السرّ وأظهر الزهد ولبس المسح فتبعه أكثرهم والعلوي قد أحسن الظن به فقربه وأخذ يتبّرك به فلما أحكم الحسن أمره أخرج العلوي من القلعة واستولى عليها. (راجع ابن الأثير ١٠: ١١٧).

(١) «إن النبي ﷺ لما ذكر افتراق أمته بعده ثلاثاً وسبعين فرقة، وأخبر أن فرقة واحدة منها ناجية، سئل عن الفرقة الناجية وعن صفتها فأشار إلى الذين هم على ما عليه هو وأصحابه. ولسنا نجد اليوم من فرق الأمة من هم على موافقة الصحابة رضي الله عنهم غير أهل السنّة والجماعة من فقهاء الأمة. . .». (راجع الفرق بين الفرق ص ٣١٨).

(٢) نقول: كسر عليه، وكسر فلان على طرفه: أي غضّ منه. (اللسان مادة كسر).

وذكـر في **الفصل الثـاني**: أنه إذا ثبت الاحتيـاج إلى معلم، أفيصلـح كـل معلم على الإطلاق، أم لا بد من معلم صادق؟ قال: ومن قال إنه يصلـح كـل معلم ما سـاغ له الإنكار على معلم خصمه. وإذا أنكر فقد سلم أنه لا بد من معلم صادق معتمد.

قيل: وهذا كسر عَلَى أصحاب الحديث.

وذكـر في **الفصل الثـالث**: أنه إذا ثبت الاحتيـاج إلى معلم صادق، أفـلا بـد من معرفة المعلم أولاً والظفر به، ثم التعلم منه؟ أم جاز التعلم من كل معلم من غير تعيين شخصـه، وتبيين صدقـه؟ والثاني رجـوع إلى الأول. ومن لم يمكنه سلوك الـطريق إلا بمقدم ورفيق، فالرفيق ثم الطريق، وهو كسر على الشيعة.

وذكر في **الفصل الرابـع**: أن الناس فرقتان؛ فـرقة قـالت نحن نحتاج في معـرفة البـاري تعالى إلى معلم صـادق، ويجب تعيينه وتشخصيـه أولاً، ثم التعلم منه، وَفـرقة أخذت في كل علم من معلم وغير معلم، وقد تبين بـالمقدمـات السابقـة أن الحق مـع الفرقة الأولى فرئيسهم يجب أن يكون رئيس المحقين، وإذ تبين أن البـاطل مـع الفـرقة الثانية فرؤساؤهم يجب أن يكونوا رؤساء المبطلين.

قال: وهذه الطريقة هي التي عرفنا بهـا المحق بالحق معـرفة مجملة. ثم نعـرف بعد ذلك الحق بالمحق معرفة مفصلة حتى لا يلزم دوران المسائـل، وإنما عني بـالحق ههنا: الاحتياج، وبالمحق: المحتاج إليـه، وقال: بـالاحتياج عـرفنا الإمـام، وبالإمـام عرفنا مقادير الاحتياج، كما بـالجواز عـرفنا الـوجوب، أي واجب الـوجود، وبـه عرفنـا مقادير الجواز في الجائزات.

قال: والطريق إلى التوحيد كذلك، حذو القذة بالقذة[1].

ثم ذكر فصولاً في تقرير مذهبه إما تمهيداً، وإما كسراً عَلَى المـذاهب، وأكثرهـا كسر وإلزام واستدلال بالاختلاف على البطلان، وبالاتفاق على الحق.

---

(١) القذة: ريشة السهم وجمعه قذذ.

منها فصل «الحق والباطل» الصغير، والكبير. يذكر أن في العالم حقاً وباطلاً. ثم يذكر أن علامة الحق هي الوحدة، وعلامة الباطل هي الكثرة، وأن الوحدة مع التعليم، والكثرة مع الرأي، والتعليم مع الجماعة، والجماعة مع الإمام، والرأي مع الفرق المختلفة، وهي مع رؤسائهم.

وجعل الحق والباطل، والتشابه بينهما من وجه، والتمايز بينهما من وجه، والتضاد في الطرفين، والترتب في أحد الطرفين، ميزاناً يزن به جميع ما يتكلم فيه، قال: وإنما. أنشأت هذا الميزان من كلمة الشهادة، وتركيبها من النفي والإثبات، أو النفي والاستثناء. قال: فما هو مستحق النفي باطل، وما هو مستحق الإثبات حق، ووزن بذلك الخير والشر، والصدق والكذب، وسائر المتضادات، ونكتته أن يرجع في كل مقالة وكلمة إلى إثبات المعلم، وأن التوحيد هو التوحيد والنبوة معاً، حتى يكون توحيداً، وأن النبوة هي النبوة والإمامة معاً حتى تكون نبوة، وهذا هو منتهى كلامه.

وقد منع العوام عن الخوض في العلوم، وكذلك الخواص عن مطالعة الكتب المتقدمة إلا من عرف كيفية الحال في كل كتاب، ودرجة الرجال في كل علم.

ولم يتعد بأصحابه في الإلهيات عن قوله: إن إلهنا إله محمد. وأنتم تقولون: إلهنا إله العقول، أي: ما هدى إليه عقل كل عاقل، فإن قيل لواحد منهم: ما تقول في الباري تعالى؟ وأنه هل هو واحد أم كثير؟ عالم أو لا؟ قادر أم لا؟ لم يجب إلا بهذا القدر: إن إلهي إله محمد و﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾[1].

والرسول هو الهادي إليه.

وكم قد ناظرت القوم على المقدمات المذكورة فلم يتخطوا عن قولهم: أفنحتاج إليك؟ أو نسمع هذا منك؟ أو نتعلم عنك؟.

---

(١) سورة التوبة: الآية ٣٣.

وكم قد ساهلت القوم في الاحتياج، وقلت: أين المحتاج إليه؟ وأي شيء يقرره لي في الإلهيات؟ وماذا يرسم لي في المعقولات؟ إذ المعلم لا يعني لعينه، وإنما يعني ليعلم. وقد سددتم باب العلم، وفتحتم باب التسليم والتقليد، وَليس يرضى عاقل بأن يعتقد مذهباً عَلَى غير بصيرة، وأن يسلك طريقاً من غير بينة.

وإن كانت مبادىء الكلام تحكيمات، وعواقبها تسليمات[1] ﴿فَلاَ وَرَبِّكَ لاَ يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ * ثُمَّ لاَ يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيماً﴾[2].

الفصل السابع

أهـــل الفـــروع

المختلفون في الأحكام الشرعية، والمسائل الاجتهادية[3].

(أ) إعلم أن أصول الاجتهاد وأركانه أربعة: الكتاب، والسنّة، والإجماع، والقياس. وربما تعود إلى إثنين.

وإنما تلقوا صحة هذه الأركان وانحصارها من إجماع الصحابة رضي الله عنهم، وتلقوا أصل الاجتهاد والقياس وجوازه منهم أيضاً؛ فإن العلم قد حصل بالتواتر أنهم إذا وقعت لهم حادثة شرعية، من حلال أو حرام، فزعوا إلى الاجتهاد، وابتدأوا بكتاب الله

---

(١) راجع قواعد عقائد آل محمد ص ٩٧.

(٢) سورة النساء: الآية ٦٥.

(٣) الاجتهاد في اللغة عبارة عن استفراغ الوسع في تحقيق أمر من الأمور مستلزم للكلفة والمشقّة. وأما في اصطلاح الأصوليين فمخصوص باستفراغ الوسع في طلب العلم بشيء من الأحكام الشرعية، على وجه يحسّ من نفسه بالعجز عن المزيد فيه وللاجتهاد، أحكامه، فمنها الواجب العيني، ومنها الواجب الكفائي. ويجب أن تتوفر في المجتهد شروط فمنها العدالة وهذا شرط لجواز الاعتماد على فتواه ومنها أن يكون ملماً عالماً عارفاً محيطاً بمدارك الأحكام الشرعية وأقسامها وطرق إثباتها ووجوه دلالاتها على مدلولاتها واختلاف مراتبها عارفاً جهات ترجيحها عند تعارضها متمكناً من استثارة الظن بالنظر فيها وتقديم ما يجب تقديمه وتأخير ما يجب تأخيره عارفاً كيفية استثمار الأحكام منها قادراً على تحريرها وتقريرها، ومدارك الأحكام وأدلّتها التفصيلية هي الكتاب والسنّة والإجماع والقياس.

تعالى. فإن وجدوا فيه نصاً أو ظاهراً تمسكوا به، وأجروا حكم الحادثة على مقتضاه. وإن لم يجدوا فيه نصاً أو ظاهراً فزعوا إلى السنّة. فإن روى لهم في ذلك خبر أخذوا به، ونزلوا عَلَى حكمه. وإن لم يجدوا الخبر فزعوا إلى الاجتهاد. فكانت أركان الاجتهاد عندهم إثنين أو ثلاثة. ولنا بعدهم: أربعة؛ إذ وجب علينا الأخذ بمقتضى إجماعهم واتفاقهم، والجري على مناهج اجتهادهم.

وربما كان إجماعهم على حادثة إجماعاً اجتهادياً، وربما كان إجماعاً مطلقاً لم يصرح فيه باجتهاد، وعلى الوجهين جميعاً، فالإجماع حجة شرعية لإجماعهم على التمسك بالإجماع. ونحن نعلم أن الصحابة رضي الله عنهم الذين هم الأئمة الراشدون لا يجتمعون على ضلال. وقد قال النبي ﷺ: «لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ».

ولكن الإجماع لا يخلو عن نص خفي أو جلي قد اختصه، لأنا على القطع نعلم أن الصدر الأول لا يجمعون على أمر إلا عن تثبت وتوقيف، فإما أن يكون ذلك النص في نفس الحادثة التي اتفقوا على حكمها من غير بيان ما يستند إليه حكمها، وإما أن يكون النص في الإجماع حجة، ومخالفة الإجماع بدعة.

وبالجملة مستند الإجماع نص خفيّ أو جليّ لا محالة، وإلا فيؤدي إلى إثبات الأحكام المرسلة، ومستند الاجتهاد والقياس هو: الإجماع وهو أيضاً مستند إلى نص مخصوص في جواز الاجتهاد، فرجعت الأصول الأربعة في الحقيقة إلى إثنين، وربما ترجع إلى واحد، وهو قول الله تعالى.

وبالجملة نعلم قطعاً ويقيناً أن الحوادث والوقائع في العبادات والتصرفات مما لا يقبل الحصر والعد. ونعلم قطعاً أيضاً أنه لم يرد في كل حادثة نص، ولا يتصور ذلك أيضاً. والنصوص إذا كانت متناهية، والوقائع غير متناهية، وما لا يتناهى لا يضبطه ما يتناهى، علم قطعاً أن الاجتهاد والقياس واجب الاعتبار حتى يكون بصدد كل حادثة اجتهاد.

ثم لا يجوز أن يكون الاجتهاد مرسلاً خارجاً عن ضبط الشرع؛ فإن القياس المرسل شرع آخر وإثبات حكم من غير مستند وضع آخر. والشارع هو الواضع للأحكام؛ فيجب على المجتهد أن لا يعدل في اجتهاده عن هذه الأركان.

(ب) **وشرائط الاجتهاد خمسة**: معرفة قدر صالح من اللغة بحيث يمكنه فهم لغات العرب، والتمييز بين الألفاظ الوضعية والاستعارية، والنص، والظاهر، والعام والخاص، والمطلق والمقيد، والمجمل والمفصل، وفحوى الخطاب، ومفهوم الكلام. وما يدل على مفهومه بالمطابقة، وما يدل بالتضمن، وما يدل بالاستتباع، فإن هذه المعرفة كالآلة التي بها يحصل الشيء، ومن لم يحكم الآلة والأداة لم يصل إلى تمام الصنعة.

ثم معرفة تفسير القرآن؛ خصوصاً ما يتعلق بالأحكام، وما ورد من الأخبار في معاني الآيات، وما رؤي من الصحابة المعتبرين: كيف سلكوا مناهجها؟ وأي معنى فهموا من مدارجها؟ ولو جهل تفسير سائر الآيات التي تتعلق بالمواعظ والقصص؛ قيل لم يضره ذلك في الاجتهاد، فإن من الصحابة من كان لا يدري تلك المواعظ، ولم يتعلم بعد جميع القرآن، وكان من أهل الاجتهاد.

ثم معرفة الأخبار بمتونها وأسانيدها، والإحاطة بأحوال النقلة والرواة: عدولها وثقاتها، ومطعونها ومردودها، والإحاطة بالوقائع الخاصة فيها، وما هو عام ورد في حادثة خاصة، وما هو خاص عُمِّمَ في الكل حكمه، ثم الفرق بين الواجب، والندب، والإباحة، والحظر، والكراهة، حتى لا يشذ عنه وجه من هذه الوجوه، ولا يختلط عليه باب بباب.

ثم معرفة مواقع إجماع الصحابة والتابعين، وتابعي التابعين من السلف الصالحين، حتى لا يقع اجتهاده في مخالفة الإجماع.

ثم التهدي إلى مواضع الأقيسة، وكيفية النظر والتردد فيها، من طلب أصل أولاً، ثم طلب معنى مخيل يستنبط منه، فيعلق الحكم عليه، أو شبه يغلب على الظن فيلحق الحكم به.

فهذه خمسة شرائط لا بد من مراعاتها حتى يكون المجتهد مجتهداً واجب الاتباع والتقليد في حق العامي، وإلا فكل حكم لم يستند إلى قياس واجتهاد مثل ما ذكرنا فهو مرسل مهمل.

قالوا: فإذا حصَّل المجتهد هذه المعارف ساغ له الاجتهاد. ويكون الحكم الذي أدى إليه اجتهاده سائغاً في الشرع، ووجب على العامي تقليده، والأخذ بفتواه، وقد استفاض الخبر عن النبي ﷺ أنه لما بعث معاذاً إلى اليمن قال: «يا معاذ، بم تحكم؟ قال: بكتاب الله، قال: فإن لم تجد، قال: فبسنّة رسول الله، قال: فإن لم تجد؟ قال: أجتهد برأيي. فقال النبي ﷺ: الحمد لله الذي وفق رسول رسوله لما يرضاه»[1].

وقد روي عن أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه أنه قال: «لما بعثني رسول الله ﷺ قاضياً إلى اليمن قلت: يا رسول الله! كيف أقضي بين الناس وأنا حديث السن، فضرب رسول الله ﷺ بيده على صدري وقال: اللهم اهد قلبه وثبت لسانه، فما شككت بعد ذلك في قضاء بين إثنين»[2].

١ ـ أحكام المجتهدين في الأصول والفروع

ثم اختلف أهل الأصول في تصويف المجتهدين في الأصول والفروع.

فعامة أهل الأصول على أن الناظر في المسائل الأصولية والأحكام العقلية اليقينيّة القطعية يجب أن يكون متعين الإصابة، فالمصيب فيها واحد بعينه، ولا يجوز أن يختلف المختلفان في حكم عقلي حقيقة الاختلاف بالنفي والإثبات على شرط التقابل المذكور، بحيث نفي أحدهما ما يثبته الآخر بعينه من الوجه الذي يثبته، في الوقت

---

(١) أي أن النبي ﷺ أقرّ معاذاً على اجتهاد رأيه فيما لم يجد فيه نصاً عن الله ورسوله. (راجع أعلام الموقعين ١ :٢٤٣).

(٢) في أعلام الموقعين ص ٢٩٥: «ولما كان عليّ باليمن أتاه ثلاثة نفر يختصمون في غلام. فقال كل منهم هو ابني فأقرع عليّ بينهم فجعل الولد للقارع وجعل علي للرجلين ثلثي الدية فبلغ النبي ﷺ فضحك حتى بدت نواجده.

الذي يثبته إلا وأن يقتسما الصدق والكذب. والحق والباطل، سواء كـان الاختلاف بين أهل الأصول في الإسلام، أو بين أهل الإسلام وبين أهل الملل والنحـل الخارجـة عن الإسلام فإن المختلف فيه لا يحتمل توارد الصدق والكذب، والصواب والخطأ عليه في حالة واحدة، وهو مثل قول أحد المخبِّرين: زيد في هذه الدار في هذه الساعة، وقـول الثاني: ليس زيد في هذه الدار في هـذه الساعـة، فإنـا نعلم قطعـاً أن أحد المخبِّـرين صادق، والآخر كاذب، لأن المخبَر عنه لا يحتمل اجتماع الحالتين فيه معاً، فيكون زيد في الدار، ولا يكون في الدار.

لعمـري! قـد يختلف المختلفـان في حكم عقلي في مسـألـة، ويكـون محـل الاختلاف مشتركاً وشرط تقابل القضيتين نـافذاً، فحينئـذ يمكن أن يصوب المتنـازعان، ويرتفـع النزاع بينهما برفـع الاشتراك أو يعود النزاع إلى أحد الطرفين.

مثال ذلك: المختلفان في مسألـة الكلام ليسـا يتواردان على معنى واحـد بالنفي والإثبات فإن الـذي قال: هـو مخلوق، أراد به أن الكـلام هو الحـروف والأصوات في اللسـان، والرقـوم والكلمـات في الكتـابـة، قـال: وهـذا مخلوق، والـذي قـال: ليس بمخلوق، لم يرد به الحروف والرقوم، وإنما أراد به معنى آخر؛ فلم يتواردا بالتنازع في الخلق على معنى واحد.

وكـذلك في مسـألة الـرؤية، فـإن النافي قـال: الرؤيـة إنمـا هي اتصـال شعـاع بـالمرئي، وهـو لا يجوز في حق البـاري تعالى، والمثبت قـال: الـرؤيـة إدراك أو علم مخصوص، ويجوز تعلقه بالبـاري تعالى، فلم يتـوارد النفي والإثبات على معنى واحـد إلا إذا رجـع الكلام إلى إثبات حقيقة الرؤية فيتفقان أولاً على أنها ما هي؟ ثم يتكلمـان نفياً وإثباتاً.

وكذلك في مسألـة الكلام يـرجعان إلى إثبـات ماهيـة الكلام، ثم يتكلمـان نفيـاً وإثباتاً، وإلا فيمكن أن تصدق القضيتان.

وقد صار أبو الحسن العنبري[1] إلى أن كل مجتهد ناظر في الأصول مصيب، لأنه أدى ما كلف به من المبالغة في تسديد النظر في المنظور فيه، وإن كان متعيناً نفياً وإثباتاً؛ إلا أنه أصاب من وجه، وإنما ذكر هذا في الإسلاميين من الفرق، وأما الخارجون عن الملة فقد تقررت النصوص والإجماع على كفرهم وخطئهم، وكان سياق مذهبه يقتضي تصويب كل مجتهد على الإطلاق، إلا أن النصوص والإجماع صدته عن تصويب كل ناظر، وتصديق كل قائل.

وللأصوليين خلاف في تكفير أهل الأهواء مع قطعهم بأن المصيب واحد بعينه، لأن التكفير حكم شرعي، والتصويب حكم عقلي، فمن مبالغ متعصب لمذهبه. كفر وَضلل مخالفه، وَمن متساهل متألف لم يكفر.

ومن كفر قرن كل مذهب وَمقالة بمقالة واحد من أهل الأهواء والملل، كتقرين القدرية بالمجوس، وتقرين المشبهة باليهود، وتقرين الرافضة بالنصارى، وأجرى حكم هؤلاء فيهم من المناكحة، وأكل الذبيحة.

ومن تساهل ولم يكفر قضى بالتضليل، وحكم بأنهم هلكى في الآخرة.

واختلفوا في اللعن على حسب اختلافهم في التكفير والتضليل.

وكذلك من خرج على الإمام الحق بغياً وعدواناً، فإن كان صدر خروجه عن تأول وَاجتهاد سمي باغياً مخطئاً ثم البغي: هل يوجب اللعن.

فعند أهل السنّة: إذا لم يخرج بالبغي عن الإيمان لم يستوجب اللعن.

وعند المعتزلة: يستحق اللعن بحكم فسقه، وَالفاسق خارج عن الإيمان، وَإن كان صدر خروجه عن البغي وَالحسد وَالمروق عن الدين فإجماع المسلمين: استحق اللعن باللسان وَالقتل بالسيف وَالسنان.

* * *

---

(١) هو عبيد الله بن الحسن بن حصين العنبري القاضي كان فقيهاً ثقة محموداً عاقلاً توفي سنة ١٦٨هـ. (تهذيب التهذيب ٧: ٧).

وأما المجتهدون في الفروع فاختلفوا في الأحكام الشرعية من الحلال والحرام، ومواقع الاختلاف مظانّ غلبات الظنون، بحيث تصويب كل مجتهد فيها، وإنما يبتني ذلك على أصل، وهو أنا نبحث: هل لله تعالى حكم في كل حادثة أم لا؟.

فمن الأصوليين من صار إلى أن لا حكم لله تعالى في الوقائع المجتهد فيها[1] حكماً بعينه قبل الاجتهاد، من جواز وحظر، وحلال وحرام. وإنما حكمه تعالى ما أدى إليه اجتهاد المجتهد وأن هذا الحكم منوط بهذا السبب. فما لم يوجد السبب لم يثبت الحكم؛ خصوصاً على مذهب من قال: إن الجواز والحظر لا يرجعان إلى صفات في الذات، وإنما هي راجعة إلى أقوال الشارع: افعل، لا تفعل. وعلى هذا المذهب كل مجتهد مصيب في الحكم.

ومن الأصوليين من صار إلى أن الله تعالى في كل حادثة حكماً بعينه، قبل الاجتهاد من جواز وحظر، بل وفي كل حركة يتحرك بها الإنسان حكم تكليف من تحليل وتحريم، وإنما يرتاده المجتهد بالطلب والاجتهاد، إذ الطلب لا بد له من مطلوب. والاجتهاد يجب أن يكون من شيء إلى شيء، فالطلب المرسل لا يعقل ولهذا يتردد المجتهد بين النصوص والظواهر والعمومات، وبين المسائل المجمع عليها، فيطلب الرابطة المعنوية، أو التقريب من حيث الأحكام والصور، حتى يثبت في المجتهد فيه مثل ما يلفيه في المتفق عليه، ولو لم يكن له مطلوب معين: كيف يصح منه الطلب على هذا الوجه؟ فعلى هذا المذهب: المصيب واحد من المجتهدين في الحكم المطلوب، وإن كان الثاني معذوراً نوع عذر إذ لم يقصر في الاجتهاد.

ثم: هل يتعين المصيب، أم لا؟ فأكثرهم على أنه لا يتعين، فالمصيب واحد لا بعينه. ومن الأصوليين من فصل الأمر فيه فقال: ينظر في المجتهد فيه، فإن كانت مخالفة النص ظاهرة في واحد من المجتهدين، فهو المخطىء بعينه خطأ لا يبلغ تضليلاً. والمتمسك بالخبر الصحيح والنص الظاهر مصيب بعينه، وإن لم تكن مخالفة النص ظاهرة فلم يكن مخطئاً بعينه، بل كل واحد منهما مصيب في اجتهاده، وأحدهما مصيب في الحكم لا بعينه.

هذه جملة كافية في أحكام المجتهدين في نوعي: الأصول والفروع. والمسألة مشكلة والقضية معضلة.

٢ ـ حكم الاجتهاد والتقليد، والمجتهد والمقلد

ثم الاجتهاد من فروض الكفايات، لا من فروض الأعيان، إذا اشتغل بتحصيله واحد سقط الفرض عن الجميع، وإن قصر فيه أهل عصر عصوا بتركه، وأشرفوا على خطر عظيم. فإن الأحكام الشرعية الاجتهادية إذا كانت مترتبة على الاجتهاد، ترتب المسبب على السبب، ولم يوجد السبب: كانت الأحكام عاطلة، والآراء كلها قائلة، فلا بد إذن من مجتهد.

وإذا اجتهد المجتهدان، وأدى اجتهاد كل واحد منهما إلى خلاف ما أدى إليه اجتهاد الآخر، فلا يجوز لأحدهما تقليد الآخر، وكذلك إذا اجتهد مجتهد واحد في حادثة، وأدى اجتهاده إلى جواز أو حظر، ثم حدثت تلك الحادثة بعينه في وقت آخر، فلا يجوز له أن يأخذ باجتهاده الأول، إذ يجوز أن يبدو له في الاجتهاد الثاني ما أغفله في الاجتهاد الأول.

وأما العامي فيجب عليه تقليد المجتهد، وإنما مذهبه فيما يسأله: مذهب من يسأله عنه، هذا هو الأصل. إلا أن علماء الفريقين لم يجوزوا أن يأخذ العامي الحنفي إلا بمذهب أبي حنيفة والعامي الشافعي إلا بمذهب الشافعي، لأن الحكم بأن لا مذهب للعامي، وأن مذهبه مذهب المفتي، يؤدي إلى خلط وخبط، فلهذا لم يجوزوا ذلك.

وإذا كان مجتهدان في بلد: اجتهد العامي فيهما حتى يختار الأفضل والأورع ويأخذ بفتواه. وإذا أفتى المفتي على مذهبه، وحكم به قاض من القضاة على مقتضى فتواه، ثبت الحكم على المذاهب كلها. وكان القضاء إذا اتصل بالفتوى ألزم الحكم كالقبض مثلاً إذا اتصل بالعقد. ثم العامي بأي شيء يعرف أن المجتهد قد وصل إلى حد الاجتهاد؟ وكذلك المجتهد نفسه متى يعرف أنه قد استكمل شرائط الاجتهاد؟ ففيه نظر.

* * *

ومن أصحاب الظاهر مثل داود الأصفهاني وغيره من لم يجوّز القياس والاجتهاد في الأحكام. وقال: الأصول هي: الكتاب والسنّة والإجماع فقط، ومنع أن يكون القياس أصلاً من الأصول. وقال: إن أول من قاس إبليس، وظن أن القياس أمر خارج عن مضمون الكتاب والسنّة. ولم يدر أنه طلب حكم الشرع من مناهج الشرع، ولم تنضبط قط شريعة من الشرائع إلا باقتران الاجتهاد بها؛ لأن من ضرورة الانتشار في العالم الحكم بأن الاجتهاد معتبر. وقد رأينا الصحابة رضي الله عنهم: كيف اجتهدوا وكم قاسوا خصوصاً في مسائل المواريث من توريث الإخوة مع الجد وكيفية توريث الكلالة[1]؛ وذلك مما لا يخفى على المتدبر لأحوالهم.

٣ ـ أصناف المجتهدين

ثم المجتهدون من أئمة الأمة محصورون في صنفين، لا يعدوان إلى ثالث.

أصحاب الحديث، وأصحاب الرأي:

* **أصحاب الحديث:** وهم أهل الحجاز، هم أصحاب مالك بن أنس، وأصحاب محمد[2] بن إدريس الشافعي، وأصحاب سفيان الثوري، وأصحاب أحمد بن حنبل، وأصحاب داود بن علي بن محمد الأصفهاني، وإنما سموا أصحاب الحديث لأن عنايتهم بتحصيل الأحاديث ونقل الأخبار وبناء الأحكام على النصوص، ولا يرجعون إلى القياس الجليّ والخفيّ ما وجدوا خبراً أو أثراً.

---

(١) الكلالة اسم لما عدا الولد والوالد من الورثة. وقد سئل رسول الله ﷺ عن الكلالة فقال: من مات وليس له ولد ولا والد.
وعندما سئل أبو بكر عن الكلالة قال: أقول فيها برأيي فإن يكن صواباً فمن الله، وإن يكن خطأ فمني ومن الشيطان والله ورسوله منه بريئان.
وقد اجتهد بعض الصحابة فورثوا الأخوة لأم واعتبروهم من الكلالة.

(٢) هو الإمام محمد بن إدريس الشافعي المطلبي القرشي أبو عبد الله كان كثير المناقب جمّ المفاخر. نشأ بمكة وقرأ في بغداد وخرج إلى مصر سنة ١٩٨هـ ولم يزل بها إلى أن توفي في رجب سنة ٢٠٤هـ. (ابن خلكان ص ٥٦٥).

قال الشافعي: إذا وَقد وجدتم لي مذهباً، ووجدتم خبراً على خلاف مذهبي، فاعلموا أن مذهبي ذلك الخبر. ومن أصحابه: أبو إبراهيم إسماعيل[1] بن يحيى المزني، والربيع[2] بن سليمان الجيزي، وحرملة[3] بن يحيى النجيبي، والربيع[4] بن سليمان المرادي، وأبو عقوب البويطي[5]، والحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني[6]، ومحمد بن عبد الله[7] بن عبد الحكم المصري، وأبو ثور[8]

---

(١) إسماعيل بن يحيى المزني، أبو إبراهيم: من أهل مصر. كان زاهداً عالماً مجتهداً محجاجاً. وهو إمام الشافعيين وأعرفهم بطرقه وفتاويه. صنف كتباً كثيرة في مذهب الإمام الشافعي منها الجامع الكبير. ثقة في الحديث. توفي سنة ٢٦٤هـ. (ابن خلكان ص ٨٨).

(٢) الربيع بن سليمان الأزدي بالولاء المصري الجيزي، أبو محمد صاحب الإمام الشافعي، كان قليل الرواية عنه. روى عن عبد الله بن الحكم كثيراً وكان ثقة. توفي سنة ٢٥٦هـ. (ابن خلكان ص ٢٣٠).

(٣) حرملة بن يحيى التجيبي الزميلي المصري، أبو عبد الله: كان أكثر أصحاب الشافعي اختلافاً إليه واقتباساً منه وكان حافظاً للحديث وصنف المبسوط والمختصر وروى عنه مسلم فأكثر في صحيحه من ذكره توفي بمصر سنة ٢٤٣هـ. (ابن خلكان ص ٥٩).

(٤) الربيع بن سليمان المرادي بالولاء المؤذن المصري أبو محمد: وهو الذي روى أكثر كتب الشافعي وكان آخر من روى عنه بمصر. توفي سنة ٢٧٠هـ. (ابن خلكان ص ٢٢٩).

(٥) هو يوسف بن يحيى المصري البويطي أبو يعقوب، صاحب الشافعي وكان واسطة عقد جماعته وأظهرهم نجابة. أريد على القول بخلق القرآن في أيام الواثق بالله فامتنع من الإجابة إلى ذلك فحبس ببغداد ولم يزل في السجن والقيد حتى مات. كان صالحاً متنسكاً. توفي سنة ٢٣١هـ. (ابن خلكان ٢: ٤٥٧).

(٦) الحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني، أبو علي، برع في الفقه والحديث وصنف فيهما كتباً. لزم الشافعي حتى تبحّر. وهو أحد رواة الأقوال القديمة عن الشافعي ورواتها أربعة: هو وأبو ثور وأحمد بن حنبل والكرابيسي ورواة الأقوال الجديدة ستة: المزني والربيع الجيري، والربيع المرادي، والبويطي، وحرملة، ويونس بن عبد الأعلى. توفي الزعفراني سنة ٢٦٠هـ. (ابن خلكان ١: ١٦١).

(٧) محمد بن عبد الله بن الحكم المصري، أبو عبد الله: سمع من ابن وهب وأشهب المالكيين، فلما قدم الشافعي مصر صحبه وتفقه به وحمل في المحنة إلى بغداد فلم يجب إلى ما طلب منه فردّ إلى مصر حيث انتهت إليه الرياسة توفي سنة ٢٦٨هـ ودفن بجانب قبر الشافعي. (ابن خلكان ١: ٥٧٨).

(٨) إبراهيم بن خالد أبو ثور الكلبي الفقيه البغدادي. كان أحد الفقهاء الأعلام والثقات المأمونين في الدين. كان يتفقه أولاً بالرأي حتى قدم الشافعي ببغداد فاختلف إليه ورجع عن مذهبه. قال الحاكم: كان فقيه أهل بغداد ومفتيهم في عصره. توفي سنة ٢٤٠هـ. (ابن خلكان ١: ٣ وتهذيب التهذيب ١: ١١٨).

إبراهيم بن خالد الكلبي. وهم لا يزيدون على اجتهاده اجتهاداً، بل يتصرفون فيما نقل عنه، توجيهاً، واستنباطاً، ويصدرون عن رأيه جملة، فلا يخالفونه البتة.

* **أصحاب الرأي**: وهم أهل العراق؛ هم أصحاب أبي حنيفة النعمان بن ثابت. ومن أصحابه: محمد[1] بن الحسن، وأبو يوسف[2] يعقوب بن إبراهيم بن محمد القاضي، وزفر[3] بن الهذيل، والحسن بن زياد اللؤلؤي[4]، وابن سماعة[5]، وعافية[6] القاضي، وأبو مطيع البلخي[7]، وبشر المريسي.

---

(١) محمد بن الحسن الشيباني، بالولاء، أبو عبد الله، الفقيه ولد بواسط ونشأ بالكوفة. حضر مجلس أبي حنيفة سنين، ثم تفقه على أبي يوسف وصنف الكتب الكثيرة النادرة منها الجامع الكبير، وله في مصنفاته المسائل المشكلة. ولاّه الرشيد الرقة مات سنة ١٨٩هـ. وقيل إن محمد بن الحسن والكسائي ماتا في يوم واحد فقال الرشيد: دفنت الفقه والعربية بالري. (ابن خلكان ١ : ٥٧٤).

(٢) القاضي أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنصاري. كان فقيهاً عالماً وقد جالس أبا حنيفة. وخالفه في مواضع كثيرة. سكن بغداد وتولى القضاء بها لثلاثة من الخلفاء: المهدي وابنه الهادي، ثم هارون الرشيد، وكان الرشيد يكرمه ويجلّه. بث علم أبي حنيفة في أقطار الأرض. توفي سنة ١٨٢هـ. (ابن خلكان ٢ : ٤٠٠).

(٣) زفر بن الهذيل العنبري البصري، الفقيه الحنفي جمع بين العلم والعبادة وكان من أصحاب الحديث ثم غلب عليه الرأي. صاحب أبي حنيفة وكان ثقة في الحديث. توفي بالبصرة سنة ١٥٨هـ. (ابن خلكان ١ :٢٥٧ والجواهر المضية ١ :٢٤٣).

(٤) الحسن بن زياد اللؤلؤي الكوفي. صاحب أبي حنيفة. كان محباً للسنّة وأتباعها، وكان يختلف إلى زفر وأبي يوسف في الفقه. قال السرخسي: الحسن بن زياد مقدم في السؤال والتفريع. توفي سنة ٢٠٤هـ. (الجواهر المضية ١ : ١٩٤).

(٥) محمد بن سماعة التميمي الكوفي القاضي أبو عبد الله، تفقه على أبي يوسف وروى عن الليث بن سعد وله مصنفات واختيارات في المذهب وهو من الحفاظ الثقات كتب النوادر وروى الكتب والأمالي وولي القضاء ببغداد للمأمون. توفي سنة ٢٣٠هـ. (تهذيب التهذيب ٩ :٢٠٤).

(٦) عافية بن يزيد بن قيس الأودي. ولاه المهدي القضاء ببغداد وكان من أصحاب أبي حنيفة الذين يذاكرونه وكانوا يخوضون في المسائل فإن لم يحضر عافية قال أبو حنيفة لا ترفعوا المسألة حتى يحضر عافية فإن حضر ووافقهم أثبتوها وإن لم يوافقهم قال أبو حنيفة لا تثبتوها. ولي القضاء للرشيد. (تاريخ بغداد ١٢ : ٣٠٧).

(٧) أبو مطيع البلخي الحكم بن عبد الله بن مسلمة صاحب الإمام والقاضي الفقيه. روي كتاب الفقه الأكبر عن الإمام أبي حنيفة. كان ابن المبارك يعظّمه. وكان قاضياً ببلخ. مات سنة ١٩٧هـ. (الجواهر المضية ٢ : ٢٦٥).

وإنما سموا أصحاب الرأي، لأن أكثر عنايتهم بتحصيل وَجه القياس، والمعنى المستنبط من الأحكام، وَبناء الْحوادث عليها، وَربما يقدمون القياس الجلي على آحاد الأخبار. وَقد قال أبو حنيفة: علمنا هذا رأي أحسن ما قدرنا عليه، فمن قدر على غير ذلك فله ما رأى، ولنا ما رأينا.

وهؤلاء ربما يزيدون على اجتهاده اجتهاداً، ويخالفونه في الحكم الاجتهادي والمسائل التي خالفوه فيها معروفة.

تفرقة وتذكرة:

إعلم أن بين الفريقين اختلافات كثيرة في الفروع، ولهم فيها تصانيف، وعليها مناظرات، وقد بلغت النهاية في مناهج الظنون، حتى كأنهم قد أشرفوا على القطع واليقين، وليس يلزم من ذلك تكفير، ولا تضليل، بل كل مجتهد مصيب كما ذكرنا قبل هذا.

الباب الثاني

أهـل الـكـتـاب

الخارجون عن الملة الحنيفيّة والشريعة الإسلامية ممن يقول بشـريعة وأحكـام، وحدود وأعلام. وهم قد انقسموا:

إلى من له كتاب محقق مثل التوراة والإنجيل، وعن هذا يخاطبهم التنزيل بأهـل الكتاب.

وإلى من له شبهة كتاب مثل المجـوس والمانـوية[1]. فـإن الصحف التي أنزلت على إبراهيم عليه السلام قد رفعت إلى السماء لأحداث أحدثها المجوس، ولهذا يجوز عقد العهد والذمام معهم، وَيُنْحَى بهم نحو اليهود والنصارى، إذ هم من أهل الكتاب، ولكن لا يجوز مناكحتهم، ولا أكل ذبائحهم، فإن الكتاب قد رفـع عنهم.

فنحن نقدم ذكر أهل الكتاب، لتقدمهم بالكتاب، ونؤخر ذكر من له شبهة كتاب.

أهل الكتاب والأُمِّيُّون:

الفرقتان المتقابلتان قبل المبعث هم أهل الكتاب والأميون، والأمي من لا يعـرف الكتابة. وكانت اليهود والنصارى بالمدينة، والأميون بمكة.

وأهل الكتاب كانوا ينصـرون دين الأسباط[2]، ويـذهبون مـذهب بني إسرائيـل،

---

(١) هم أصحاب ماني بن فاتك الحكيم الذي ظهر في زمان سابور بن أردشير وقتله بهرام بن هرمز بن سابور وذلك بعد عيسى ابن مريم عليه السلام. وسيأتي الكلام على المانوية في موضعه.

(٢) السِّبط من اليهود: كالقبيلة من العـرب، وهم الذين يـرجعون إلى أب واحـد، سمي سبطاً ليفـرق بين ولد إسماعيل وولد إسحاق وجمعه أسباط.. قال الزجاج: والصحيـح أن الأسبـاط في ولد إسحـاق بن =

والأميون كانوا ينصرون دين القبائل، ويذهبون مذهب بني إسماعيل، ولما انشعب النور الوارد من آدم عليه السلام إلى إبراهيم عليه السلام، ثم الصادر عنه إلى شعبتين: شعبة في بني إسرائيل[1]، وشعبة في بني إسماعيل، وكان النور المنحدر منه إلى بني إسرائيل ظاهراً، والنور المنحدر منه إلى بني إسماعيل مخفياً؛ كان يستدل على النور الظاهر بظهور الأشخاص وإظهار النبوة في شخص شخص. ويستدل على النور المخفي بإبانة المناسك والعلامات، وستر الحال في الأشخاص.

وقبلة الفرقة الأولى: بيت المقدس. وقبلة الفرقة الثانية: بيت الله الحرام الذي وضع للناس ببكة[2] مباركاً وهدى للعالمين. وشريعة الأولى: ظواهر الأحكام. وَشريعة الثانية: رعاية المشاعر الحرام. وخصماء الفريق الأول: الكافرون مثل فرعون وهامان. وخصماء الفريق الثاني: المشركون مثل عبدة الأصنام والأوثان. فتقابل الفريقان وَضح التقسيم بهذه التقابلين.

اليهود والنصارى

وهاتان الأمتان من كبار أمم أهل الكتاب، والأمة اليهودية أكبر لأن الشريعة كانت لموسى عليه السلام، وجميع بني إسرائيل كانوا متعبدين بذلك، مكلفين بالتزام أحكام التوراة.

= إبراهيم بمنزلة القبائل في ولد إسماعيل عليهم السلام، فولد كل ولد من ولد إسماعيل قبيلة، وولد كل ولد من لد إسحاق سبط، وإنما سمي هؤلاء بالأسباط وهؤلاء بالقبائل ليفصل بين ولد إسماعيل وولد إسحاق عليهما السلام. (راجع اللسان مادة سبط).

وفي مجمع البيان ١: ٢١٧. «الأسباط واحدهم سبط وهم أولاد إسرائيل، وهو يعقوب بن إسحاق وهم اثنا عشر سبطاً من إثني عشر ابناً».

(١) إسرائيل، هو يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم عليهم السلام وليس في الأنبياء من له إسمان غيره إلّا نبينا محمد ﷺ. قال الخليل خمسة من الأنبياء ذوو إسمين محمد وأحمد نبينا ﷺ وعيسى والمسيح، وإسرائيل ويعقوب، ويونس وذو النون، والياس وذو الكفل ﷺ.

وإسرائيل اسم أعجمي ولذلك لم ينصرف وفيه لغات ومعنى إسرائيل عبد الله. قال ابن عباس: أسر بالعبرانية هو عبد وايل هو الله. (راجع القرطبي ١: ٢٨١).

(٢) بكّة: مكّة، سميت بذلك لأنها كانت تبك أعناق الجبابرة إذا ألحدوا فيها بظلم، وقيل: لأن الناس يتباكّون فيها من كل وجه أي يتزاحمون. (اللسان مادة بكك).

والإنجيل النازل على المسيح عليه السلام لا يتضمن أحكاماً، ولا يستبطن حلالاً ولا حراماً، ولكنه رموز وأمثال، ومواعظ ومزاجر، وما سواها من الشرائع والأحكام فمحالة عَلَى التوراة كما سنبين. فكانت اليهود لهذه القضية لم ينقادوا لعيسى ابن مريم عليه السلام، وادعوا عليه أنه كان مأموراً بمتابعة موسى عليه السلام، وموافقة التوراة، فغير وَبدل. وعدّوا عليه تلك التغييرات، منها: تغيير السبت إلى الأحد. ومنها تغيير أكل لحم الخنزير، وكان حراماً في التوراة. ومنها: الختان والغسل، وغير ذلك.

والمسلمون قد بينوا أن الأمتين قد أبدلوا وحرفوا، وإلا فعيسى عليه السلام كان مقرراً لما جاء به موسى عليه السلام، وَكلاهما مبشران[1] بمقدم نبينا محمد نبي الرحمة صلوات الله عليهم أجمعين. وَقد أمرهم أئمتهم وأنبياؤهم وَكتابهم بذلك. وإنما بنى أسلافهم الحصون والقلاع بقرب المدينة لنصرة رسول الله ﷺ نبي آخر الزمان. فأمروهم بمهاجرة أوطانهم بالشام إلى تلك القلاع والبقاع، حتى إذا ظهر وأعلن الحق بفاران[2]، وَهاجر إلى دار هجرته يثرب هجروه وتركوا نصره. وذلك قوله تعالى: ﴿وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا * فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ

---

(١) في كتابه «مخطوطات البحر الميت» ص ١ يقول القس أ. باول ديفز رئيس كنيسة كل القديسين في واشنطن: «إن مخطوطات البحر الميت ـ وهي أعظم الاكتشافات منذ قرون عديدة ـ قد تغيّر الفهم التقليدي للإنجيل» وجاء في هذه المخطوطات ما يلي: «إن عيسى كا مسياً المسيحين وأن هناك مسياً آخر» وكلمة مسياً آرامية وتعني رسول». [ويعني بقوله مسياً آخر: النبي محمد ﷺ].

(٢) فاران: بعد الألف راء، وآخره نون. كلمة عبرانية معربة: وهي من أسماء مكة ذكرها في التوراة. وقيل: هو اسم لجبال مكة. وفي التوراة: جاء الله من سيناء وأشرق من ساعير واستعلن من فاران، مجيئه من سيناء تكليمه لموسى عليه السلام، وإشراقه من ساعير وهي جبال فلسطين، هو إنزاله الإنجيل على عيسى عليه السلام. واستعلانه من جبال فاران إنزاله القرآن على محمد ﷺ قالوا: وفاران: جبال مكة. (راجع معجم البلدان ٤: ٢٢٥).

(٣) قال ابن عباس: «كانت اليهود يستفتحون، أي يستنصرون على الأوس والخزرج قبل مبعثه، فلما بعثه الله من العرب ولم يكن من بني إسرائيل كفروا به وجحدوا ما كانوا يقولون فيه فقال لهم معاذ وابن البراء: يا معشر اليهود اتقوا الله وأسلموا فقد كنتم تستفتحون علينا بمحمد ونحن أهل الشرك وتصفونه وتذكرون أنه مبعوث فقال سلام بن مسلم أخو بني النضير: ما جاءنا بشيء نعرفه وما بالذي =

﴿فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾[1].

وإنما الخلاف بين اليهود والنصارى ما كان يرتفع إلا بحكمه، إذ كانت اليهود تقول: ﴿لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ﴾[2] وكانت النصارى تقول: ﴿لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ﴾[3] وكان النبي ﷺ يقول لهم: ﴿لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُقِيمُوا التَّوْرَاةَ وَالإِنْجِيلَ﴾[4] وما كان يمكنهم إقامتها إلا بإقامة القرآن الحكيم، وبحكم نبي الرحمة رسول آخر الزمان. فلما أبوا ذلك وكفروا بآيات الله ﴿ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ * ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ﴾[5] الآية.

الفصل الأول

اليهود خاصّة

هاد الرجل: أي رجع وتاب. وإنما لزمهم هذا الاسم لقول موسى عليه السلام: ـ إنَا هُدْنا إليكَ ـ أي رجعنا وتضرعنا.

وهم أمة موسى عليه السلام، وكتابهم التوراة؛ وهو أول كتاب نزل من السماء؛ أعنى أن ما كان ينزل على إبراهيم وغيره من الأنبياء عليهم السلام ما كان يسمى كتاباً؛ بل صحفاً. وقد ورد الخبر عن النبي ﷺ أنه قال: «إِنَّ اللَّهَ تَعالَى خَلَق آدَمَ بيدِهِ، وَخَلَقَ جنَّة عدنٍ بيدِهِ، وَكتَبَ التوراةَ بيدِهِ» فأثبت لها اختصاصاً آخر سوى سائر الكتب.

= كنا نذكر لكم. فأنزل الله هذه الآية: إذ أن اليهود من بني إسرائيل وقد جاءهم القرآن الذي أنزل على نبيّه محمد ﷺ مصدق لما معهم مما أنزله الله قبله من التورة والإنجيل وغيرهما. وقد كانوا قبل بعثة رسوله ونزول كتابه يستنصرون برسوله ويقولون في حروبهم اللهمَّ افتح علينا وانصرنا بحق النبي الأمي اللهمَّ انصرنا بحق النبي المبعوث إلينا ويقولون لمن نابذهم هذا نبي الله قد أطل زمانه ينصرنا عليكم، غير أنهم ما لبثوا أن كفروا به حسداً وبغياً وطلباً للرياسة. (مجمع البيان ١ : ١٥٨).

(١) سورة البقرة: الآية ٨٩.

(٢) سورة البقرة: الآية ١١٣.

(٣) سورة البقرة: الآية ١١٣.

(٤) سورة البقرة: الآية ٦٨.

(٥) سورة البقرة: الآية ٦١.

وقد اشتمل ذلك على أسفار. فيذكر مبتدأ الخلق في السفر الأول. ثم يذكر الأحكام والحدود، والأحوال والقصص، والمواعظ والأذكار في سفر سفر.

وأنزل عليه أيضاً الألواح على شبه مختصر ما في التوراة؛ تشتمل على الأقسام العلمية والعملية. قال الله تعالى: ﴿وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً﴾[1] إشارة إلى تمام القسم العلمي ﴿وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾[2] إشارة إلى تمام القسم العملي.

قالوا: وكان موسى عليه السلام قد أفضى بأسرار التوراة والألواح إلى يوشع بن نون وصيه وَفتاه القائم بالأمر من بعده ليفضي بها إلى أولاد هارون، لأن الأمر كان مشتركاً بينه وبين أخيه هارون عليهما السلام. إذ قال تعالى حكاية عن موسى عليه السلام في دعائه حين أوحى إليه أولاً: ﴿وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي﴾[3] وَكان هو الوصي. فلما مات هارون في حال حياة موسى انتقلت الوصية إلى يوشع[4] بن نون وَديعة ليوصلها إلى شبير وشبر[5] ابني هارون قراراً. وَذلك أن الوصية والإمامة بعضها مستقر، وبعضها مستودع.

واليهود تدعي أن الشريعة لا تكون إلا وَاحدة. وهي ابتدأت بموسى عليه السلام وَتمت به. فلم تكن قبله شريعة إلا حدود عقلية، وأحكام مصلحية.

وَلم يجيزوا النسخ أصلاً. قالوا: فلا يكون بعده شريعة أصلاً؛ لأن النسخ في الأوامر بداء، ولا يجوز البداء على الله تعالى.

---

(١) سورة الأعراف: الآية ١٤٥.

(٢) سورة الأعراف: الآية ٣٢.

(٣) سورة طه: الآية ٣٢. وأشركه في أمري: في النبوة وتبليغ الرسالة. (راجع القرطبي ١١:١٩٤ ومجمع البيان ٤: ٩).

(٤) يوشع بن نون: من أنبياء بني إسرائيل بعثه الله نبياً فدعا بني إسرائيل وأخبرهم أنه نبي وأن الله قد أمره أن يقاتل الجبارين فبايعوه وصدقوه وخرج في الناس يقاتل الجبارين وهزمهم. (الطبري ١ :٢٢٧).

(٥) قال ابن خالويه: شبر وشبير ومشبرهم أولاد هارون عليه السلام ومعناها بالعربية حسن وحسين ومحسن. وفي مسند أحمد مرفوعاً: إني سميّت ابني باسم ابني هارون، شبر وشبير.

ومسائلهم تدور على جواز النسخ ومنعه. وَعَلى التشبيه وَنفيه، والقول بالقدر، والجبر وتجويز الرجعة، واستحالتها.

أما النسخ فكما ذكرنا.

وأما التشبيه فلأنهم وجدوا التوراة ملئت من المتشابهات مثل الصورة، وَالمشافهة؛ والتكليم جهراً، وَالنزول على طور سينا انتقالاً، والاستواء على العرش استقراراً، وجواز الرؤية فوقاً وغير ذلك.

وأما القول بالقدر فهم مختلفون فيه حسب اختلاف الفريقين في الإسلام. فالربانيون[1] منهم كالمعتزلة فينا، والقراؤون[2] كالمجبرة والمشبهة.

وأما جواز الرجعة فإنما وقع لهم من أمرين: أحدهما: حديث عزير عليه السلام إذ أماته الله مائة عام ثم بعثه. والثاني: حديث هارون عليه السلام، إذ مات في التيه. وقد نسبوا موسى إلى قتله[3] بألواحه، قالوا: حسده، لأن اليهود كانوا أميل[4] إليه منهم

---

(١) الربانيون ويقال لهم بنو مشتو ومعنى مشتو (الثاني) لأنهم يعتبرون أمر البيت الذي بني ثانياً بعد عودهم من الجلاية وخرّبة طيطش، وينزلونه في الاحترام والإكرام والتعظيم منزلة البيت الأول الذي ابتدأ عمارته داود وأتمّه ابنه سليمان عليهما السلام وخرّبه بختنصر فصار كأنه يقول لهم أصحاب الدعوة الثانية. وهذه الفرقة بعيدة عن العمل بالنصوص الإلهية، ومن مذهبهم القول بما في التوراة على معنى ما فسّره الحكماء من أسلافهم. (راجع المقريزي ٤: ٣٦٨).

(٢) القراؤون، وهم بنو مقرا. ومعنى مقرا: الدعوة وهم لا يعولون على البيت الثاني جملة ودعوتهم إنما هي لما كان عليه العمل مدة البيت الأول وكاد يقال لهم أصحاب الدعوة الأولى، وهم يحكمون نصوص التوراة ولا يلتفتون إلى قول من خالفها ويقفون مع النص دون تقليد من سلف وهم مع الربانيين من العداوة بحيث لا يتناكحون ولا يتجاورون ولا يدخل بعضهم كنيسة بعض. ويقال للقرائين أيضاً المبادية لأنهم كانوا يعملون مبادي الشهور من الاجتماع الكائن بين الشمس والقمر ويقال لها أيضاً الأسمعيّة، لأنهم يراعون العمل بنصوص التوراة دون العمل بالقياس والتقليد. (راجع المقريزي ٤: ٣٦٩).

(٣) في المعجم ٦: ٧٠ والتأويل ٢: ٤٨: «أصعد هارون إلى جبل عال مشرف، في قبلي البيت المقدس مع أخيه موسى عليهما السلام فلم يعد فاتهمت بنو إسرائيل موسى بقتله، فدعا الله حتى أراهم تابوته بين الفضاء على رأس ذلك الجبل ثم غاب عنهم كذا يقول اليهود فسمي الجبل طور هارون لذلك...».

(٤) كان هارون أكبر من موسى بثلاث سنين وأحب إلى بني إسرائيل من موسى لأنه كان لين الغضب. (القرطبي ٧: ٢٨٩).

إلى مـوسى. وَاختلفوا في حـال موتـه، فمنهم من قال إنـه مات وسيـرجـع، ومنهم من قال: غاب وسيرجـع.

وَإعلم أن التوراة قد اشتملت بأسرها على دلالات وآيات تـدل على كون شـريعة نبينا المصطفى عليه الصلاة والسلام حقاً، وكون صاحب الشريعة صادقاً، بل ما حـرفوه وغيروه وبدلوه. إما تحريفاً من حيث الكتابة وَالصـورة. وإما تحـريفاً من حيث التفسيـر والتأويل.

وأظهـرها ذكـر إبراهيم عليـه السلام وابنـه إسماعيـل ودعاؤه في حقـه، وَفي حق ذريتـه. وَإجابـة الرب تعـالى إياه، إني بـاركت عَلَى إسمـاعيـل وأولاده، وجعلت فيهم الخير كله، وسأظهرهم على الأمم كلها، وسأبعث فيهم رسولاً منهم يتلو عليهم آياتي.

وَاليهـود معترفـون بهذه القضيـة، إلا أنهم يقولـون: أجـابـه بـالملك دون النبـوة والرسالة.

وَقـد ألزمتهم أن الملك الـذي سلمتم أهو ملك بعـدل وحق أم لا؟ فـإن لم يكن بعـدل وحق، فكيف يمنّ على إبراهيم عليـه السلام بملك في أولاده وهـو جور وظلم؟ وإن سلمتم العدل والصدق من حيث الملك، فالملك يجب أن يكون صـادقاً على الله تعالى فيما يدعيه ويقـوله، وكيف يكـون الكاذب على الله تعـالى صاحب عـدل وحق؟ إذ لا ظلم أشد من الكذب على الله تعـالى. ففي تكذيبه تجويـره، وفي التجويـر رفـع المنّة بالنعمة، وَذلك خلف.

ومن العجب أن في التـوراة: أن الأسباط[1] من بني إسـرائيل كـانـوا يـراجعـون القبائل من بني إسماعيل، ويعلمون أن في ذلك الشعب علمـاً لدنيـا لم تشتمل التـوراة عليه. وورد في التواريـخ أن أولاد إسماعيل عليـه السلام كـانوا يسمـون آل الله، وأهل الله، وأولاد إسرائيل: آل يعقوب، وآل موسى، وآل هارون. وذلك كسر[2] عظيم.

---

(١) هم ولد يعقوب عليه السلام. وهم إثنا عشر ولداً كما ذكرنا. (راجع القرطبي ٢: ١٢٩ ومجمع البيان ١: ٢١٧).

(٢) كسر عظيم: أي إثم عظيم.

وقد ورد في التوراة أن الله تعالى جاء من طور سيناء[١]، وظهر بساعير[٢]، وعلن بفاران[٣]. وساعير جبال بيت المقدس التي كانت مظهر عيسى عليه السلام. وفاران: جبال مكة التي كانت مظهر المصطفى ﷺ.

ولما كانت الأسرار الإلهية، والأنوار الربانية في الوحي والتنزيل والمناجاة، والتأويل على مراتب ثلاث: مبدأ، ووسط، وكمال. والمجيء أشبه بالمبدأ، والظهور أشبه بالوسط، والإعلان أشبه بالكمال، عبرت التوراة عن طلوع صبح الشريعة والتنزيل: بالجيء من طور سيناء. وعن طلوع الشمس بالظهور على ساعير. وعن البلوغ إلى درجة الكمال بالاستواء والإعلان على فاران، وفي هذه الكلمات: إثبات نبوة المسيح عليه السلام، والمصطفى محمد ﷺ.

وقد قال المسيح في الإنجيل: ما جئت لأبطل التوراة، بل جئت لأكملها. قال صاحب التوراة: النفس بالنفس، والعين بالعين، والأنف بالأنف، وَالأذن بالأذن، والسن بالسن، وَالجروح قصاص. وأنا أقول: «إذا لطمك أخوك على خدك الأيمن فضع له خدك الأيسر».

وَالشريعة الأخيرة وردت بالأمرين جميعاً. أما القصاص ففي قوله تعالى: ﴿كُتِبَ[٤] عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى﴾[٥] وأما العفو ففي قوله تعالى: ﴿وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾[٦].

---

(١) سينا: بكسر أوله ويفتح: اسم موضع بالشام يضاف إليه الطور فيقال طور سيناء وهو الجبل الذي كلّم الله تعالى عليه موسى بن عمران عليه السلام ونودي فيه وهو كثير الشجر. (معجم البلدان ٣ : ٣٠٠).

(٢) ساعير: في التوراة اسم لجبال فلسطين. وفي التوراة: أشرق من ساعير إشارة إلى ظهور عيسى واستعلن من جبال فاران وهي جبال الحجاز يريد النبي ﷺ. (معجم البلدان ٣ : ١٧١).

(٣) تقدّم تحديدها قبل قليل وهي كلمة عبرية معربة. من أسماء مكة وقيل: اسم لجبال مكة.

(٤) كتب عليكم القصاص في القتلى. نزلت في حيّين من أحياء العرب اقتتلوا في الجاهلية فكانت بينهم قتلى وحروب ولم يأخذ بعضهم من بعض حتى جاء الإسلام. وقيل نزلت في الأوس والخزرج. (راجع لباب التأويل ١ : ١٢٤ ومجمع البيان ١ : ٢٦٥).

(٥) سورة البقرة: الآية ١٧٨.

(٦) سورة البقرة: الآية ٢٣٧.

ففي أحكام التوراة: أحكام السياسة الظاهرة العامة. وَفي الإنجيل: أحكام السياسة الباطنة الخاصة. وفي القرآن أحكام السياستين جميعاً ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾[1] إشارة إلى تحقيق السياسة الظاهرة. وَقوله تعالى: ﴿وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾، وقوله: ﴿خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ﴾[2] إشارة إلى تحقيق السياسة الباطنة، وَقد قال عليه الصلاة والسلام: «هوَ أَنْ تعفوَ عمَّن ظلمَك، وتَعطي من حرمَك، وتصل من قطعك».

ومن العجب أن من رأى غيره بصدق ما عنده ويكمله ويرقيه من درجة إلى درجة، كيف يسوغ له تكذيبه؟.

النسخ في الحقيقة ليس إبطالاً، بل هو تكميل:

وفي التوراة أحكام عامة، وَأحكام خاصة، إما بأشخاص، وإما بأزمان وإذا انتهى الزمان لم يبق ذلك لا محالة، ولا يقال إنه إبطال أو بداء. كذلك ها هنا.

وأما السبت فلو أن اليهود عرفوا، لم ورد التكليف بملازمة السبت، وَهو يوم أي شخص من الأشخاص؟ وفي مقابلة أية حالة من الأحوال؟ وجزئي أي زمان؟ عرفوا أن الشريعة الأخيرة حق، وَأنها جاءت لتقرير السبت، لا لإبطاله، وهم الذين عدوا في السبت حتى مسخوا قردة خاسئين[3]. وهم يعترفون بذلك، وبأن موسى عليه السلام بنى بيتاً وصور فيه صوراً وأشخاصاً، وبين مراتب الصور، وأشار إلى تلك الرموز ولكن

---

(١) سورة البقرة: الآية ١٧٩.

(٢) سورة الأعراف: الآية ١٩٩.

(٣) خاسئين: في مجمع البيان ١: ١٢٩: ﴿ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم في السبت فقلنا لهم كونوا قردة خاسئين﴾. يخاطب اليهود بأن قد عرفتم الذين اعتدوا منكم في السبت جاوزوا ما أمروا به من ترك الصيد يوم السبت. وكانت الحيتان تجتمع في يوم السبت لأمنها فحبسوها فظلموا وتجاوزوا ما حدّ لهم لأن صيدها حبسها ثم أخذوا بصيده فيه فقامت فرقة فنهت وجاهرت بالنهي واعتزلت فلما أتوا ما نهوا عنه واستحلّوه مسخهم الله تعالى عقوبة لهم قردة وخنازير».

لما فقدوا الباب، باب حطة[1]؛ ولم يمكنهم التسور على سنن اللصوص، تحيروا تائهين، وتاهوا متحرين، فاختلفوا على إحدى وسبعين فرقة.

ونحن نذكر منها أشهرها وأظهرها عندهم، ونترك الباقي هملاً، والله الموفق.

١ ـ العنانية

نسبوا إلى رجل يقال له عنان[2] بن داود، رأس الجالوت يخالفون سائر اليهود في السبت والأعياد، وينهون عن أكل الطير والظباء والسمك والجراد، ويذبحون الحيوان على القفا، وَيصدقون عيسى عليه السلام في مواعظه وإشاراته. ويقولون إنه لم يخالف التوراة البتة، بل قررها، ودعا الناس إليها. وهو من بني إسرائيل المتعبدين بالتوراة ومن المستجيبين لموسى عليه السلام، إلا أنهم لا يقولون بنبوته ورسالته.

ومن هؤلاء من يقول: إن عيسى عليه السلام لم يدع أنه نبي مرسل، وليس من بني إسرائيل، وليس هو صاحب شريعة ناسخة لشريعة موسى عليه السلام، بل هو من أولياء الله المخلصين العارفين بأحكام التوراة. وليس الإنجيل كتاباً أنزل عليه وحياً من الله تعالى، بل هو جمع أحواله من مبدئه إلى كماله. وإنما جمعه أربعة من أصحابه الحواريين فكيف يكون كتاباً منزلاً؟.

---

(١) باب حطة: هو من أبواب بيت المقدس، وقيل من أبواب أريحا ـ قرية قرب بيت المقدس ـ وقال مجاهد: باب حطة هو الباب الثامن من بيت المقدس. وقيل هو باب القبة التي كان يصلي إليها موسى وبنو إسرائيل. وقد أشار إليه الله تعالى في قوله: ﴿وادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة تغفر لكم خطاياكم وسنزيد المحسنين﴾. (راجع مجمع البيان ١: ١١٨ والقرطبي ١: ٣٥٠).

(٢) في المقريزي ٤: ٣٦٩ واعتقادات ص ٨٢: «العانانية ينسبون إلى عانان رأس الجالوت الذي قدم من المشرق في أيام الخليفة أبي جعفر المنصور ومعه نسخ المشنا الذي كتب من الخط الذي كتب من خط النبي موسى. وأنه رأى ما عليه اليهود من الربانيين والقرائين يخالف ما معه فتجرد لخلافهم وطعن عليهم في دينهم وازدرى بهم وكان عظيماً عندهم. يرون أنه من ولد داود عليه السلام وعلى طريقة فاضلة من النسك على مقتضى ملّتهم... وفي اعتقادات الرازي أنهم العنانية أتباع عنان بن داود ولا يذكرون عيسى بسوء بل يقولون إنه كان من أولياء الله تعالى وإن لم يكن نبياً وكان قد جاء لتقرير شرع موسى عليه السلام والإنجيل ليس بكتاب له بل الإنجيل كتاب جمعه بعض تلاميذه».

قـالوا: واليهـود ظلموه حيث كـذبوه أولاً، ولم يعـرفوا بعـد دعواه، قتلوه آخـراً، ولم يعلمـوا بعد محله ومغـزاه. وقد ورد في التـوراة ذكر المشيحـا في مواضـع كثيـرة، وذلـك هو المسيح؛ ولكن لم تـرد له النبـوة، ولا الشريعـة الناسخـة. وورد فارقليط[1] وهو الرجل العالم؛ وكذلك ورد ذكره في الإنجيل، فوجب حمله على ما وجـد. وعلى من ادعى غير ذلك تحقيقه وحده.

٢ ـ العيسوِيّة[2]

نسبـوا إلى أبـي عيسى إسحاق بن يعقـوب الأصفهاني. وقيـل: إن اسمه عـوفيد ألوهيم أي عابد الله. كان في زمن المنصور، وابتدأ دعوته في زمن آخر ملوك بني أمية: مروان بن محمد الحمار[3]، فاتّبعـه بشر كثيـر من اليهود، وادّعـوا له آيـات ومعجزات، وزعموا أنه لما حورب خط على أصحابه خطاً بعود آس، وقال: أقيموا في هذا الخط، فليس ينـالكم عدو بسـلاح. فكان العـدو يحملون عليهم حتى إذا بلغـوا الخط رجعـوا عنهم خوفاً من طلسم أو عزيمة ربمـا وضعها. ثم إن أبـا عيسى خرج من الخط وحـده على فـرسه فقـاتل وقتـل من المسلمين كثيراً. وذهب إلى أصحـاب مـوسى بن عمـران الـذين هم وراء النهر المـرمل ليسمعهم كـلام الله. وقيـل: إنـه لمـا حـارب أصحـاب المنصور بالري قتل وقتل أصحابه.

زعم أبـو عيسى أنـه نبي، وأنـه رسـول المسيـح المنتـظر. وزعم أن للمسيـح

---

(١) قال يسوع المسيح في الفصل الخامس عشر من إنجيله: «إن الفار قليط روح الحق الذي يـرسله أبـي. هو يعلمكم كل شيء، وقـال يوحنـا التلميذ عن المسيح: إنـه قال لتـلاميذه إن كنتم تحبـوني فاحفـظوا وصاياي وأنا أطلب من الأب أن يعطيكم فار قليطاً آخـر يثبت معكم إلى الأبد روح الحق الـذي لم يطق العالم أن يقتلوه لأنهم لم يعرفوه ولست أدعكم أياماً لأني سآتيكم عن قريب. . .». (الجواب الصحيـح ٤ : ٥).

(٢) ويقـال لهم الأصبهانيـة أصحاب أبي عيسى الأصبهـاني. ادعى النبوة وأنـه عرج بـه إلى السماء فمسح الرب على رأسه وأنه رأى محمداً ﷺ فامن به. ويزعم يهود أصبهان أنه الدجال وأنه يخرج من ناحيتهم. (المقريزي ٤ : ٢٧٢).

(٣) تقدمت ترجمته.

خمسة من الرسل يأتون قبله واحداً بعد واحد. وزعم أن الله تعالى كلمه، وكلفه أن يخلص بني إسرائيل من أيدي الأمم العاصين، والملوك الظالمين. وزعم أن المسيح أفضل ولد آدم؛ وأنه أعلى منزلة من الأنبياء الماضين، وإذ هو رسوله فهو أفضل الكل أيضاً. وكان يوجب تصديق المسيح؛ ويعظم دعوة الداعي، ويزعم أيضاً أن الداعي هو المسيح.

وحرم في كتابه الذبائح كلها، ونهى عن أكل كل ذي روح على الإطلاق طيراً كان أو بهيمة. وأوجب عشر صلوات، وأمر أصحابه بإقامتها وذكر أوقاتها، وخالف اليهود في كثير من أحكام الشريعة الكثيرة المذكورة في التوراة.

وتوراة الناس هي التي جمعها ثلاثون حبراً لبعض ملوك الروم حتى لا يتصرف فيها كل جاهل بمواضع أحكامها، والله الموفق.

٣ ــ المُقَارَبَةُ(١) واليُوذْعانيّة

نسبوا إلى يوذعان من همدان: وقيل: كان اسمه يهوذا. كان يحث على الزهد، وتكثير الصلاة، وينهى(٢) عن اللحوم والأنبذة. وفيما نقل عنه تعظيم أمر الداعي. وكان يزعم أن للتوراة ظاهراً وباطناً، وتنزيلاً وتأويلاً. وخالف بتأويلاته عامة اليهود، وخالفهم في التشبيه ومال إلى القدر وأثبت الفعل حقيقة للعبد، وقدر الثواب والعقاب عليه، وشدد في ذلك.

٤ ــ الموشكانية(٣)

وهم أصحاب موشكان. كان على مذهب يوذعان غير أنه كان يوجب الخروج على مخالفيه، ونصب القتال معهم. فخرج في تسعة عشر رجلاً فقتل بناحية قم. وذكر

---

(١) في اعتقادات الرازي أنهم المعادية وهم أتباع رجل من همدان وهم في اليهود كالباطنية في المسلمين (ص ٨٣).

(٢) قال المقريزي ٤ :٣٧٢: «يتابع في هذا فرقة المتقشّفين من اليهود وكانوا يمنعون أكثر المآكل وخاصة اللحم. كانوا ينظرون في علم النجوم ويعملون بها».

(٣) في كتاب المسألة اليهودية ص ٢٠ أنهم المشكنم، وهي من الفرق البائدة.

عن جماعة من الموشكانية أنهم أثبتوا نبوة المصطفى محمد عليه الصلاة والسلام إلى العرب وسائر الناس سوى اليهود، لأنهم أهل ملة وكتاب.

وزعمت فرقة من المقاربة أن الله تعالى خاطف الأنبياء عليهم الصلاة والسلام بواسطة ملك اختاره، وقدمه على جميع الخلائق واستخلفه عليهم. وقالوا: كل ما في التوراة وسائر الكتب من وصف الله تعالى، فهو خبر عن ذلك الملك. وإلا فلا يجوز أن يوصف الله تعالى بوصف.

قالوا: وإن الذي كلم موسى عليه السلام تكليماً هو ذلك الملك والشجرة المذكورة في التوراة هو ذلك الملك. ويتعالى الرب تعالى عن أن يكلم بشراً تكليماً. وحمل جميع ما ورد في التوراة من طلب الرؤية: وشافهت الله، وجاء الله، وطلع الله في السحاب، وكتب التوراة بيده، واستوى على العرش استقراراً، وله صورة آدم، وشعر قطط[1]، ووفرة سوداء، وأنه بكى على طوفان نوح حتى رمدت عيناه، وأنه ضحك الجبار حتى بدت نواجذه، إلى غير ذلك، على ذلك الملك. قال: ويجوز في العادة أن يبعث ملكاً روحانياً من جملة خواصه، ويلقي عليه اسمه، ويقول: هذا هو رسولي، ومكانه فيكم مكاني، وقوله قولي، وأمره أمري، وظهوره عليكم ظهوري كذلك يكون حال ذلك الملك.

وقيل: إن أرنوس حيث قال في المسيح إنه هو الله، وإنه صفوة العالم، أخذ قوله من هؤلاء. وكانوا قبل أرنوس بأربعمائة سنة، وهم أصحاب زهد وتقشف.

وقيل صاحب هذه المقالة هو: بنيامين النهاوندي، قرر لهم هذا المذهب وأعلمهم أن الآيات المتشابهات في التوراة كلها مؤولة. وأنه تعالى لا يوصف بأوصاف البشر، ولا يشبه شيئاً من المخلوقات، ولا يشبهه شيء منها، وأن المراد بهذه الكلمات الواردة في التوراة ذلك الملك المعظم.

---

(١) شعر قطط: قصير فيه جعودة.

وهـذا كما يحمـل في القرآن المجيء، والإتيـان على إتيان ملك من المـلائكة، وهو كما قال تعالى في حق مريم عليها السلام: ﴿فَنَفَخْنَا[1] فِيهَـا مِنْ رُوحِنَا﴾[2]. وفي موضـع آخر: ﴿فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا﴾[3] وإنما النافـخ جبريل عليه السلام، حين تمثل لها بشراً سوياً ليهب لها غلاماً زكيّاً[4].

٥ ــ السـامـرة[5]

هؤلاء قوم يسكنون جبـال بيت المقدس وقـرايا من أعمـال مصر، ويتقشفـون في

---

(١) أي أجرينا فيها روح المسيح كما يجري الهواء بـالنفـخ، والنافـخ جبـريل. نفـخ في جيب درعهـا فخلق الله المسيـح في رحمها من تلك النفخة بأمر الله تعالى.

(٢) سورة الأنبياء: الآية ٩١.

(٣) سورة التحريم: الآية ١٢.

(٤) إشارة إلى قوله تعالى في سورة مريم: الآيات ١٧ ــ ١٨ ــ ١٩: ﴿فتمثّل لهـا بشراً سـويّا * قـالت أعوذ بالله منك إن كنت تقيّا * قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاماً زكيّا﴾.

(٥) في المقريزي ٤: ٣٦٩ واعتقـادات ص ٨٣ والمسألـة اليهوديـة ص ١٦ وتاريـخ الإسـرائيليين ص ١٢٢: «السامرة، وبالعبرية كوتيم، وهم ليسـوا من بني إسْرائيـل البتة، وإنمـا هم قوم قـدموا من بـلاد المشرق وسكنـوا بلاد الشـام، وتهودوا وكـانوا لا يؤمنـون بنبـي غير مـوسى وهـارون ولا بكتـاب غـير التـوراة، وما عداهم من اليهود يؤمنون بالتوراة، وغيرها من كتب الله تعـالى وهي خمس وعشرون كتـاباً ككتـاب أشعيا وأرميا وحزقيل. وكان السـامرة يطلقون على أنفسهم اسم شـومريم أي سـامرة من اسم شمـرون أو بني إسرائيل وكانوا يقولون إنهم من أولاد يـوسف أو لسكناهم مـدينة شمـرون. وشمرون هـذه هي مدينة نـابلس وكانـوا ينكرون نبـوة داود ومن تلاه من الأنبيـاء وأبوا أن يكـون بعد مـوسى نبـي وجعلوا رؤساءهم من ولد هارون.

وذكر المسعودي أن السامرة صنفان متباينـان أحدهمـا يقال لـه الكوشـان والآخر الـروشان. أحـد الصنفين يقول بقدم العالم. والسـامرة تـزعم أن التوراة التي في أيـدي اليهود ليست التـوراة التي أوردها مـوسى عليه السـلام ويقولـون توراة مـوسى حرّفت وغيّـرت وبدّلت وأن التـوراة هي مـا بـأيـديهم دون غيرهم.

وذكر البيروني أن السامرة تعرف بالأمـاسية. قال وهم الأبدال الذين بدلهم بختنصر بالشام حين أسر اليهـود وأجلاهم وكـانت السـامـرة أعانـوه ودلوه عـلى عورات بني إسـرائيل فلم يحـاربهم ولم يقتلهم ولم يسبهم وأنزلهم فلسطين من تحت يـده ومذاهبهم ممتـزجة من اليهـودية والمجـوسية وعـامتهم يكونـون بموضـع من فلسطين يسمّى نابلس وبها كنائسهم. . . ولا يقرون بنبوة من كان بعـد موسى عليـه السـلام من أنبياء بني إسرائيـل وقد بقي منهم إلى عصرنا الحـاضر قرابـة ثلاثمـائة وهم في نـابلس في كل سنـة يصعدون إلى جبل جزيزيم «كزيرم» للعبادة منتظرين مجيء المسيـح الموعود به».

الطهارة أكثر من تقشف سائر اليهود، أثبتوا نبوة موسى وهارون ويوشع بن نون عليهم السلام وأنكروا نبوة من بعدهم من الأنبياء، إلا نبياً واحداً، وقالوا: التوراة ما بشرت إلا بنبي واحد يأتي من بعد موسى، يصدق ما بين يديه من التوراة، ويحكم بحكمها، ولا يخالفها البتة.

وظهر في السامرة رجل يقال له الألفان، ادعى النبوة وزعم أنه هو الذي بشر به موسى عليه السلام، وأنه هو الكوكب الدريّ الذي ورد في التوراة أنه يضيء ضوء القمر، وكان ظهوره قبل المسيح عليه السلام، بقريب من مائة سنة.

وافترقت السامرة إلى دوستانية وهم الألفانية، وإلى كوستانية[١]. والدوستانية معناها: الفرقة المتفرقة الكاذبة. والكوستانية معناها: الجماعة الصادقة. وهم يقرون بالآخرة، والثواب والعقاب فيها، والدوستانية تزعم أن الثواب والعقاب في الدنيا. وبين الفريقين اختلاف في الأحكام والشرائع.

وقبلة السامرة جبل يقال له كزيريم[٢] بين بيت المقدس ونابلس، قالوا: إن الله تعالى أمر داود أن يبني بيت المقدس بجبل نابلس وهو الطور الذي كلم الله عليه موسى عليه السلام. فتحول داود إلى إيلياء[٣] وبنى البيت ثمة، وَخالف الأمر فظلم. والسامرة توجهوا إلى تلك القبلة دون سائر اليهود، ولغتهم[٤] غير لغة اليهود، وَزعموا أن التوراة كانت بلسانهم وهي قريبة من العبرانية إلى السريانية.

فهذه أربع فرق هم الكبار. وانشعبت منهم الفرق إلى إحدى وسبعين فرقة.

وهم بأسرهم أجمعوا على أن التوراة بشارة بواحد بعد موسى. وإنما افتراقهم إما

---

(١) عند المقريزي كما ذكرنا في الهامش رقم ٥ (في الصفحة السابقة) أن السامرة صنفان: الكوشان والروشان.

(٢) كزيريم: جبل بظاهر نابلس اسمه كزيرم وهو مذكور في التوراة. وتعتقد اليهود أن الذبح كان عليه وعندهم أن الذبيح إسحاق عليه السلام. (معجم ٨: ٢٣٣ و٧: ٢٤٩).

(٣) اسم مدينة بيت المقدس.

(٤) قال ابن حزم ١: ١١٧: «وبأيدي السامرة توراة غير التوراة التي بأيدي سائر اليهود يزعمون أنها المنزلة ويقطعون أن التي بأيدي اليهود محرفة مبدلة. واليهود يقولون إن التي بأيدي السامرة محرفة مبدلة».

في تعيين ذلك الواحد، أو في الزيادة على ذلك الواحد. وذكر المشيحا وآثاره ظاهر في الأسفار، وخروج واحد في آخر الزمان هو الكوكب المضيء الذي تشرق الأرض بنوره أيضاً متفق عليه، واليهود على انتظاره. و السبت يوم ذلك الرجل، وهو يوم الاستواء بعد الخلق.

وَقد اجتمعت اليهود عن آخرهم على أن الله تعالى لما فرغ من خلق السموات والأرض استوى على عرشه مستلقياً على قفاه، واضعاً إحدى رجليه على الأخرى.

وقالت فرقة منهم إن ستة الأيام التي خلق الله تعالى فيها السموات والأرض هي ستة آلاف سنة. فإن يوماً عند الله كألف سنة مما تعدون، بالسير القمري. وذلك هو ما مضى من لدن آدم عليه السلام إلى يومنا هذا، وبه يتم الخلق. ثم إذا بلغ الخلق إلى النهاية ابتداءالأمر. ومن ابتداء الأمر يكون الاستواء على العرش. والفراغ من الخلق. وليس ذلك أمراً كان ومضى، بل هو في المستقبل إذا عددنا الأيام بالألوف.

الفصل الثاني

النصارى

النصارى[1] أمة المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته عليه السلام. وهو المبعوث حقاً بعد موسى عليه السلام، المبشر به في التوراة. وكانت له آيات ظاهرة. وبينات زاهرة، ودلائل باهرة، مثل إحياء الموتى[2]، وإبراء الأكمه[3] والأبرص[4]، ونفس وجوده وفطرته آية كاملة على صدقه. وذلك حصوله من غير نطفة

---

(١) في اشتقاق هذا الاسم اختلاف. قال ابن عباس هو من ناصرة: قرية كان يسكنها عيسى فنسبوا إليها. وقيل سموا بذلك لتناصرهم أي نصرة بعضهم بعضاً. وقيل إنما سموا بذلك لقوله من أنصاري إلى الله قال الحواريون نحن أنصار الله. (راجع اللسان مادة نصر ومجمع البيان ص ١٢٦).

(٢) إحياؤه الموتى بإذن الله تعالى والمحيي حقيقة هو الله جلّت قدرته لكنه أجرى الإحياء على يد المسيح ليكون ذلك آية نبوته ورسالته.

(٣) الأكمه: الأعمى. يولد عليه الإنسان وربما كان من مرض.

(٤) البرص: بياض يعتري الجلد، وخص هذان بالذكر لأنهما عياءان، تعذر شفاؤهما على يد الأطباء.

سابقة. ونطقه البين من غير تعليم سالف. وجميع الأنبياء بلاغ وحيهم أربعون سنة. وقد أوحى الله تعالى إليه إنطاقاً في المهد، وأوحى إليه إبلاغاً عند الثلاثين. وكانت مدة دعوته ثلاث سنين، وثلاثة أشهر، وثلاثة أيام.

فلما رفع إلى السماء اختلف الحواريون وغيرهم فيه. وإنما اختلافاتهم تعود إلى أمرين:

أحدهما: كيفية نزوله واتصاله بأمه، وتجسد الكلمة.

والثاني: كيفية صعوده، واتصاله بالملائكة وتوحد الكلمة.

أما الأول فإنهم قضوا بتجسد الكلمة، ولهم في كيفية الاتحاد والجسد كلام: فمنهم من قال: أشرق على الجسد إشراق النور على الجسم المشف. ومنهم من قال: انطبع فيه انطباع النقش في الشمع ومنهم من قال: ظهر به ظهور الروحاني بالجسماني. ومنهم من قال: تدرّع[1] اللاهوت بالناسوت. ومنهم من قال: مازجت الكلمة جسد المسيح ممازجة اللبن الماء، والماء اللبن، وأثبتوا لله تعالى أقانيم ثلاثة. قالوا: الباري تعالى جوهر واحد، يعنون به القائم بالنفس، لا التحيز والحجمية. فهو واحد بالجوهرية، ثلاثة بالأقنومية، ويعنون بالأقانيم الصفات كالوجود والحياة والعلم وسموها: الأب والابن، وروح القدس، وإنما العلم تدرّع وتجسد دون سائر الأقانيم.

وقالوا في الصعود إنه قتل وصلب، قتله اليهود حسداً وبغياً، وإنكاراً لنبوته ودرجته. ولكن القتل ما ورد على الجزء اللاهوتي. وإنما ورد على الجزء الناسوتي. قالوا: وكمال الشخص الإنساني في ثلاثة أشياء: نبوة، وإمامة، وملكة. وغيره من الأنبياء كانوا موصوفين بهذه الصفات الثلاث أو ببعضها. والمسيح عليه السلام درجته فوق ذلك لأنه الابن الوحيد فلا نظير له، ولا قياس له إلى غيره من الأنبياء، وهو الذي به غفرت زلة آدم عليه السلام، وهو الذي يحاسب الخلق.

---

(١) تدرع: تجسّد.

ولهم في النزول اختلاف. فمنهم من يقول: ينزل قبل يوم القيامة كما قال أهل الإسلام. ومنهم من يقول: لا نزول له إلا يوم الحساب، وهو بعد أن قتل وصلب نزل ورأى شخصه شمعون الصفا[1]، وكلمه وأوصى إليه، ثم فارق الدنيا وصعد إلى السماء. فكان وصيه شمعون الصفا وهو أفضل الحواريين علماً وزهداً وأدباً، غير أن فولوس شَوَّش أمره، وصير نفسه شريكاً له، وغير أوضاع كلامه، وخلطه بكلام الفلاسفة ووساوس خاطره.

ورأيت رسالة فولوس التي كتبها إلى اليونانيين؛ إنكم تظنون أن مكان عيسى عليه السلام كمكان سائر الأنبياء وليس كذلك. بل إنما مثله مثل «ملكيز داق» وهو ملك السلام الذي كان إبراهيم عليه السلام يعطي إليه العشور. وكان يبارك على إبراهيم ويمسح رأسه. ومن العجب أنه نقل في الأناجيل أن الرب تعالى قال: إنك أنت الابن الوحيد، ومن كان وحيداً كيف يمثل بواحد من البشر؟.

ثم إن أربعة من الحواريين اجتمعوا وجمع كل واحد منهم جمعاً سماه الإنجيل[2]. وهم: متى[3]، ....

(١) شمعون الصفا: ابن توما المعروف بسمعان القانوني نسبة إلى قانا الجليل أو جبل الجليل بالقرب من دمشق. وشمعون من حواريي المسيح وكان أستاذ مرقس الهاروني صاحب إنجيل مرقس، ويقولون أن شمعون المذكور هو الذي ألّفه ثم محا اسمه من أوله ونسبه إلى تلميذه مرقس. (ابن حزم ٢:٨ وخلاصة تاريخ المسيحية ص ٥٨).

(٢) الأناجيل المعتبرة عند النصارى أربعة: إنجيل متى وإنجيل مرقس وإنجيل لوقا وإنجيل يوحنا وهي عمدتهم ومرجعهم وهي التي تعترف بها كنائسهم وتقرها فرقهم، غير أنه كانت في العصور القديمة أناجيل أخرى أخذت بها بعض الفرق كإنجيل برنابا وإنجيل مرقيون وإنجيل السبعين وغيرها وهي تتخالف مع الأناجيل الأربعة التي لم تعرف قبل أواخر القرن الثاني وكتبت بعد المسيح. (محاضرات في النصرانية ص ٣٦ وتعليف شكيب أرسلان على ابن خلدون ١:٥٧).

(٣) متى: ويدعى لاوى بن حلفى من قانا الجليل وكان من العشارين «جباة العشور» للدولة الرومانية في كفر ناحوم من أعمال الجليل بفلسطين وما حولها وكان اليهود يحقرون تلك الوظيفة لظلم صاحبها وخضوعه لدولة أجنبيّة غير أن المسيح اختاره تلميذاً من تلاميذه ولما صعد المسيح جال للتبشير في بلاد كثيرة وقد قتل بأثيوبيا سنة ٦٢م وكتب إنجيله بالعبرية. (خلاصة تاريخ المسيحية ص ٥٢).

ولوقا[1]، ومرقس[2]، ويوحنا[3]. وخاتمة إنجيل متى أنه قال: إني أرسلكم إلى الأمم كما أرسلني أبي إليكم. فاذهبوا وادعوا الأمم باسم الآب. والابن، وروح القدس.

وفاتحة إنجيل يوحنا: على القديم الأزلي قد كانت الكلمة، وهوذا الكلمة كانت عند الله، والله هو كان الكلمة، وكل كان بيده.

ثم افترقت النصارى اثنتين وسبعين فرقة، وكبار فرقهم ثلاثة: الملكانية، والنسطورية، واليعقوبية، وانشعبت منها: الإليانية[4]، والبليارسية[5]، والمقدانوسية[6]،

---

(١) لوقا: ولد في أنطاكية ودرس الطب ومارسه بنجاح ورافق بولس في أسفاره وشركه في أعماله وهو كاتب سفر أعمال الرسل قتل في حكم نيرون سنة ٧٠م وكتب إنجيله باليونانية. (خلاصة تاريخ المسيحية في مصر ص ٥٣).

(٢) مرقس: اسمه يوحنا، ومرقس لقبه وهو أحد الإنجيليين الأربعة ولم يكن من الإثني عشر تلميذاً، وعلى يده دخلت الديانة المسيحية ديار مصر في القرن الأول وأصله من اليهود وكان من الذين قبلوا دعوة المسيح فاصطفاه وكان يتردد على بيته وفيه أكل الفصح مع تلاميذه وقد رافق مرقس بولس وبرنابا خاله إلى إيطاليا حوالي سنة ٤٥ وذهب معهما إلى قبرص ثم بعض جهات في آسيا الصغرى ثم قصد بمفرده شمال أفريقيا، وفي منتصف القرن الأول قصد ديار مصر وكتب إنجيله باليونانية وقد أسس المدرسة اللاهوتية بالإسكندرية وقد قتله الوثنيون سنة ٦١. (خلاصة تاريخ المسيحية في مصر ص ٦٢).

(٣) يوحنا: ولد في بيت صيدا من أعمال الجليل وكان المسيح يحبه وقد لبث يبشر بها حتى توفي شيخاً. كتب إنجيله ورسائله الثلاث وسفر الرؤيا باللغة اليونانية. (خلاصة تاريخ المسيحية في مصر ص ٥٣).

(٤) الأليانية: نسبة إلى أليان الذي ظهر قبل مجمع نيقيه وقال أن مريم لم تحبل بالمسيح تسعة أشهر وإنما مرّ في بطنها كما يمرّ الماء في الميزاب لأن الكلمة دخلت في أذنها وخرجت من حيث يخرج الولد من ساعته. (محاضرات في النصرانية ص ١٥٠).

(٥) البليارسية: محرفة عن البابليدوسية شيعة بابليدوسن الذي كان قبل مجمع نيقيه وكان يقول إن المسيح من الأب بمنزلة شعلة نار انفصلت من شعلة نار فلم تنقص الأولى بانفصال الثانية. (محاضرات في النصرانية ص ١٥٠).

(٦) بعد مجمع نيقيه كان أول فرقة ظهرت فرقة مقدونيوس أنكرت أن يكون روح القدس إلهاً. وكان مقدونيوس بطريركاً على القسطنطينية في عهد قسطنطين بن قسطنطين الثاني وكان يقول إن روح القدس مخلوقة. وقد عقد الأساقفة مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١هـ وحكموا ببطلان مذهبهم. (محاضرات في النصرانية ص ١٥٢).

والسبالية[1] والبوطينوسية[2] والبولية[3]، إلى سائر الفرق.

١ ــ الملكانية[4]

أصحاب ملكا الذي ظهر بأرض الروم واستولى عليها. ومعظم الروم ملكانية. قالوا: إن الكلمة اتحدت بجسد المسيح، وتدرعت بناسوته. ويعنون بالكلمة: أقنوم العلم. ويعنون بروح القدس: أقنوم الحياة. ولا يسمون العلم قبل تدرعه ابنا، بل المسيح مع ما تدرع به ابن. فقال بعضهم: إن الكلمة مازجت جسد المسيح كما يمازج الخمر أو الماء اللبن.

وصرحت الملكانية بأن الجوهر غير الأقانيم، وذلك كالموصوف والصفة وعن هذا صرحوا بإثبات التثليث، وأخبر عنهم القرآن: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلاَثَةٍ﴾[5] وقالت الملكانية: إن المسيح ناسوت كلي لا جزئيّ، وهو قديم أزلي، من قديم أزلي. وقد ولدت مريم عليها السلام إلهاً أزلياً. والقتل والصلب وقع على

---

(١) السبالية أو السابليوسية نسبة إلى سابليوس من قساوسة مصر في القرن الثالث الذي أظهر عقيدته بأن الله أعطى الناموس لبني إسرائيل بصفته أباً وصار إنساناً في العهد الجديد بصفته ابناً وحلّ في الرسل بصفته روح القدس والذي اتحد بالإنسان جزء من الأب كالذي حلّ بالرسل فقاومه ديوناسيوس البطريرك ونفاه ومن تبعه من مصر فذهبوا إلى رومية حيث عقد مجمعها ورفض تعاليمه. (تاريخ الكنيسة ١ : ١٧٠).

(٢) النوءتوسية: وقد حرفت إلى البوطينوس نسبة إلى نوءتوس من قساوسة القرن الثالث من أزمير. ذهب إلى أن الله هو الأب. قد اتحد بالإنسان الذي هو المسيح فدعى بالابن وبه ولد وتألم. (تاريخ الكنيسة ١ : ١٧٠).

(٣) البولية أو البولسية نسبة لبولس الشمشاطي أو السميساطي نسبة إلى سميساط. مدينة على شاطىء الفرات في طرف بلاد الروم يسكنها الأرمن ويقال للبولية البوليقانيون. وقد ذهب بولس وكان من قساوسة القرن الثالث إلى أن الله جوهر قديم وأحد وأقنوم واحد. . .». (تاريخ الكنيسة ١ : ١٦٢ و١٧٠ وابن حزم ١ : ٤٨).

(٤) وقيل لها الملكانية نسبة إلى ملك الروم وهم يقولون إن الله اسم لثلاثة معان فهو واحد ثلاثة وثلاثة واحد. ووقالوا إن اتحاد الله تعالى بعيسى كان باقياً حالة صلبه. (المقريزي ٤ : ٤٠٨ واعتقادات ص ٥٤).

(٥) سورة المائدة: الآية ٧٣.

الناسوت واللاهوت معاً، وأطلقوا لفظ الأبوة والنبوة على الله عز وجل وعلى المسيح لما وجدوا في الإنجيل حيث قال: إنك أنت الابن الوحيد، وحيث قال له شمعون الصفا: إنك ابن الله حقاً.

ولعل ذلك من مجاز اللغة، كما يقال لطلاب الدنيا أبناء الدنيا، ولطلاب الآخرة أبناء الآخرة. وقد قال المسيح عليه السلام للحواريين[١]: «أنا أقول لكم، أحبوا أعداءكم وباركوا على لاعنيكم، وأحسنوا إلى مبغضيكم وصلوا لأجل من يؤذيكم لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السماء، الذي تشرق شمسه على الصالحين والفجرة، وينزل قطره على الأبرار والأئمة، وتكونوا تامين كما أن أباكم الذي في السماء تام» وقال: «انظروا صدقاتكم فلا تعطوها قدام الناس لتراءوهم فلا يكون لكم أجر عند أبيكم الذي في السماء» وقال حين كان يصلب «أذهب إلى أبي وأبيكم».

ولما قال أريوس[٢]: القديم هو الله، والمسيح هو مخلوق، اجتمعت البطارقة والمطارنة والأساقفة في بلد قسطنطينية[٣] بمحضر من ملكهم، وكانوا ثلاثمائة وثمانية عشر رجلاً، واتفقوا على هذه الكلمة اعتقاداً ودعوة، وذلك قولهم:

«نؤمن بالله الواحد الآب مالك كل شيء، وصانع ما يرى وما لا يرى، وبالابن الواحد يسوع المسيح، ابن الله الواحد، بكر الخلائق كلها، الذي ولد من أبيه قبل العوالم كلها، وليس بمصنوع، إله حق من إله حق، من جوهر أبيه الذي بيده أتقنت العوالم، وخلق كل شيء من أجلنا، ومن أجل معشر الناس، ومن أجل خلاصنا، نزل من السماء وتجسد من روح القدس وصار إنساناً، وحبل به، وولد من مريم البتول[٤]،

---

(١) الحواريون: هم أصحاب عيسى عليه السلام وكانوا إثني عشر رجلاً واختلف في تسميتهم بذلك.

(٢) أريوس: هو أكبر تلاميذ مار بطرس بطريك الإسكندرية ومن كهنة الإسكندرية ومن خرّيجي المدرسة اللّاهوتية واسع الاطلاع غزير المادة في العلوم الدينية. (ابن خلدون ١ : ٣٢٠ وخلاصة تاريخ المسيحية بمصر ص ٨١).

(٣) قسطنطينيّة: ويقال قسطنطينة بإسقاط ياء النسبة عمرها قسطنطين ملك الروم فسميت باسمه ثم صارت عاصمة الخلافة العثمانية قبل زوال الخلافة.

(٤) المنقطعة عن الرجال.

وقتل وصلب أيام فيلاطوس ودفن، ثم قام في اليوم الثالث، وصعد إلى السماء وجلس عن يمين أبيه. وهو مستعد للمجيء تارة أخرى بين الأموات والأحياء، ونؤمن بروح القدس الواحد روح الحق الذي يخرج من أبيه. وبمعمودية واحدة لغفران الخطايا. وبجماعة واحدة قدسية مسيحية جاثليقية[1]، وبقيام أبداننا وبالحياة الدائمة أبد الآبدين».

هذا هو الاتفاق الأول على هذه الكلمات، وفيه إشارة إلى حشر الأبدان.

وفي النصارى من قال بحشر الأرواح دون الأبدان، وقال إن عاقبة الأشرار في القيامة غم وحزن الجهل. وعاقبة الأخيار: سرور وفرح العلم. وأنكروا أن يكون في الجنة نكاح وأكل وشرب.

وقال مار إسحاق[2] منهم: إن الله تعالى وعد المطيعين وتوعد العاصين. ولا يجوز أن يخلف الوعد لأنه لا يليق بالكريم، ولكن يخلف الوعيد، فلا يعذب العصاة، ويرجع الخلق إلى سرور وسعادة ونعيم. وعمم هذا الكل؛ إذ العقاب الأبدي لا يليق بالجواد الحق تعالى.

٢ ـ النّسْطوريّة

أصحاب نسطور[3] الحكيم الذي ظهر في زمان المأمون، وتصرف في الأناجيل بحكم رأيه. وإضافته إليهم إضافة المعتزلة إلى هذه الشريعة. قال: إن الله تعالى واحد، ذو أقانيم ثلاثة: الوجود، والعلم، والحياة. وهذه الأقانيم ليست زائدة على

---

(١) الجثلقة: الحكمة ومنه الجاثليق صاحب الصلاة. ثم صار هو رئيس النصارى في بلاد الإسلام بمدينة السلام وهو المعروف الآن بالقنثل كقنفذ. (التاج ٦ : ٣٠٥).

(٢) مار إسحاق أو إسحاق الكبير ويلقب بالبرني قديس وبطريرك أرمني أصله من الرّها ولد ونشأ بأنطاكية وقيل بالقسطنطينية أخذ عن زينوب تلميذ أفرام القديس السورياني وقيل عن القديس أفراس نفسه توفي سنة ٤٤١هـ. (دائرة المعارف للبستاني ٣ : ٤٥٨).

(٣) وقيل إنهم ينسبون إلى نسطوريوس البطرك بالقسطنطينية الذي كان يقول إن مريم لم تلد إلهاً وإنما ولدت إنساناً وإنما اتحد به في المشيئة لا في الذات وليس هو إلهاً حقيقة بل بالموهبة. (ابن خلدون ١ : ٢٢٤).

الذات، ولا هي هو. واتحدت الكلمة بجسد عيسى عليه السلام، لا على طريق الامتزاج كما قالت الملكانية، ولا على طريق الظهور به كما قالت اليعقوبية، ولكن كإشراق الشمس في كوة على بلورة، وكظهور النقش في الشمع إذا طبع بالخاتم:

وأشبه المذاهب بمذهب نسطور في أحوال أبي هاشم[1] من المعتزلة، فإنه يثبت خواص مختلفة لشيء واحد، ويعني بقوله واحد، يعني الإله. قال هو واحد بالجوهر، أي ليس هو مركباً من جنسين بل هو بسيط وواحد. ويعني بالحياة والعلم أقنومين جوهرين، أي أصلين مبدأين للعالم. ثم فسر العلم بالنطق، والكلمة، ويرجع منتهى كلامه إلى إثبات كونه تعالى موجوداً، حياً، ناطقاً كما تقول الفلاسفة في حد الإنسان، إلا أن هذه المعاني تتغاير في الإنسان لكونه جوهراً مركباً، وهو جوهر بسيط غير مركب.

وبعضهم يثبت لله تعالى صفات أخر بمنزلة القدرة والإرادة ونحوهما. ولم يجعلوها أقانيم كما جعلوا الحياة والعلم أقنومين.

ومنهم من أطلق القول بأن كل واحد من الأقانيم الثلاثة: حي، ناطق، إله، وزعم الباقون أن اسم الإله لا يطلق على كل واحد من الأقانيم.

وزعموا أن الابن لم يزل متولداً من الآب، وإنما تجسد واتحد بجسد المسيح حين ولد. والحدوث راجع إلى الجسد والناسوت، فهو إله وإنسان اتحدا، وهما جوهران، أقنومان، طبيعتان: جوهر قديم، وجوهر محدث، إله تام وإنسان تام. ولم يبطل الاتحاد قدم القديم، ولا حدوث المحدث، لكنهما صارا مسيحاً واحداً، طبيعة واحدة. وربما بدلوا العبارة فوضع مكان الجوهر: الطبيعة، ومكان الأقنوم: الشخص.

وأما قولهم في القتل والصلب فيخالف قول الملكانية واليعقوبية. قالوا إن القتل وقع على المسيح من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته، لأن الإله لا تحله الآلام.

(١) أبو هاشم الجبائي تقدمت ترجمته.

وبوطينوس، وبولس الشمشاطي يقولان: إن الإله واحد. وإن المسيح ابتدأ من مريم عليها السلام، وإنه عبد صالح مخلوق؛ إلا أن الله تعالى شرفه وكرمه لطاعته وسماه ابناً على التبني، لا على الولادة والاتحاد.

ومن النسطورية قوم يقال لهم المصلين، قالوا في المسيح مثل ما قال نسطور، إلا أنهم قالوا: إذا اجتهد الرجل في العبادة، وترك التغذي باللحم، والدسم، ورفض الشهوات الحيوانية، والنفسانية، تصفى جوهره حتى يبلغ ملكوت السماوات ويرى الله تعالى جهرة، وينكشف له ما في الغيب فلا تخفى عليه خافية في الأرض ولا في السماء.

ومن النسطورية من ينفي التشبيه؛ ويثبت القول بالقدر، خيره وشره من العبد كما قالت القدرية.

٣ ـ اليعقوبية[١]

أصحاب يعقوب. قالوا بالأقانيم الثلاثة كما ذكرنا، إلا أنهم قالوا: انقلبت الكلمة لحماً ودماً، فصار الإله هو المسيح. وهو الظاهر بجسده، بل هو هو. وعنهم أخبرنا القرآن الكريم: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ﴾[٢].

فمنهم من قال: إن المسيح هو الله تعالى.

ومنهم من قال: ظهر اللاهوت بالناسوت، فصار ناسوت المسيح مظهر الجوهر، لا على طريق حلول جزء فيه، ولا على سبيل اتحاد الكلمة التي هي في حكم الصفة، بل صار هو هو. وهذا كما يقال: ظهر المَلَكُ بصورة إنسان، أو ظهر الشيطان بصورة حيوان. وكما أخبر التنزيل عن جبريل عليه السلام ﴿فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾[٣].

---

(١) اليعقوبية ينسبون إلى يعقوب البرذعاني وكان راهباً بالقسطنطينية وقيل إنهم أهل مذهب ديسقورس. قال ابن العميد وإنما سمي أهل مذهب ديسقورس يعقوبية لأن اسمه كان في الغلمانية يعقوب.. وقيل بل كان له تلميذ اسمه يعقوب فنسبوا إليه. (ابن خلدون ١ : ٢٢٥ وابن حزم ١ : ٤٩).

(٢) سورة المائدة: الآية ٧٢.

(٣) سورة مريم: الآية ١٧.

وزعم أكثر اليعقوبية أن المسيح جوهر واحد، أقنوم واحد؛ إلا أنه من جوهرين. وربما قالوا طبيعة واحدة من طبيعتين. فجوهر الإله القديم؛ وجوهر الإنسان المحدث تركباً تركيبا كما تركبت النفس والبدن فصارا جوهراً واحداً، أقنوماً واحداً، وهو إنسان كله وإله كله. فيقال: الإنسان صار إلهاً، ولا ينعكس فلا يقال: الإله صار إنساناً. كالفحمة تطرح في النار فيقال: صارت الفحمة ناراً، ولا يقال صارت النار فحمة، وهي في الحقيقة لا نار مطلقة، ولا فحمة مطلقة، بل هي جمرة. وزعموا أن الكلمة اتحدت بالإنسان الجزئي لا الكلي. وربما عبروا عن الاتحاد بالامتزاج والادراع[1]، والحلول كحلول صورة الإنسان في المرآة المجلوة.

* * *

وأجمع أصحاب التثليث كلهم على أن القديم لا يجوز أن يتحد بالمحدث، إلا أن الأقنوم الثاني الذي هو الكلمة اتحدت دون سائر الأقانيم.

وأجمعوا كلهم على أن المسيح عليه السلام ولد من مريم عليها السلام، وقتل وصلب.

ثم اختلفوا في كيفية ذلك. فقالت الملكانية واليعقوبية: إن الذي ولد من مريم هو الإله. فالملكانية لما اعتقدت أن المسيح ناسوت كلي أزلي، قالوا: إن مريم إنسان جزئي. والجزئيّ لا يلد الكلي، وإنما ولده الأقنوم القديم. واليعقوبية لما اعتقدت أن المسيح هو جوهر من جوهرين، وهو إله، وهو المولود، قالوا: إن مريم ولدت إلهاً، تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً.

وكذلك قالوا في القتل والصلب: إنه وقع على الجوهر الذي هو من جوهرين، قالوا: ولو وقع على أحدهما لبطل الاتحاد.

وزعم بعضهم أنا نثبت وجهين للجوهر القديم: فالمسيح قديم من وجه، محدث من وجه.

---

(١) مأخوذ من قولهم: أدرع فلان الليل، دخل في ظلمته بمعنى أحاطت به.

وزعم قوم من اليعقوبية أن الكلمة لم تأخذ من مريم شيئاً، ولكنها مرت بها كالماء بالميزاب، وما ظهر بها من شخص المسيح في الأعين فهو كالخيال والصورة في المرآة وإلا فما كان جسماً متجسّماً كثيفاً في الحقيقة. وكذلك القتل والصلب إنما وقع على الخيال والحسبان، وهؤلاء يقال لهم الإليانية، وهم قوم بالشام، واليمن، وأرمينية، قالوا: وإنما صلب الإله من أجلنا حتى يخلصنا. وزعم بعضهم أن الكلمة كانت تداخل جسم المسيح عليه السلام أحياناً، فتصدر عنه الآيات، من إحياء الموتى، وإبراء الأكمه والأبرص. وتفارقه في بعض الأوقات فترد عليه الآلام والأوجاع.

ومنهم بليارس وأصحابه، حكى عنه أنه كان يقول: أذا صار الناس إلى الملكوت الأعلى أكلوا ألف سنة، وشربوا، وناكحوا، ثم صاروا إلى النعم التي وعدهم آريوس، وكلها لذة، وراحة، وسرور وحبور، لا أكل فيها ولا شرب ولا نكاح.

وزعم مقدانيوس[1] أن الجوهر القديم أقنومان فحسب: آب، وابن، والروح مخلوق.

وزعم سباليوس أن القديم جوهر واحد، أقنوم واحد، له ثلاث خواص، واتحد بكليته بجسد عيسى ابن مريم عليهما السلام.

وزعم آريوس أن الله واحد، سماه أباً، وأن المسيح كلمة الله وابنه على طريق الاصطفاء، وهو مخلوق قبل خلق العالم، وهو خالق الأشياء. وزعم أن لله تعالى روحاً مخلوقة أكبر من سائر الأرواح وأنها واسطةالأب والابن، تؤدي إليه الوحي. وزعم أن المسيح ابتدأ جوهراً، لطيفاً، روحانياً، خالصاً، غير مركب، ولا ممزوج بشيء من الطبائع الأربع، وإنما تدرع بالطبائع الأربع عند الاتحاد بالجسم المأخوذ من مريم.

وهذا آريوس قبل الفرق الثلاث، فتبرأوا منه لمخالفتهم إياه في المذهب.

---

(١) هو ممن تأثر بآراء أريوس وقد رقي كرسي البطريركية بالقسطنطينية بعدما نزل بولس بطريركها، الشرعي بأمر قسطنطين القيصر وقد ذهب إلى أن الروح القدس أثر إلهي منتشر في الكون يمتاز عن الله وأن روح القدس مخلوق فهو ممّن يعتنقون التوحيد. (تاريخ الكنيسة ١ :٢٥٣ وابن خلدون ١ :٢٢٤).

الباب الثالث

من له شبهة كتاب

قد بينا كيفية تحقيق الكتاب، وميزنا بين حقيقة الكتاب وشبهة الكتاب، وأن الصحف التي كانت لإبراهيم عليه السلام كانت شبهة كتاب. وفيها مناهج علمية، ومسالك عملية.

أما العمليات فتقرير كيفية الخلق والإبداع، وتسوية المخلوقات عَلَى سنّة نظام وقوام تحصل منها حكمته الأزلية، وتنفذ فيها مشيئته السرمدية[1]. ثم تقرير التقدير والهداية عليها، ليتقدر كل نوع وصنف بقدره المحكوم المحتوم، ويقبل هدايته السارية في العالم بقدر استعداده المعلوم، والعلم كل العلم لا يعدو هذين النوعين، وذلك قوله تعالى: ﴿سَبِّحِ اسْمِ رَبِّكَ الأَعْلَى * الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى * وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى﴾[2] وقال عز وجل خبراً عن إبراهيم عليه السلام: ﴿الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ﴾[3] وخبراً عن موسى عليه السلام. ﴿الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾[4].

وأما العمليات، فتزكية النفوس عن درن الشبهات، وذكر الله تعالى بإقامة العبادات، ورفض الشهوات الدنيوية، وإيثار السعادات الأخروية، ولن يحصل البلوغ

---

(١) السرمدية: الدائمة.

(٢) سورة الأعلى: الآيات ١ ـ ٣.

(٣) سورة الشعراء: الآية ٧٨.

(٤) سورة طه: الآية ٥٠.

إلى كمال المعاد إلا بإقامة هذين الركنين، أعني الطهارة، والشهادة والعمل كل العمل لا يعدو هذين النوعين، وذلك قوله تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى * وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى * بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَالآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى﴾[1].

ثم قال عز من قائل: ﴿إِنَّ هَـذَا لَفِي الصُّحُفِ الأُولَى * صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى﴾[2] فبين أن الذي اشتملت عليه الصحف هو الذي اشتملت عليه هذه السورة. وبالحقيقة هذا هو الإعجاز الحقيقي.

المجوس[3] وأصحاب الاثنين، وَالمانوية، وسائر فرقهم

المجوسية: يقال لها الدين الأكبر، والملة العظمى، إذ كانت دعوة الأنبياء عليهم السلام بعد إبراهيم الخليل عليه السلام لم تكن في العموم كالدعوة الخليلية، ولم يثبت لها من القوة والشوكة، والملك، والسيف، مثل الملة الحنيفية، إذ كانت ملوك العجم كلها على ملة إبراهيم عليه السلام، وجميع من كان في زمان كل واحد منهم من الرعايا في البلاد عَلَى أديان ملوكهم، وكان لملوكهم مرجع هو: «موبذ موبذان»[4] يعني أعلم العلماء، وأقدم الحكماء، يصدرون عن أمره ولا يخالفونه، ولا يرجعون إلا إلى رأيه، ويعظمونه تعظيم السلاطين لخلفاء الوقت.

وكانت دعوة بني إسرائيل أكثرها في بلاد الشام وما وراءها من المغرب. وقل ما سرى ذلك إلى بلاد العجم.

وكانت الفرق في زمان إبراهيم الخليل عليه السلام راجعة إلى صنفين اثنين.

---

(١) (٢) سورة الأعلى: الآيات ١٤ ــ ١٩.

(٣) هم عبدة النيران القائلون إن للعالم أصلين: نور وظلمة. قال قتادة: الأديان خمسة أربعة للشيطان وواحد للرحمن. وقيل: المجوس في الأصل النجوس لتدينهم باستعمال النجاسات. والمجوس أقدم الطوائف وأصلهم من بلاد فارس وقد نبغوا في علم النجوم. (القرطبي ١٢: ٢٣ وابن خلدون ١: ٢١٥).

(٤) الموبذان: فقيه الفرس وحاكم المجوس كقاضي القضاة بالنسبة للمسلمين والموبذ القاضي.

أحدهما: الصابئة[1]، والثاني: الحنفاء[2].

* **فالصابئة**: كانت تقول، إنا نحتاج في معرفة الله تعالى، ومعرفة طاعته وأوامره وأحكامه إلى متوسط، لكن ذلك المتوسط يجب أن يكون روحانياً لا جسمانياً، وذلك لزكاء الروحانيات وطهارتها، وقربها من رب الأرباب. والجسماني بشر مثلنا: يأكل مما نأكل، ويشرب مما نشرب، يماثلنا في المادة وَالصورة. قالوا: ﴿وَلَئِنْ أَطَعْتُمْ بَشَراً مِثْلَكُمْ إِنَّكُمْ إِذاً لَخَاسِرُونَ﴾[3].

* **والحنفاء**: كانت تقول: إنا نحتاج في المعرفة والطاعة إلى متوسط من جنس البشر تكون درجته في الطهارة والعصمة والتأييد والحكمة فوق الروحانيات، يماثلنا من حيث البشرية، ويمايزنا من حيث الروحانية، فيتلقى الوحي بطرف الروحانية، ويلقي إلى نوع الإنسان بطرف البشرية، وذلك قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّما أَنَا بَشَرٌ مِثْلَكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَـهُكُمْ إِلَـهٌ وَاحِدٌ﴾[4] وقال عز ذكره: ﴿قُلْ سُبْحَانَ رَبِّي هَلْ كُنْتُ إِلاَّ بَشَراً رَسُولاً﴾[5].

* * *

ثم لما لم يتطرق للصابئة الاقتصار على الروحانيات البحتة، والتقرب إليها بأعيانها، وَالتلقي عنها بذواتها، فزعت جماعة إلى هياكلها وهي السيارات السبع[6]،

---

(١) الصابئون: جمع صابىء وهو من انتقل إلى دين آخر. وكل خارج من دين كان عليه إلى آخر غيره سمي في اللغة صابئاً. كانوا يعبدون النجوم. (راجع مجمع البيان ١: ١٢٦ والقرطبي ١: ٣٨٠ وابن خلدون ١: ١١٦).

(٢) الحنفاء: جمع حنيف. والحنيف المسلم. قال أبو عبيدة: في قوله عز وجل: قل ملة إبراهيم حنيفاً. قال: من كان على دين إبراهيم فهو حنيف عند العرب. وكان عبدة الأوثان في الجاهلية يقولون نحن حنفاء على دين إبراهيم. فلما جاء الإسلام سموا المسلم حنيفاً فمن مال إلى دين الحق واعتزل الأصنام وعبد الله عز وجل فهو الحنيف. (قاموس ابن خلدون ص ٥١).

(٣) سورة المؤمنون: الآية ٣٤.

(٤) سورة الكهف: الآية ١١٠.

(٥) سورة الإسراء: الآية ٩٣.

(٦) السيارات هي الكواكب التي تدور حول الشمس أو حول نفسها كالشمس. وكان عبادها يعبدون =

وبعض الثوابت[1]. فصابئة النبط والفرس والروم: مفزعها السيارات، وصابئة الهند: مفزعها الثوابت.

وسنذكر مذاهبهم عَلَى التفصيل، عَلَى قدر الإمكان، بتوفيق الله تعالى، وربما نزلوا عن الهياكل إلى الأشخاص التي لا تسمع ولا تبصر، ولا تغني عنهم شيئاً. والفرقة الأولى هم عبدة الكواكب، والثانية هم عبدة الأصنام.

ولما كان الخليل عليه السلام مكلفاً بكسر المذهبين على الفرقتين، وتقرير الحنيفية السمحة السهلة، احتج على عبدة الأصنام قولاً وفعلاً، كسراً من حيث القول، وكسراً من حيث الفعل. فقال لأبيه آزر: ﴿يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لاَ يَسْمَعُ وَلاَ يُبْصِرُ وَلاَ يُغْنِي عَنْكَ شَيْئَاً﴾[2] الآيات حتى بلغ ﴿فَجَعَلَهُمْ جُذَاذاً إلَّا كَبِيراً لَهُمْ﴾[3] وذلك إلزام من حيث الفعل، وإفحام من حيث الكسر. ففرغ من ذلك كما قال الله تعالى: ﴿وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاها إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نشاء إنَّ رَبكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ﴾[4].

وابتدأ بإبطال مذاهب عبدة الكواكب على صيغة الموافقة كما قال تعالى: ﴿وَكَذٰلِكَ نُرى إبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَٰوَاتِ وَالأَرْضِ﴾[5] أي كما آتيناه الحجة كذلك

= السيارات السبع وهي زحل والمشتري والمريخ والشمس والزهرة وعطارد. ولكن علم الفلك يذهب إلى أن الكواكب هي التي تدور حول الشمس وهي ثمانية: نبتون وأورانوس وزحل والمشتري والمريخ والأرض والزهرة وعطارد وبين المريخ والمشتري سيارات صغيرة كثيرة العدد أطلق عليها اسم النجيمات. (بسائط علم الفلك ص ٤٨ وعقائد آل محمد ص ٢٣).

(١) الثوابت: هي النجوم، وكل نجم منها شمس كبيرة مثل شمسنا أو أكبر منها مراراً. (بسائط علم الفلك ص ٧٦).

(٢) سورة مريم: الآية ٤٢.

(٣) سورة الأنبياء: الآية ٥٨.

(٤) سورة الأنعام: الآية ٨٣.

(٥) سورة الأنعام: الآية ٧٥.

نريه المحجة، فساق الإلزام على أصحاب الهياكل مساق الموافقة في المبدأ، والمخالفة في النهاية، ليكون الإلزام أبلغ، والإفحام أقوى. وإلا فإبراهيم الخليل عليه السلام لم يكن في قوله: ﴿هَـٰذَا رَبِّي﴾[1] مشركاً، كما لم يكن في قوله: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَـٰذَا﴾[2] كاذباً. وسوق الكلام من جهة الإلزام غير سوقه على جهة الالتزام، فلما أظهر الحجة، وبين المحجة، وقرر الحنيفية التي هي الملة الكبرى، والشريعة العظمى، وذلك هو الدين القيم.

وكان الأنبياء من أولاده كلهم يقررون الحنيفيّة، وبالخصوص صاحب شرعنا محمد صلوات الله عليه، كان في تقريرها قد بلغ النهاية القصوى، وأصاب المرمى وأصمى[3]. ومن العجب أن التوحيد من أخص أركان الحنيفية، ولهذا يقترن نفي الشرك بكل موضع ذكر الحنيفية: ﴿حَنِيفاً مسلماً وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾[4]، ﴿حُنَفَاءَ لِلَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ﴾[5].

ثم إن التثنية اختصت بالمجوس حتى أثبتوا أصلين اثنين، مُدَبِّرين قديمين، يقتسمان الخير والشر، والنفع والضر، والصلاح والفساد، يسمون أحدهما: النور والآخر الظلمة. وبالفارسية: يزدان، وأهرمَن، ولهم في ذلك تفصيل مذهب.

ومسائل المجوس كلها تدور على قاعدتين اثنتين:

إحداهما: بيان سبب امتزاج النور بالظلمة.

والثانية: بيان سبب خلاص النور من الظلمة، وجعلوا الامتزاج مبدأ، والخلاص معاداً.

---

(١) سورة الأنعام: الآية ٧٦.

(٢) سورة الأنبياء: الآية ٦٣.

(٣) أصمى المرء الصيد: رماه فقتله فكان مكانه وهو يراه، وأصله من السرعة والخفة.

(٤) سورة آل عمران: الآية ٦٧.

(٥) سورة الحج: الآية ٣١.

الفصل الأول

المـــجـــوس

أثبتوا أصلين كما ذكرنا، إلا أن المجوس الأصلية زعموا أن الأصلين لا يجوز أن يكونا قديمين أزليين، بل النور أزليّ، والظلمة محدثة. ثم لهم اختلاف في سبب حدوثها، أمن النور حدثت؟ والنور لا يحدث شراً جزئياً، فكيف يحدث أصل الشر؟ أم من شيء آخر؟ ولا شيء يشرك النور في الإحداث والقدم؟ وبهذا يظهر خبط المجوس. .

وهؤلاء يقولون: المبدأ الأول من الأشخاص: كيومرث[1]، وربما يقولون زروان الكبير، والنبي الثاني: زردشت. والكيومرثية يقولون: كيومرث هو آدم عليه السلام وتفسير كيومرث هو: الحي الناطق. وقد ورد في تواريخ الهند والعجم أن كيومرث هو آدم عليه السلام، ويخالفهم سائر أصحاب التواريخ.

١ ـ الكُيومَرْثِيّة

أصحاب المقدم الأول كيومرث. أثبتوا أصلين: يزدان، وأهرمن. وقالوا: يزدان أزلي قديم، وأهرمن محدث مخلوق. وقالوا: إن سبب خلق أهرمن أن يزدان فكر في نفسه أنه لو كان لي منازع كيف يكون؟ وهذه الفكرة كانت رديئة غير مناسبة لطبيعة النور فحدث الظلام من هذه الفكرة. وسمي: أهرمن. وكان مطبوعاً على الشر، والفتنة والفساد، والفسق والضرر والإضرار. فخرج على النور، وخالفه طبيعة وفعلاً. وجرت محاربة بين عسكر النور، وعسكر الظلمة. ثم إن الملائكة توسطوا فصالحوا على أن يكون العالم السفلي خالصاً لأهرمن سبعة آلاف سنة. ثم يخلى العالم ويسلمه إلى

---

(١) كيومرث، أو جيومرت: أول من ملك العالم وكان قد سخر الله له جميع الجن والإنس وخصه من عنايته بمزيد القوة والشهامة وروعة الجلالة وبهاء المنظر وهو أول من لبس جلود السباع وكان كل يوم يحضر الجن والإنس ببابه ويصطفون صفوفاً على رسم الخدمة له. ومعنى كيومرث عند الفرس ابن الطين، والفرس كلّهم متفقون على أن كيومرث هو آدم الذي هو أول الخليفة. (الشاهنامة ١ :١٣ وابن خلدون ١ :٢٢٧).

النور. والذين كانوا في الدنيا قبل الصلح أبادهم وأهلكهم. ثم بدأ برجل يقال له كيومرث، وحيوان يقال له ثور فقتلهما. فنبت من مسقط ذلك الرجل ريباس، وخرج من أصل ريباس رجل يسمى: ميشة، وامرأة تسمى: ميشانة؛ وهما أبوا البشر، ونبت من مسقط الثور: الأنعام، وسائر الحيوانات.

وزعموا أن النورْ خيَّر الناس، وهم أرواح بلا أجساد، بين أن يرفعهم عن مواضع أهرمن، وبين أن يلبسهم الأجساد فيحاربون أهرمن. فاختاروا لبس الأجساد ومحاربة أهرمن، على أن تكون لهم النصرة من عند النور. والظفر بجنود أهرمن، وحسن العاقبة. وعند الظفر به وإهلاك جنوده تكون القيامة.

فذاك سبب الامتزاج وهذا سبب الخلاص.

٢ ـ الزَّرْوَانِيــة[١]

قالوا: إن النور أبدع أشخاصاً من نور كلها روحانية؛نورانية، ربانية، ولكن الشخص الأعظم الذي اسمه زروان شك في شيء من الأشياء، فحدث أهرمن الشيطان، يعني إبليس من ذلك الشك.

وقال بعضهم لا، بل إن زروان الكبير قام فزمزم[٢] تسعة آلاف وتسعمائة وتسعاً وتسعين سنة ليكون له ابن فلم يكن. ثم حدث نفسه وفكر، وقال: لعل هذا العلم ليس بشيء، فحدث أهرمن من ذلك الهم الواحد. وحدث هرمز من ذلك العلم، فكانا جميعاً في بطن واحد. وكان هرمز أقرب من باب الخروج، فاحتال أهرمن الشيطان حتى شق بطن أمه فخرج قبله وأخذ الدنيا.

---

(١) في سوسنة سليمان ص ٤ ودائرة المعارف ٨: ٥٨٠ «الرزوانية أصحاب رزوان الكبير هو الزرادشتية والثنوية أصحاب الإثنين الأزليين. ورزوان كان خصماً لبني إسرائيل أيام سليمان بن داود عليه السلام».

(٢) زمزم الشيء: سمع صوته من بعيد وله دويّ. وزمزم العلوج تراطنوا. والزمزمة عند المجوس: التراطن عند الأكل وهم صموت لا يستعملون اللسان ولا الشفة في كلامهم لكنه صوت تديره في خياشيمها وحلوقها فيفهم بعضها عن بعض. (راجع اللسان مادة زمم).

وقيل: إنه لما مثل بين يدي زروان فأبصره ورأى ما فيه من الخبث والشرارة[1] والفساد، أبغضه ولعنه وطرده، فمضى واستولى على الدنيا. وأما هرمز فبقي زماناً لا يدله عليه، وهو الذي اتخذه قوم رباً وعبدوه لما وجدوا فيه من الخير والطهارة والصلاح، وحسن الأخلاق.

وزعم بعض الزروانية أنه لم يزل كان مع الله شيء رديء، إما فكرة رديئة، وإما عفونة رديئة، وذلك هو مصدر الشيطان، وزعموا أن الدنيا كانت سليمة من الشرور والآفات والفتن، وكان أهلها في خير محض، ونعيم خالص، فلما حدث أهرمن حدثت الشرور والآفات والفتن والمحن. وكان بمعزل عن السماء فاحتال حتى خرق السماء وصعد.

وقال بعضهم: كان هو في السماء والأرض خالية عنه، فاحتال حتى خرق السماء ونزل إلى الأرض بجنوده كلها فهرب النور بملائكته وأتبعه الشيطان حتى حاصره في جنته، وحاربه ثلاثة آلاف سنة، لا يصل الشيطان إلى الرب تعالى. ثم توسط الملائكة وتصالحا على أن يكون إبليس وجنوده في قرار الأرض تسعة آلاف سنة، بالثلاثة آلاف التي قاتله فيها، ثم يخرج إلى موضعه. ورأى الرب تعالى عن قولهم، الصلاح في احتمال المكروه من إبليس وجنوده، وأن لا ينقض الشرط حتى تنقضي المدة المضروبة للصلح. فالناس في البلايا والفتن والخزايا والمحن إلى انقضاء المدة، ثم يعودون إلى النعيم الأول، وشرط إبليس عليه أن يمكنه من أشياء يفعلها ويطلقه في أفعال رديئة يباشرها. فلما فرغا من الشرط أشهد عليهما عدلين، ورفعا سيفيهما إليهما وقالا لهما: من نكث فاقتلاه بهذا السيف.

ولست أظن عاقلاً يعتقد هذا الرأي القائل، ويرى هذا الاعتقاد المضمحل الباطل. ولعله كان رمزاً إلى ما يتصوره في العقل. ومن عرف الله سبحانه وتعالى بجلاله وكبريائه، لم يسمح بهذه الترهات عقله ولم يسمع مثل هذه الترهات سمعه.

---

(١) أي الاتصاف بالشرّ.

وأقرب من هذا ما حكاه أبو حامد الزوزني أن المجوس زعمت أن إبليس كان لم يزل في الظلمة والجو خلاء بمعزل عن سلطان الله، ثم لم يزل يزحف وَيقرب بحيله حتى رأى النور فوثب وثبة فصار في سلطان الله في النور، وأدخل معه هذه الآفات والشرور، فخلق الله تعالى هذا العالم شبكة فوقع فيها، وصار متعلقاً بها لا يمكنه الرجوع إلى سلطانه، فهو محبوس في هذا العالم، مضطرب في الحبسم، يرمى بالآفات والمحن والفتن إلى خلق الله تعالى. فمن أحياه الله رماه بالموت، ومن أصحه رماه بالسقم، ومن سره رماه بالحزن، فلا يزال كذلك إلى يوم القيامة. وفي كل يوم ينقص سلطانه حتى لا يبقى له قوة. فإذا كانت القيامة ذهب سلطانه وخمدت نيرانه، وزالت قوته، واضمحلت قدرته فيطرحه في الجو، والجو ظلمة ليس لها حد ولا منتهى. ثم يجمع الله تعالى أهل الأديان فيحاسبهم ويجازيهم على طاعة الشيطان وعصيانه.

وأما المسخية فقالت إن النور كان وحده نوراً محضاً، ثم انمسخ بعضه فصار ظلمة. وكذلك الخرمدينية[1]، قالوا بأصلين، ولهم ميل إلى التناسخ والحلول، وهم لا يقولون بأحكام وحلال وحرام.

ولقد كان في كل أمة من الأمم قوم مثل الإباحية، والمزدكية، والزنادقة، والقرامطة، كان تشويش ذلك الدين منهم، وفتنة الناس مقصورة عليهم.

٣ ـ الزَّرْدَشْتِيَّة

أولئك أصحاب زردشت بن يورشب الذي ظهر في زمان كشتاسب[2] بن لهراسب[3] الملك. وأبوه كان من أذربيجان، وأمه من الري واسمها: دغدوية.

---

(١) الخرمدينية: لفظة أعجمية وهي عبارة عمّا يستلذ ويشتهي وترتاح به الأنفس. وهو لقب للمزدكية وهم أهل الإباحة من المجوس الذين ظهروا في أيام قباذ وأباحوا النساء وأحلّوا كل محظور في الشرائع. (عقائد آل محمد ص ٢٥).

(٢) كشتاسب، ويقال كشتاسف. ويقول ابن الأثير بشتاسب بن لهراسب ابتنى بفارس مدينة فسا ورتب سبعة من عظماء أهل مملكته مراتب وملك كل واحد منهم مملكته على قدر مرتبته وقد اصطلح مع ملك الترك. قتله رستم الشديد بسجستان. (ابن الأثير ١: ١٠٦).

(٣) ملك الفرس وكان محمود السيرة. قيل إنه ولى ابنه كشتاسب على الملك وانقطع للعبادة. (ابن خلدون ١: ٢٣٨).

زعموا أن لهم أنبياء وملوكاً، أولهم كيومرث. وكان أول من ملك الأرض، وكان مقامه باصطخر[1]. وبعده أوشهنك[2] بن فراوك، ونـزل أرض الهند، وكانت له دعوة ثمة، وبعده طمهورث[3]، وظهرت الصابئة في أول سنة من ملكه. وبعده أخوه جم[4] الملك، ثم بعده أنبياء وملوك منهم منوجهر[5]، ونزل بابل وأقام بها. وزعموا أن موسى عليه السلام ظهر في زمانه، حتى انتهى الملك إلى كشتاسب بن لهراسب، وظهر في زمانه زردشت الحكيم.

وزعموا أن الله عز وجل خلق من وقت ما في الصحف الأولى، والكتاب الأعلى من ملكوته خلقاً روحانياً. فلما مضت ثلاثة آلاف سنة أنفذ مشيئته في صورة من نور متلألىء على تركيب صورة الإنسان، وأحفّ به سبعين من الملائكة المكرمين، وخلق الشمس والقمر والكواكب والأرض، وبني آدم غير متحركة ثلاثة آلاف سنة ثم جعل روح زردشت في شجرة أنشأها في أعلى عليين. وأحف بها سبعين من الملائكة المكرمين، وغرسها في قلة جبل من جبال أذربيجان يعرف باسمو يذخر.

ثم مازج شبح زردشت بلبن بقرة فشربه أبو زردشت فصار نطفة ثم مضغة في رحم أمه، فقصدها الشيطان وعيرها، فسمعت أمه نداء من السماء فيه دلالة على برئها فبرئت، ثم لما ولد ضحك ضحكة تبينها من حضر. فاحتالوا على زردشت حتى وضعوه بين مدرجة البقر، ومدرجة الخيل، ومدرجة الذئب، فكان ينهض كل واحد

(١) اصطخر: بلدة بفارس. قيل: كان أول من أنشأها اصطخر بن طهمورث ملك الفرس. وطهمورث عند الفرس بمنزلة آدم. (معجم البلدان ١ : ٢١١).

(٢) يلقب ببشداد ومعناه النور. وقيل معناه أول حاكم بالعدل وتزعم الفرس أنه بعد آدم بمائتي سنة وكان ملكه أربعين سنة. وتقول الفرس إنه ملك الهند. (ابن خلدون ١ : ٢٢٩).

(٣) قال ابن الكلبي إنه أول ملوك بابل وكان محموداً في ملكه. (ابن خلدون ١ : ٢٢٩).

(٤) جم وهو جمشيد وجم هو القمر وشيد هو الشعاع. استقام أمره ثم بطر النعمة. (ابن خلدون ١ : ٢٣٠).

(٥) منوجهر: سماه ابن خلدون منوشهر الملك ابن منشحر بن ايرج من نسل أفريدون. ثار عليه افراسياب ملك الترك فغلبه على بابل وملكها. (ابن خلدون ٢٣٢).

منهم لحمايته من جنسه، ونشأ بعد ذلك إلى أن بلغ ثلاثين سنة فبعثه الله تعالى نبياً ورسولاً إلى الخلق، فدعا كشتاسب الملك، فأجابه إلى دينه، وكان دينه: عبادة الله، والكفر بالشيطان، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، واجتناب الخبائث.

وقال: النور والظلمة أصلان متضادان، وكذلك يزدان وأهرمن، وهما مبدأ موجودات العالم، وحصلت التراكيب من امتزاجهما، وحدثت الصور من التراكيب المختلفة، والباري تعالى خالق النور والظلمة ومبدعهما، وهو واحد لا شريك له ولا ضد، ولا ند، ولا يجوز أن ينسب إليه وجود الظلمة، كما قالت الزروانية. لكن الخير والشر والصلاح والفساد، والطهارة، والخبث، إنما حصلت من امتزاج النور والظلمة، ولو لم يمتزجا لما كان وجود العالم، وهما يتقاومان ويتغالبان إلى أن يغلب النور الظلمة والخير الشر، ثم يتخلص الخير إلى عالمه، والشر ينحط إلى عالمه، وذلك هو سبب الخلاص، والباري تعالى هو الذي مزجهما وخلطهما لحكمة رآها في التراكيب، وربما جعل النور أصلاً، وقال: وجوده وجود حقيقي، وأما الظلمة فتبع كالظل بالنسبة إلى الشخص، فإنه يرى أنه موجود، وليس بموجود حقيقة، فأبدع النور وحصل الظلام تبعاً، لأن من ضرورة الوجود التضاد، فوجوده ضروري واقع في الخلق لا بالقصد الأول، كما ذكرنا في الشخص والظل.

وله كتاب قد صنفه، وقيل إن ذلك أنزل عليه وهو «زند أوستا» يقسم العالم قسمين: مينة، وكيتي، يعني الروحاني والجسماني، أو الروح والشخص، وكما قسم الخلق إلى عالمين، يقول إن ما في العالم ينقسم قسمين: بخشش وكنش، يريد به: التقدير والفعل وكل واحد مقدر على الثاني، ثم يتكلم في موارد التكليف وهي حركات الإنسان، فيقسمها ثلاثة أقسام: منش، وكويش، وكنش، يعني بذلك: الاعتقاد والقول والعمل، وبالثلاثة يتم التكليف، فإذا قصر الإنسان فيها خرج عن الدين والطاعة، وإذا جرى في هذه الحركات على مقتضى الأمر والشريعة فاز الفوز الأكبر.

وتدعي الزردشتية له معجزات كثيرة، منها: دخول قوائم فرس كشتاسب في بطنه وكان زردشت في الحبس، فأطلقه فانطلقت قوائم الفرس، ومنها أنه مرّ على أعمى

بالدينور، فقال: خذوا حشيشة، وصفها لهم وَاعصروا ماءها في عينه فإنه يبصر، ففعلوا فأبصر الأعمى.

وهذا من جملة معرفته بخاصية الحشيش، وليس من المعجزات في شيء.

ومن المجوس الزردشتية صنف يقال لهم السيسانية، والبهافريدية[1]، رئيسهم رجل يقال له سيسان من رستاق[2] نيسابور، من ناحية يقال لها خواف، خرج في أيام أبي مسلم صاحب الدولة، وكان زمزمياً[3] في الأصل يعبد النيران، ثم ترك ذلك ودعا المجوس إلى ترك الزمزمة وَرفض عبادة النيران. ووضع لهم كتاباً، وأمرهم فيه بإرسال الشعور، وحرم عليهم الأمهات والبنات والأخوات، وحرم عليهم الخمر، وأمرهم باستقبال الشمس عند السجود على ركبة واحدة، وهم يتخذون الرباطات، ويتبادلون الأموال، ولا يأكلون الميتة، ولا يذبحون الحيوان حتى يهرم، وهم أعدى خلق الله للمجوس الزمازمة. ثم إن موبذ[4] المجوس رفعه إلى أبي مسلم فقتله على باب الجامع بنيسابور. وقال أصحابه: إنه صعد إلى السماء على برذون أصفر، وإنه سينزل على البرذون فينتقم من أعدائه. وهؤلاء قد أقروا بنبوة زردشت، وعظموا الملوك الذين يعظمهم زردشت.

ومما أخبر به زردشت في كتاب زند أوستا أنه قال: سيظهر في آخر الزمان رجل اسمه «أشيزريكا» ومعناه: الرجل العالم، يزين العالم بالدين والعدل، ثم يظهر في زمانه «بتياره» فيوقع الآفة في أمره وملكه عشرين سنة، ثم يظهر بعد ذلك أشيزريكا

---

(١) نسبة إلى بهافريد وكان قد ظهر في صدر الدولة العباسية وقبل ظهور أبي العباس من قرية يقال لها روى من ابرشهر وهو مجوسي كان يصلي الصلوات الخمس بلا سجود متياسر عن القبلة، تكهن ودعا المجوس إلى مذهبه فاستجاب له خلق كثير فوجه إليه أبو مسلم شبيب بن داح وعبد الله بن سعيد فعرضا عليه الإسلام وأسلم، ثم لم يقبل إسلامه لتكهنه فقتل وعلى مذهبه بخراسان جماعة إلى هذا الوقت. (فهرست ابن النديم ص ٤٨٢).

(٢) رستاق: كلمة معربة، بمعنى الناحية التي هي طرف الإقليم.

(٣) الزمزمة: صوت المجوس عند الأكل ويكون من الخياشيم.

(٤) موبذ المجوس، كقاضي القضاة عند المسلمين. والموبذ القاضي.

على أهل العالم، ويحيي العدل، ويميت الجور، ويرد السنن المغيرة إلى أوضاعها الأول، وتنقاد له الملوك، وتتيسر له الأمور، وينصر الدين والحق، ويحصل في زمانه الأمن والدعة وسكون الفتن وزوال المحن.

مقالة زَرْدَشت في المبادىء[1]

وقد أورد الجيهاني إحدى مقالات زردشت في المبادىء، وهي:

إن دين زردشت هو الدعوة إلى دين مارسيان. وأن معبوده أورمزد. والملائكة المتوسطون في رسالاته إليه: بهمن، وأرديبهشت، وشهريور، وإسفندارمز، وخرداد، ومرداد. وقد رآهم زردشت واستفاد منهم العلوم، وجرت مساءلات بينه وبين أورمزد من غير توسط.

أولها: قال زردشت: ما الشيء الذي كان ويكون، وهو الآن موجود؟.

قال أورمزد: أنا والدين والكلام. أما الدين فعمل أورمزد وكلامه وَإيمانه. وَأما الكلام فكلامه. والدين أفضل من الكلام؛ إذ العمل أفضل من القول. وأول من أبدع من الملائكة بهمن، وعلمه الدين، وَخصه بموضع النور مكاناً، وأقنعه بذاته ذاتاً. فالمبادىء على هذا الرأي ثلاثة:

السؤال الثاني: قال: لِمَ لم تُخلق الأشياء كلها في زمان غير متناه؟ إذ قد جعلت الزمان نصفين: نصفه متناه، ونصفه غير متناه، فلو خلقتها في زمان غير متناه: كان لا يستحيل شيء منها.

قال أورمزد: فإن كان لا يمكن أن تفنى ثَمّ آفات الأثيم إبليس.

السؤال الثالث: قال: مماذا خلقت هذا العالم؟.

قال أورمزد: خلقت جميع هذا العالم من نفسي. أما أنفس الأبرار فمن شعر

---

(١) نقلناها عن طبعة محمد فتح الله بدران، حيث أثبت فضيلته أنها ثابتة في خمسة مخطوطات أصول للكتاب. (راجع ص ٩٥٧ الطبعة الأولى طبعة الأزهر).

رأسي. وأما السماء فمن أم رأسي. والظفر والمعاضد فمن جبهتي، والشمس فمن عيني، والقمر فمن أنفي، والكواكب فمن لساني، وسروس وسائر الملائكة فمن أذني، والأرض فمن عصب رجلي. وَأريت هذا الدين أولاً كيومرث فشعر به وَحفظه من غير تعلم وَلا مدارسة.

قال زردشت: فلماذا أريت هذا الدين كيومرث بالوهم؟ وألقيته إليّ بالقول؟.

قال أورمزد: لأنك تحتاج أن تتعلم هذا الدين وَتعلمه غيرك. وَكيومرث لم يجد من يقبله، فأمسك عن التكلم، وهَذا خير لك، لأني أقول وأَنت تسمع، وأنت تقول والناس يسمعون وَيقبلون.

فقال زردشت لأورمزد: هل أريت هذا الدين أحداً قبلي غير كيومرث؟.

قال: بلى! أريت هذا الدين «جم» خمسين نجماً مخمساً؛ من أجل إنكاره الضحاك.

قال: إذا كنت عالماً أنه لا يقبله، فلماذا أريته؟ قال: لو لم أره لما صار إليك وقد أريته أيضاً أفريدون، وكيكاوس، وكيقباد، وكشتاسب.

قال زردشت: خلقك العالم، وترويجك الدين لأي شيء؟.

قال: لأن فناء العفريت الأثيم لا يمكن إلا بخلق العالم وترويج الدين، ولو لم يتروج أمر الدين لما أمكن أن تتروج أمور العالم.

فلما أخذ زردشت الدين من أورمزد الوهاب واستحكمه وعمل به، وزمزم في بيت أبيه عليه، غاظ ذلك كون الأثيم وأقلقه؛ إذ كان شريراً ممتلئاً موتاً وظلمة وبلاء ومحنة، فدعا بشياطينه، وأسماؤهم: بري ديوانياخ، ودويهمان زوش، ونومر بفنارديو، وأمرهم جميعاً بالمسير إلى زردشت وقتله. فعلم زردشت بذلك، فقرأ وزمزم، وأراق الماء على يدي مارسيان، فانهزموا عنه مقهورين. وجرت محاربات أخرى فهزمهم زردشت بإحدى وعشرين آية من كتابه أوستا، وتوارت الشياطين عن الناس.

ولما بلغ زردشت مبلغ الكمال بأربعين سنة، وتمت له المخاطبات في سبع عودات إلى أورمزد، أكمل فيها معرفة شرائع دين الله وفرائضه وسننه، أمره الله بالمسير إلى كشتاسب الملك، وإظهار ذكر الله واسمه. فنفذ لأمر الله ودعا ملكين كانا بذلك الصقع يقال لهما: فوربماراي، وبيويدست، فدعاهما إلى دين الله والكفر بالشيطان، وفعل الخير، واجتناب الشر، فلم يقبلا قوله، وأخذتهما العزة بالإثم. فجاءتهما ريح فحملتهما من الأرض، ووقفت بهما في الهواء، واجتمع الناس ينظرون إليهما، فغشيهما الطير من كل ناحية، وأتوا على لحومهما، وسقطت عظامهما على الأرض.

ولما بلغ كشتاسب لقي منه كل ما أنبأه به أورمزد من الحبس والبلاء، حتى حدث أمر الفَرس الذي دخلت قوائمه في باطن بدنه، حتى لم ير أثرها في جسده، واستبهم حاله على الناس وخيروا. وأخرجه كشتاسب من الحبس وسأله الحال، فقال: تلك آية من آيات صدقي الذي أخبرني به إلهي وخالقي، وشارطهم على الإيمان به إن هو دعا وأخرج قوائم الفرس وشرطوا، ودعا باسم الله، فخرجت قوائم الفرس كما كانت. فآمن به كشتاسب. وأمر بجمع علماء أهل زمانه من بابل، وإيران شهر، وأمرهم بمحاورة زردشت فناظروه فاعترفوا له بالفضيلة.

قال: ومما جاء به زردشت المصطفى من دين مارسيان أن إلهه أورمزد لم يزل ولم يزل معه شيء سماه: أسنى أسنه، وهو شيء مضيء حوله وهو فوق. وأن إبليس لم يزل معه شيء سماه: أستا أستاه، وهو مظلم حوله، وهو أسفل.

وأول ما خلق الله من الملائكة بهمن، ثم أرديبهشت، ثم شهريور، ثم إسفندارمز، ثم خردد، ثم مرداد. وخلق بعضهم من بعض كما يؤخذ السراج من السراج من غير أن ينقص من الأول شيء، وقال لهم: من ربكم وخالقكم؟ فقالوا: أنت ربنا وخالقنا. وعلم أورمزد أن إبليس سيتحرك من ظلمته، فأعلم بذلك الملائكة، وبدأ بإعداد ما يورطه، ويدفع شره وأذاه عن عالمه، ويبطل إرادته. فخلق السماء في خمسة وأربعين يوماً، وسمي كاهينازى شورم. ومعناه: ظهور ضمائر أهل الدنيا، إلى سائر الكاهينازات المذكورات عندهم، وخلق الأرض في خمسة وأربعين يوماً.

وأول من ابتعثه أورمزد إلى الأرض: كيومرث، وقد كان يستنشق النسيم ثلاثة آلاف سنة، ثم أخرجه في قامة ثلاثة رجال. ولما أن جاء وقت تحريك إبليس في ظلمته، ارتفع ورأى النور، وطمع في الاستيلاء على «أسنى أورمزد» وتصييره مظلماً. ودخل السماء يكيد ثَمَّ لكيومرث ثلاثين سنة، وصارت نطفته ثلاثة أقسام: قسم أمر الله الأرض أن تحفظه. وقسم أمر سروس الملك أن يحفظه. وثلث اختطفته الشياطين.

وأمر أورمزد بسد الثقوب التي صعد منها إبليس، فبقي داخل السماء منقطعاً عن أصله وقوته، فانتصب لمنابذة أورمزد، ورام الصعود إلى الجنان، فدفعه عن ذلك قدر ثلاثة آلاف سنة، ثم أعلمه أنه يسعى في الباطل والخسار، ويروم ما لا يقدر عليه. واتفق الأمر بينهما على أن يبقى إبليس وجنوده في قرار الضوء تسعة آلاف سنة، ويروى سبعة آلاف سنة، ثم يبطل، ويحتمل خلقه الأذى في هذه السنين، ويصبرون عليه وعلى ما ينالهم من الفقر، والبلاء والموت وسائر الآفات، ليعوضهم منها الحياة الدائمة في الجنان.

واشترط إبليس لنفسه وشياطينه ثمانية عشر شرطاً:

الأول منها: أن تصير معيشة خلقه من خلق الله. والثاني: أن يكون ممن خلقه على خلق الله. وَالثالث: أن يسلط خلقه على خلق الله. والرابع: أن يخلط جوهر خلقه بجوهر خلق الله. والخامس: أن يصير له السبيل إلى أن يأخذ الطين الذي في خلق الله.

والسادس: أن يصير له من النور الذي في خلق الله ما يريد. والسابع: أن يصير له من الرياح التي في خلق الله حاجته. والثامن: أن يصير له من الرطوبة التي في خلق الله. والتاسع: أن يصير له من النار التي في خلق الله. والعاشر: أن يصير له من المودة والمصاهرة التي في خلق الله ليخلط الأشرار بالأخيار. والحادي عشر: أن يصير له من العقل والبصر الذي في خلق الله ليعرف خلقه مسالك المنافع والمضار، والثاني عشر: أن يصير له من العدل الذي في خلق الله ليجعل للأشرار فيه نصيباً، والثالث

عشر: أن تخفى على الناس معرفة عمل الصالحين والأشرار إلى يوم القيامة والحساب، والرابع عشر: أن يصير له السبيل إلى أن يبلغ بأهل بيت الشرارة والخبث غاية الغنى والدرجات، ويصيرهم عند الناس صالحين. والخامس عشر: أن يصير له السبيل إلى أن يجعل كذب الأشرار مقبولاً على الأخيار. والسادس عشر: أن يصير له السبيل إلى أن يعمر من أهل الدنيا من أراد من خلقه ألف سنة، أو ثلاثة آلاف سنة، ويصيرهم أغنياء أقوياء قادرين على ما يريدون، وأن يلهم الناس حتى يكونوا بإعطاء الأشرار أسخى منهم بإعطاء الأخيار وأطيب نفساً. والسابع عشر: أن يصير له السبيل إلى إفناء أهل بيت الصالحين، حتى لا يعرف منهم أحد بعد ثلاثمائة وخمسين سنة، والثامن عشر: أن يملك أمر من يحيي الأموات، ويبقي الأخيار، وينفي الأشرار إلى يوم القيامة.

فتمت البيعة وَأقاما عليها، ودفعا سيفيهما إلى عدلين، عَلَى أن يقتلا من رجع عن شرطه. وأمر الله تعالى الشمس والقمر والكواكب أن تجري لمعرفة الأيام والشهور والأعوام التي جعلها عدة الإنظار والإمهال.

ومما نص عليه زردشت أن للعالم قوة إلهية؛ وهي المدبرة لجميع ما في العالم، المنتيهة مبادئها إلى كمالاتها، وهذه القوة تسمى مشاسبند، وهي على لسان الصابئة: المدبر الأقرب، وعلى لسان الفلاسفة: العقل الفعالي. ومنه الفيض الإلهي، والعناية الربانية. وعلى لسان المانوية: الأرواح الطيبة، وعلى لسان العرب: الملائكة، وعلى لسان الشرع والكتاب الإلهي: الروح ﴿تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا﴾[1].

وأثبت غيره: منشاه، ومنشاية، ويعني بهما آدم وحواء في العالم الجسماني، والعقل والنفس في العالم الروحاني.

---

(١) سورة القدر: الآية ٤.

الفصل الثاني

الثنوية

هؤلاء هم أصحاب الاثنين الأزليين: يزعمون أن النور والظلمة أزليان قديمان بخلاف المجوس، فإنهم قالوا بحدوث الظلام، وذكروا سبب حدوثه.

وهؤلاء قالوا بتساويهما في القدم، واختلافهما في الجوهر والطبع والفعل والحيز، والمكان والأجناس والأبدان والأرواح.

١ ـ المانوية

أصحاب ماني[١] بن فاتك الحكيم الذي ظهر في زمان سابور[٢] بن أردشير، وقتله بهرام[٣] بن هرمز بن سابور، وذلك بعد عيسى ابن مريم عليه السلام. أحدث ديناً بين المجوسية والنصرانية، وكان يقول بنبوة المسيح عليه السلام ولا يقول بنبوة موسى عليه السلام.

حكى محمد[٤] بن هارون المعروف بأبي عيسى الوراق، وكان في الأصل مجوسياً عارفاً بمذاهب القوم: أن الحكيم ماني زعم أن العالم مصنوع مركب من أصلين قديمين. أحدهما نور، والآخر ظلمة، وأنهما أزليان لم يزالا، ولن يزالا، وأنكر وجود شيء إلا من أصل قديم، وزعم أنهما لم يزالا قويين حساسين، دراكين سميعين بصيرين، وهما مع ذلك في النفس، والصورة، والفعل، والتدبير، متضادان، وفي الحيز متحاذيان تحاذي الشخص والظل.

وإنما تتبين جواهرهما وأفعالهما في هذا الجدول:

---

(١) ماني بن فتق بابك، الثنوي الزنديق صاحب القول بالنور والظلمة ظهر أيام سابور بن أردشير ملك الفرس، فاتبعه قليلاً ثم رجع إلى المجوسية دين آبائه. (راجع ترجمته عند ابن خلدون ١:٢٥٦ وفهرست ابن النديم ص ٤٥٦).

(٢) ملك بعد أبيه وأفاض العطاء. هلك لثلاثين من ملكه. (ابن خلدون ١:٢٥٣).

(٣) بهرام بن هرمز: ولي بعد أبيه. كان حليماً حسن السيرة واقتدى بآبائه. هلك بهرام لثلاث سنين وثلاثة أشهر من دولته. (ابن خلدون ١:٢٥٦).

(٤) محمد بن هارون الوراق أبو عيسى: له تصانيف على مذهب المعتزلة مات سنة ٢٤٧هـ. قال ابن النديم في الفهرست: كان من نظاري المعتزلة ثم خلط وعنه أخذ ابن الراوندي. (لسان الميزان ٥:٤١٢).

	النور	الظلمة
الجوهر	جوهره: حسن، فاضل، كريم، صاف، نقي، طيب الريح، حسن المنظر.	جوهرها: قبيح، ناقص لئيم، كدر، خبيث، منتن الريح، قبيح المنظر.
النفس	نفسه: خيرة، كريمة، حكيمة، نافعة، عالمة.	نفسها: شريرة، لئيمة، سفيهة ضارة، جاهلة.
الفعل	فعله: الخير، والصلاح، والنفع، والسرور، والاتفاق.	فعلها: الشر، والفساد، والضرر، والغم، والتشويش، والتغير والاختلاف.
الحيّز	جهته: جهة فوق. وأكثرهم على أنه مرتفع من ناحية الشمال، وزعم بعضهم أنه بجنب الظلمة.	جهتها: جهة تحت. وأكثرهم على أنها منحطة من ناحية الجنوب، وزعم بعضهم أنها بجنب النور.
الأجناس	أجناسه خمسة: أربعة منها أبدان والخامس روحه. فالأبدان هي: النار، والنور، والريح والماء، وروحها: النسيم، وهي تتحرك في هذه الأبدان.	أجناسها خمسة: أربعة منها أبدان والخامس روحها. فالأبدان هي: الحريق، والظلمة، والسموم، والضباب وروحها الدخان وتدعى الهامة، وهي تتحرك في هذه الأبدان.
الصفات	حية، خيرة، طاهرة، زكية. وقال بعضهم: كون النور لم يزل على مثال هذا العالم: له أرض وجو. فأرض النور لم تزل لطيفة على غير صورة هذه الأرض، بل هي على صورة جرم الشمس، وشعاعها كشعاع الشمس، ورائحتها أطيب رائحة، وألوانها ألوان قوس قزح.	ميتة، شريرة، نجسة، دنسة. وقال بعضهم: كون الظلمة لم تزل على مثال هذا العالم: لها أرض وجو. فأرض الظلمة لم تزل كثيفة على غير صورة هذه الأرض، بل هي أكثف وأصلب ورائحتها كريهة، أنتن الروائح، وألوانها ألوان السواد.
	* * *	
	وقال بعضهم: لا شيء إلا الجسم والأجسام على ثلاثة أنواع: أرض النور وهي خمسة. وهناك جسم آخر ألطف منه وهو الجو، وهو نفس النور، وجسم آخر وهو ألطف منه وهو النسيم، وهو روح النور.	وقال بعضهم: لا شيء إلا الجسم والأجسام على ثلاثة أنواع: أرض الظلمة. وجسم آخر أظلم منه وهو الجو. وجسم آخر أظلم منه وهو السموم.

* * *

الظلمة	النور
قال: ولم تزل تولد الظلمة شياطين وأراكنة[1]، وعفاريت، لا على سبيل المناكحة، بل كما تتولد الحشرات من العفونات القذرة. قال: وملك ذلك العالم هو روحه ويجمع عالمه: الشر، والنميمة، والظلمة.	قال: ولم يزل يولد النور ملائكة وآلهة، وأولياء، لا على سبيل المناكحة، بل كما تتولد الحكمة من الحكيم، والمنطق الطيب من الناطق. قال: وملك ذلك العالم هو روحه ويجمع عالمه: الخير، والحمد، والنور.

ثم اختلفت المانوية في المزاج وسببه، والخلاص وسببه. قال بعضهم: إن النور والظلام امتزجا بالخبط والاتفاق، لا بالقصد والاختيار. وقال أكثرهم: إن سبب المزاج أن أبدان الظلمة تشاغلت عن روحها بعض التشاغل، فنظرت الروح فرأت النور، فبعثت الأبدان على ممازجة النور، فأجابتها لإسراعها إلى الشر، فلما رأى ذلك ملك النور وجه إليها ملكاً من ملائكته في خمسة أجناس من أجناسها الخمسة، فاختلطت الخمسة النورية بالخمسة الظلامية، فخالط الدخان النسيم، وإنما الحياة والروح في هذا العالم من النسيم. والهلاك والآفات من الدخان، وخالط الحريق النار، والنور الظلمة، والسموم الريح، والضباب الماء. فما في العالم من منفعة وخير وبركة، فمن أجناس النور، وما فيه من مضرة وشر وفساد، فمن أجناس الظلمة.

فلما رأى ملك النور هذا الامتزاج أمر ملكاً من ملائكته فخلق هذا العالم على هذه الهيئة لتخلص أجناس النور من أجناس الظلمة وإنما سارت الشمس والقمر وسائر النجوم والكواكب لاستصفاء أجزاء النور من أجزاء الظلمة فالشمس تستصفي النور الذي امتزج بشياطين الحر، والقمر يستصفي النور الذي امتزج بشياطين البرد. والنسيم الذي في الأرض لا يزال يرتفع لأن من شأنها الارتفاع إلى عالمها. وكذلك جميع أجزاء النور أبداً في الصعود والارتفاع. وأجزاء الظلمة أبداً في النزول والتسفل حتى

(١) الأراكنة: جمع أركون، وهو الرئيس والدهقان المعظم، والكلمة يونانية.

تتخلص الأجزاء من الأجزاء، ويبطل الامتزاج، وتنحل التراكيب، ويصل كل إلى كله وعالمه، وذلك هو القيامة والمعاد.

قال: ومما يعين في التخليص وَالتمييز، وَرفع أجزاء النور: التسبيح، وَالتقديس، والكلام الطيب، وأعمال البر، فترتفع بذلك الأجزاء النورية في عمود الصبح إلى فلك القمر، وَلا يزال القمر يقبل ذلك من أوَل الشهر إلى نصفه فيمتلىء فيصير بدراً. ثم يؤدي إلى الشمس إلى آخر الشهر، وتدفع الشمس إلى نور فوقها، فيسري ذلك في العالم إلى أن يصل إلى النور الأعلى الخالص. ولا يزال يفعل ذلك حتى لا يبقى من أجزاء النور شيء في هذا العالم إلا قدر يسير منعقد، لا تقدر الشمس والقمر على استصفائه، فعند ذلك يرتفع الملك الذي يحمل الأرض، ويدع الملك الذي يجذب السماوات، فيسقط الأعلى على الأسفل. ثم توقد نار حتى يضطرم الأعلى والأسفل، ولا تزال تضطرم حتى يتحلل ما فيها من النور، وتكون مدة الاضطرام ألفاً وَأربعمائة وَثمانياً وستين سنة.

وذكر الحكيم ماني في باب الألف من الجبلة الأولى؛ وفي أول الشابرقان: أن ملك عالم النور في كل أرضه لا يخلو منه شيء، وأنه ظاهر باطن، وَأنه لا نهاية له إلا من حيث تنهى أرضه إلى أرض عدوه. وقال أيضاً: إن ملك عالم النور في سرة أرضه. وَذكر أن المزاج القديم هو امتزاج الحرارة، والبرودة والرطوبة، واليبوسة. والمزاج المحدث هو: الخير، والشر.

وقد فرض[1] ماني على أصحابه العشر في الأموال كلها، والصلوات[2] الأربع في اليوم والليلة. والدعاء إلى الحق، وترك الكذب، والقتل، والسرقة، والزنا والبخل، والسحر، وعبادة الأوثان، وأن يأتي على ذي روح ما يكره أن يؤتى إليه بمثله.

واعتقاده في الشرائع والأنبياء: أن أول من بعث الله تعالى بالعلم والحكمة: آدم

---

(١) راجع هذه الفرائض في فهرست ابن النديم ص ٤٦٥.

(٢) راجع هذه الصلوات في فهرست ابن النديم ص ٤٦٥.

أبو البشر. ثم بعث شيئاً بعده، ثم نوحاً بعده، ثم إبراهيم بعده عليهم الصلاة والسلام، ثم بعث بالبددة[1] إلى أرض الهند، وزردشت إلى أرض فارس، والمسيح كلمة الله وروحه إلى أرض الروم والمغرب. وبولس بعد المسيح إليهم. ثم يأتي خاتم النبيين إلى أرض العرب.

* * *

وزعم أبو سعيد المانوي[2]؛ رئيس من رؤسائهم، أن الذي مضى من المزاج إلى الوقت الذي هو فيه، وهو سنة إحدى وسبعين ومائتين من الهجرة: أحد عشر ألفاً وسبعمائة سنة، وأن الذي بقي إلى وقت الخلاص: ثلاثمائة سنة.

وَعلى مذهبه مدة المزاج إثنا عشر ألف سنة، فيكون قد بقي من المدة خمسون سنة في زماننا هذا، وهو إحدى وعشرون وخمسمائة هجرية.

فنحن في آخر المزاج وبدء الخلاص. فإلى الخلاص الكلي، وَانحلال التراكيب خمسون سنة!.

٢ ـ المـزْدَكِـيّـة

أصحاب مزدك[3]. ومزدك هو الذي ظهر في أيام قباذ[4] والد أنوشروان، ودعا قباذ إلى مذهبه فأجابه. واطلع أنوشروان[5] على خزيه وَافترائه فطلبه فوجده فقتله.

---

(١) البددة: جمع بد وقد اختلف الهنود فيه فزعمت طائفة أنه صورة الباري تعالى وقالت طائفة صورة رسوله إليهم. ثم اختلفوا ها هنا أيضاً. ولكل طائفة منهم طريقة في عبادته. (فهرست ابن النديم ٤٨٧ ودائرة المعارف للبستاني ٦٥٩).

(٢) أبو علي سعيد المانوي من رؤساء المانوية في مذهبهم نشأ في الدولة العباسية. (فهرست ابن النديم ص ٤٧٣).

(٣) مزدك الزنديق كان إباحياً يقول باستباحة أموال الناس وإنها فيء والأشياء كلها ملك لله مشاع بين الناس. (راجع ابن خلدون ١ : ٢٦٣ وفهرست ابن النديم ص ٢٧٩).

(٤) قباذ بن فيروز ملك بعد أخيه وهلك لثلاث وأربعين من ملكه. (راجع ترجمته عند ابن خلدون ١ : ٢٦٣).

(٥) أنو شروان بن قباذ ملك بعد أبيه كان يلي الأصبهبذ وهي الرياسة على الجنود. هلك لثمان وأربعين سنة من دولته. (راجع ترجمته عند ابن خلدون ١ : ٢٦٥).

حكى الوراق أن قول المزدكية كقول كثير من المانوية في الكونين، وَالأصلين. إلا أن مزدك كان يقول: إن النور يفعل بالقصد والاختيار. وَالظلمة تفعل عَلَى الخبط والاتفاق. وَالنور عالم حساس، وَالظلام جاهل أعمى. وأن المزاج كان على الاتفاق والخبط، لا بالقصد وَالاختيار، وكذلك الخلاص إنّما يقع بالاتفاق دون الاختيار.

وكان مزدك ينهى الناس عن المخالفة والمباغضة والقتال. ولما كان أكثر ذلك إنما يقع بسبب النساء والأموال، أحل النساء وأباح الأموال، وجعل الناس شركة فيهما كاشتراكهم في الماء والنار والكلأ، وحكى عنه أنه أمر بقتل الأنفس ليخلصها من الشر ومزاج الظلمة.

ومذهبه في الأصول والأركان أنها ثلاثة: الماء والأرض والنار. ولما اختلطت حدث عنها مدبر الخير، ومدبر الشر، فما كَان من صفوها فهو مدبر الخير، وما كان من كدرها فهو مدبر الشر.

وروى عنه: أن معبوده قاعد على كرسيه في العالم الأعلى، عَلَى هيئة قعوده خسرو[1] في العالم الأسفل، وبين يديه أربع قوى: قوة التمييز، والفهم، والحفظ، والسرور، كما بين يدي خسرو أربعة أشخاص: موبذ موبذان[2]، والهربذ[3] الأكبر، والأصبهبذ[4]، والرامشكر[5]. وتلك الأربع يدبرون أمر العالم بسبعة من ورائهم: سالار، وبيشكار، وبالون، وبراون، وكازران، ودستور، وكوذك. وهذه السبعة تدور في اثني عشر روحانيين: خوانندہ، ودهندہ، وستانندہ، وبرندہ خورندہ، ودوندہ، وخيزندہ، وكشندہ، وزنندہ، وكنندہ، وآبندہ، وشوندہ، وباينده.

وكل إنسان اجتمعت له هذه القوى الأربع، والسبع، والاثنا عشر: صار ربانياً

(١) مات لستين سنة من ملكه. (راجع ترجمته عند ابن خلدون ١: ٢٣٦).
(٢) الموبذان: فقيه الفرس وحاكم المجوس كقاضي القضاة عند المسلمين.
(٣) الهرابذة: فارسي معرّب، وهم عظماء الملّة وعلماؤها أو خدم نار المجوس.
(٤) الأصبهبذ: رئيس الجنود.
(٥) الرامشكر: هو رئيس المعبد.

في العالم السفلي، وارتفع عنه التكليف. قال: وإن خسرو العالم الأعلى إنما يدبر بالحروف التي مجموعها الاسم الأعظم. ومن تصور من تلك الحروف شيئاً انفتح له السر الأكبر. ومن حرم ذلك بقي في عمى الجهل والنسيان والبلادة، والغم في مقابلة القوى الأربع الروحانية.

* * *

وهم فرق: الكوذية، وأبو مسلمية[1]، والماهانية[2]، والأسبيد خامكية[3]، والكوذية بنواحي الأهواز[4]، وفارس، وشهرزور[5]. والأخر بنواحي سعد[6] سمرقند، والشاش[7]، وإيلاق[8].

٣ ـ الدَّيْصَانِيَّة[9]

أصحاب ديصان. أثبتوا أصلين: نوراً، وظلاماً. فالنور يفعل الخير قصداً واختياراً. والظلام يفعل الشر طبعاً واضطراراً.

فما كان من خير ونفع، وطيب، وحسن؛ فمن النور. وما كان من شر وضرر، ونتن، وقبح؛ فمن الظلام. وزعموا أن النور: حي، عالم، قادر، حساس، دراك،

---

(١) هم أصحاب أبي مسلم الخراساني يعتقدون بإمامته ويقولون إنه حي يرزق. (راجع فهرست ابن النديم ص ٤٧٥).

(٢) هم طائفة من المرقيونية يزعمون أن المعدل بين النور والظلمة هو المسيح. يخالفون المرقيونية في شيء ويوافقهونهم في شيء فيما يوافقون المرقيونية في جميع الأحوال إلّا في النكاح والذبائح ولا يعرف من أمرهم غير هذا. (فهرست ابن النديم ص ٤٧٥).

(٣) هم عبيد أسبذ. قال طرفة:

خذوا حذركم أهل المشقّر والصفا — عبيد اسبذ والقرض يجزي من القرض

كانوا من أهل البحرين يعبدون البراذين. (نوع من البغال). (المعرب ص ٣٨).

(٤) بين البصرة وفارس.

(٥) شهرزور: بين إربل وهمذان. (معجم البلدان ٣: ٣٧٥).

(٦) سغد سمرقند: بين بخارى وسمرقند وقصبتها سمرقند. (معجم البلدان ٣: ٢٢٢).

وسمرقند: بلد مشهور قيل إنه من أبنية ذي القرنين بما وراء النهر. (معجم البلدان ٣: ٢٤٦).

(٧) الشاش: وراء النهر متاخمة لبلاد الترك. (معجم البلدان ٣: ٣٠٨).

(٨) إيلاق: مدينة من بلاد الشاش.

(٩) راجع في شأن هذه الفرقة. (فهرست ابن النديم ص ٤٧٤).

ومنه تكون الحركة والحياة. والظلام: ميت، جاهل، عاجز، جماد، موات، لا فعل له ولا تمييز وزعموا أن الشر يقع منه طباعاً وخرقاً. وزعموا أن النور جنس واحد، وكذلك الظلام جنس واحد، وأن إدراك النور إدراك متفق، فإن سمعه وبصره وسائر حواسه شيء واحد. فسمعه هو بصره، وبصره هو حواسه. وإنما قيل سميع بصير لاختلاف التركيب؛ لا لأنهما في نفسهما شيئان مختلفان. وزعموا أن اللون هو الطعم، وهو الرائحة، وهو المحسة، وإنما وجدوه لوناً لأن الظلمة خالطته ضرباً من المخالطة، ووجده طعماً لأنها خالطته بخلاف ذلك الضرب، وكذلك القول في لون الظلمة وطعمها ورائحتها ومحستها. وزعموا أن النور بياض كله، وأن الظلام سواد كله، وزعموا أن النور لم يزل يلقي الظلمة بأسفل صفحة منه، وأن الظلمة لم تزل تلقاه بأعلى صفحة منها.

واختلفوا في المزاج والخلاص، فزعم بعضهم أن النور داخل الظلمة، والظلمة تلقاه بخشونة وغلظ، فتأذى بها، وأحب أن يرققها ويلينها، ثم يتخلص منها، وليس ذلك لاختلاف جنسهما، ولكن كما أن المنشار جنسه حديد، وصفحته لينة، وأسنانه خشنة؛ فاللين في النور، والخشونة في الظلمة، وهما جنس واحد، فتلطف النور بلينه حتى يدخل تلك الفرج، فما أمكنه إلا بتلك الخشونة، فلا يتصور الوصول إلى كمال وجود إلا بلين وخشونة.

وقال بعضهم: بل الظلام لما احتال حتى تشبث بالنور من أسفل صفحته، فاجتهد النور حتى يتخلص منه ويدفعه عن نفسه، فاعتمد عليه فلجج فيه، وذلك بمنزلة الإنسان الذي يريد الخروج من وحل وقع فيه، فيعتمد على رجله ليخرج فيزداد لجوجاً فيه، فاحتاج النور إلى زمان ليعالج التخلص منه والتفرد بعالمه.

وقال بعضهم: إن النور إنما دخل أجزاء الظلام اختياراً ليصلحها ويستخرج منها أجزاء صالحة لعالمه. فلما دخل تشبثت به زماناً فصار يفعل الجور والقبيح اضطراراً لا اختياراً، ولو انفرد في عالمه ما كان يحصل منه إلا الخير المحض، والحسن البحت. وفرق بين الفعل الاضطراري، وبين الفعل الاختياري.

٤ ـ المَرْقَيُونِيَة[١]

أصحاب مرقيون: أثبتوا أصلين قديمين متضادين: أحدهما: النور، والثاني: الظلمة. وأثبتوا أصلاً ثالثاً هو المعدل الجامع، وهو سبب المزاج. فإن المتنافرين المتضادين لا يمتزجان إلا بجامع. وقالوا: إن الجامع دون النور في المرتبة، وفوق الظلمة، وحصل من الاجتماع والامتزاج هذا العالم.

ومنهم من يقول: الامتزاج إنما حصل بين الظلمة والمعدّل، إذ هو أقرب منها. فامتزجت به لتطيب به، وتلتذ بملاذه، فبعث النور إلى العالم الممتزج روحاً مسيحية، وهو روح الله وابنه، تحنناً على المعدل الجامع السليم الواقع في شبكة الظلام الرجيم، حتى يخلصه من حبائل الشياطين، فمن اتبعه فلم يلامس النساء، ولم يقرب الزهومات[٢] أفلت ونجا. ومن خالفه خسر وهلك.

قالوا: وإنما أثبتنا المعدل، لأن النور الذي هو الله تعالى لا يجوز عليه مخالطة الشياطين، وأيضاً فإن الضدين يتنافران طبعاً، ويتمانعان ذاتاً ونفساً، فكيف يجوز اجتماعهما وامتزاجهما؟ فلا بد من معدل يكون بمنزلة دون النور وفوق الظلام فيقع الامتزاج منه، وهذا على خلاف ما قالته المانوية، وإن كان ديصان أقدم. وإنما أخذ ماني منه مذهبه، وخالفه في المعدل، وهو أيضاً خلاف ما قال زردشت. فإنه يثبت التضاد بين النور والظلمة، ويثبت المعدل كالحاكم على الخصمين، الجامع بين المتضادين: لا يجوز أن يكون طبعه وجوهره من أحد الضدين، وهو الله عز وجل الذي لا ضد له ولا ند.

وحكى محمد بن شبيل عن الديصانية أنهم زعموا أن المعدل هو الإنسان الحساس الدراك، إذ هو ليس بنور محض، ولا ظلام محض، وحكى عنهم: أنهم

---

(١) هم أصحاب مرقيون وهم قبل الديصانية، طائفة من النصارى. (راجع بشأنها فهرست ابن النديم ص ٤٧٤).

(٢) الزهومة: ريح لحم سمين منتن.

يرون المناكحة وكل ما فيه منفعة لبدنه وروحه حراماً. ويحترزون عن ذبح الحيوان لما فيه من الألم.

وحكى عن قوم من الثنوية أن النور والظلمة لم يزالا حيين، إلا أن النور حساس عالم، والظلام جاهل أعمى، والنور يتحرك حركة مستوية مستقيمة، والظلام يتحرك حركة عجرفية خرقاء معوجة. فبيناهما كذلك إذ هجم بعض هامات الظلام على حاشية من حواشي النور، فابتلع النور منه قطعة على الجهل لا على القصد والعلم، وذلك كالطفل الذي لا يفصل بين الجمرة والتمرة، وكان ذلك سبب المزاج. ثم إن النور الأعظم دبر في الخلاص، فبنى هذا العالم ليستخلص ما امتزج به من النور، ولم يمكنه استخلاصه إلا بهذا التدبير.

٥ ـ الكَيْنَوِيَّة وَالصِّيَامِيَّة وَالتَّنَاسُخِيَّة منهم

حكى جماعة من المتكلمين أن **الكينوية** زعموا أن الأصول ثلاثة: النار، والأرض والماء. وإنما حدثت الموجودات من هذه الأصول دون الأصلين اللذين أثبتهما الثنوية. قالوا: والنار بطبعها خيرة، نورانية. والماء ضدها في الطبع، فما كان من خير في هذا العالم فمن النار، وما كان من شر فمن الماء، والأرض متوسطة. وهؤلاء يتعصبون للنار شديداً من حيث إنها علوية، نورانية، لطيفة، لا وجود إلا بها. ولا بقاء إلا بإمدادها، والماء يخالفها في الطبع فيخالفها في الفعل، والأرض متوسطة بينهما. فتركيب العالم من هذه الأصول.

والصيامية منهم أمسكوا عن طيبات الرزق، وتجردوا لعبادة الله، وتوجهوا في عباداتهم إلى النيران تعظيماً لها وأمسكوا أيضاً عن النكاح والذبائح.

والتناسخية منهم: قالوا بتناسخ الأرواح في الأجساد، والانتقال من شخص إلى شخص[1]. وما يلقي الإنسان من الراحة، والتعب، والدعة، والنصب فمرتب على ما أسلفه من قبل، وهو في بدن آخر جزاء على ذلك. والإنسان أبداً في أحد أمرين:

---

(١) راجع بشأنها نهاية الأرب ١ :١٠٧.

إما في فعل، وَإما في جزاء، وما هو فيه: فإما مكافأة على عمل قدمه، وإما عمل ينتظر المكافأة عليه. والجنة والنار في هذه الأبدان، وأعلى عليين., درجة النبوة، وأسفل السافلين: دركة الحية. فلا وجود أعلى من درجة الرسالة، ولا وجود أسفل من دركة الحية. وَمنهم من يقول: الدرجة الأعلى درجة الملائكة، والأسفل دركة الشياطين.

ويخالفون بهذا المذهب سائر الثنوية، فإنهم يعنون بأيام الخلاص. رجوع أجزاء النور إلى عالمه الشريف الحميد، وبقاء أجزاء الظلام في عالمه الخسيس الذميم.

* * *

وأما بيوت النيران للمجوس:

فأول بيت بناه أفريدون[١]: بيت نار بطوس[٢]، وآخر بمدينة بخارى[٣]، هو بردسون[٤]، واتخذ بهمن بيتاً بسجستان[٥] يدعى كركو[٦]. ولهم بيت نار آخر في نواحي بخارى، يدعى قباذان، وبيت نار يسمى كويسه[٧]، بين فارس وأصبهان، بناه كيخسرو[٨]. وآخر بقومس[٩] يسمى جرير[١٠]. وبيت نار يسمى كنكدر[١١]؛ بناه

---

(١) هو الذي محا آثار ثمود. ومدّة عمر موسى عليه السلام مائة وعشرون، منها عشرون في أيام افريدون. وهو من ملوك الطبقة الأولى من الفرس. (ابن خلدون ١: ٢٣١ وص ١٢٨).

(٢) طوس: مدينة بخراسان قريبة من نيسابور. (معجم البلدان ٤: ٤٩).

(٣) بخارى: من أعظم مدن ما وراء النهر كانت قاعدة ملك السامانية. (معجم البلدان ١: ٣٥٣).

(٤) لم نهتدِ إليها في المراجع التي بين يدينا. وهي في نهاية الأرب ١: ١٠٧: «بردسورة».

(٥) سجستان: قريبة من هراة. (معجم البلدان ٣: ١٩٠).

(٦) في معجم البلدان ٤: ٤٥٣: كركوية: مدينة من نواحي سجستان فيها بيت نار معظم عند المجوس.

(٧) في نهاية الأرب ١: ١٠٨: وبيت آخر للنار يقال له كوسجة بناه كيخسرو الملك.

(٨) كيخسرو: تسنّم سرير الملك بالفرس فبسط على الناس ظل العدل والإحسان. اشتهر بالحروب والفتوح ثم ترهّب وتزهّد في الملك واستخلف مكانه كيهراسف. مات لستين سنة من ملكه. (الشاهنامة ١: ١٩٩).

(٩) قومس: هي في ذيل جبال طبرستان قصبتها دامغان وهي بين الري ونيسابور. (معجم البلدان ٤: ٤١٤).

(١٠) في نهاية الأرب ١: ١٠٨: وقد كان بقومس بيت نار معظم لا يدري من بناه يقال له حريش ويقال إن الإسكندر لما غلب عليها تركها ولم يطفئها.

(١١) في نهاية الأرب ١: ١٠٨ وبيت نار آخر يسمى كنكدز بناه سياوش بن كاوس الجبار وذلك في زمن لبثه بشرق الصين مما يلي البركة.

سياوش في مشرق الصين، وآخر بأرجان [1] من فارس اتخذه أرجان جد كشتاسب؛ وهذه البيوت كانت قبل زردشت.

ثم جدد زردشت بيت نار بنيسابور [2]، وآخر بنسا [3]. وأمر كشتاسب أن يطلب ناراً كان يعظمها جم، فوجدها بمدينة خوارزم [4] فنقلها إلى دار بجرد [5]، وتسمى آذرخره، والمجوس يعظمونها أكثر من غيرها، وكيخسرو لما خرج إلى غزو أفراسياب [6] عظمها وسجد لها. ويقال إن أنوشروان هو الذي نقلها إلى كَارمان [7] فتركوا بعضها، وحملوا بعضها إلى نسا.

وفي بلاد الروم على أبواب قسطنطينية بيت نار اتخذه سابور بن أردشير، فلم يزل كذلك إلى أيام المهدي، وبيت نار بإستينيا [8]، على قرب مدينة السلام لبوران بنت كسرى.

وكذلك بالهند والصين بيوت نيران.

وأما اليونانيون فكان لهم ثلاثة أبيات ليست فيها نار، وقد ذكرناها.

---

(١) أرجان: قريبة من شيراز وسوق الأهواز. (راجع معجم البلدان ١ :١٤٣).

(٢) نيسابور: هي ما بين جيحون إلى القادسية. ومن الريّ إلى نيسابور مائة وستون فرسخاً ومنها إلى سرخس أربعون فرسخاً، وهي مدينة عظيمة. (معجم البلدان ٥ :٣٣١).

(٣) نسا: مدينة بخراسان بينها وبين سرخس يومان وبينها وبين مرو خمسة أيام وهي وبئة. (معجم البلدان ٥ :٢٨٢).

(٤) خوارزم: هو ليس اسماً للمدينة إنما هو اسم للناحية بجملتها فأما القصبة العظمى فقد يقال لها الجرجانية. (معجم البلدان ٢ :٣٩٥).

(٥) دارا بجرد: قرية من كورة اصطخر. (مسالك الأبصار ١ :٢٢٨).

(٦) ملك من ملوك الترك ثار على منوشهر فغلبه على بابل وملكها. (ابن خلدون ١ :٢٣٢).

(٧) كرمان: ولاية مشهورة بين فارس ومكران وسجستان وخراسان. (معجم البلدان ٤ :٤٥٤).

(٨) في نهاية الأرب ١ :١٠٩: «وبأرض العراق بيت نار بالقرب من مدينة السلام بنته بوران بنت كسرى أبرويز الملكة بالموضع المعروف باستينياء. وأستينيا، قرية بالكوفة أقطعها عثمان لخباب بن الأرت».

والمجوس إنما يعظمون النار لمعان فيها، منها أنها جوهر شريف علوي، ومنها أنها ما أحرقت الخليل إبراهيم عليه السلام، ومنها ظنهم أن التعظيم لها ينجيهم في المعاد من عذاب النار.

وبالجملة هي قبلة لهم، ووسيلة وإشارة، والله أعلم.

تم الجزء الأول، ويليه الجزء الثاني

وأوله: الباب الأول

أهل الأهواء والنحل

فهرس الجزء الأول
من كتاب الملل والنحل للشهرستاني

الموضوع	الصفحة

الموضوع	الصفحة

الموضوع	الصفحة

الموضوع	الصفحة